

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 8ΗΣ ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 1962

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΕΠΑΜ. ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΒΙΒΛΙΟΥ

‘Ο Ἀκαδημαϊκὸς κ. Ἰωάνν. Καλιτσουνάκης παρουσιάσας τὸ κάτωθι δημοσίευμα εἶπε σχετικῶς τὰ ἔξῆς.

Τὸ ἐν Παλέρμῳ Βυζαντινὸν καὶ Νεοελληνικὸν Ἰνστιτοῦτον τὸ ὅποῖον ἴδρυσε καὶ διευθύνει ὁ γνωστός μας *καθηγητὴς Bruno Lavagnini ἔξέδωκεν εἰς τὴν σειρὰν τῶν δημοσιευμάτων του σπουδαῖον καὶ χρησιμώτατον διὰ γλωσσικᾶς καὶ ιστορικᾶς μελέτας τόμον ὑπὸ τὴν ἐπιγραφὴν: *Testi neogreci di Calabria I. Introduzione, prolegomeni e testi di Roccaforte, a cura di G. Rossi Taibbi.* – II. *Testi di Rochudi, di Condofuri, di Bova e indici, a cura di G. Caracausi.* Palermo, Istituto di Studi Bizantini e Neogreci, 1959 LXXXVII, σελ. 493 (*TESTI E MONUMENTI*, Collezione diretta da Bruno Lavagnini, e pubblicata sotto gli auspici dello assessorato alla instruzione della regione Siciliana).

Τὸ βιβλίον τοῦτο περιέχει ποικίλα κείμενα μιᾶς Ἑλληνικῆς διαλέκτου, διμιουργένης καὶ σήμερον ἀκόμη εἰς τὴν Καλαβρίαν (Bova) καὶ Salento (Terra d'Otranto) τῆς Νοτίου Ἰταλίας εἰς 15 περίπου κώμας ἢ χωρία διεσπαρμένα ἐκεῖ.

Εἰς τὴν Ἑλληνικὴν αὐτὴν διάλεκτον (ἐώς τότε σχεδὸν ἄγνωστον) ἐπέστησε τὴν προσοχὴν τῶν λογίων πρῶτος ὁ Γερμανὸς Κάρολος Βίττε (Karl Witte), περιερχόμενος τὴν Ἰταλίαν κατὰ τὰ ἔτη 1820-21*.

* Θεωρῶ ἐνδιαφέρον νὰ δώσω εἰς τοὺς ἀναγνώστας ὅλιγα τινὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ζωῆς τοῦ πρώτου, ὅστις ἐπέστησε τὴν προσοχὴν τῶν γλωσσολόγων εἰς τὴν διάλεκτον ταύτην, τοῦ Karl Witte (1800-1883). Ἐγεννήθη καὶ ἀπέθανεν ἐν Χάλλῃ, ἐκίνησε δὲ εἰς μέγα βαθμὸν τὸν θαυμασμὸν τῶν ἀνθρώπων ὡς «παιδὶ φαινόμενον» (Wunderknabe), διότι εἰς ἡλικίαν μόλις 10 ἐτῶν είχε τελειώσει τὸ περίφημον Γυμνάσιον τῆς Λευψίας Thomasschule, είτα δὲ ἐνεγράφη εἰς τὸ Πανεπιστήμιον αὐτῆς τὸν Πανουάριον τοῦ 1810 ὡς φοιτητής. Τῇ ὑποστηρίξει τοῦ βασιλέως Ἰερωνύμου τῆς Βεστφαλίας ἐνεγράφη ἔπειτα εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῆς Γοτίγγης, ὅπου ὡς δωδεκαετής ἔγραψε Λατινιστὶ μαθηματικὴν διατριβὴν δι' ἣς ἀνηγορεύθη εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Giessen διδάκτωρ τῆς φιλοσοφίας ἐν ἡλικίᾳ 14 ἐτῶν (!) τῷ 1814. Ἐκτὸς

Η διάλεκτος αὗτη ἐνομίσθη ἀρχικῶς ὡς συνέχεια τῆς παλαιᾶς Ἑλληνικῆς τῆς ἐν τῇ Magna Graecia διμιληθείσης. Πρῶτος ὁ A. F. Pott (ἐν Philologus, 11 (1856) 245 ἔξ.) καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Gius. Morosi (Studi sui dialetti οἰκτ. 1870 καὶ Arch. glottol. ital. 4, 1878, 1-116) εἶπον ὅτι τὸ ἰδίωμα τοῦτο κατάγεται ἀπὸ τὴν γλῶσσαν βυζαντινῶν ἀποίκων. Ο Γ. Χατζιδάκις (Einleitung, 1892, σ. 442-5, πρβλ. ἵδια MNE, 2, 480-487) ἀπέκρουσε τοῦτο ἐντόνως καὶ ὁ Rohlf, δοτις ἀργότερον ἐπελάβετο μὲν ἐπιμέλειαν τοῦ ὄλου ζητήματος, εἰς δύο του κατ' ἀρχὰς ἔργα (Griechen und Romanen in Unteritalien (1924) καὶ Scavi linguistici nella Magna Grecia (1933) καὶ εἰς ἄλλα καὶ ἀκόμη, Λεξικόν, Γραμματικὴν κτλ. ἐμελέτησε καὶ ἀπέδειξεν ὅτι τὰ παρεχόμενα γλωσσικὰ στοιχεῖα δὲν δύνανται νὰ προέρχωνται παρὰ ἀπ' εὐθείας ἀπὸ τὴν ἀρχαίαν Ἑλληνικὴν γλῶσσαν. Κατὰ τῆς ἐκδοχῆς ταύτης ἀντετάχθησαν Ἰταλοὶ κυρίως λόγιοι ἐν οἷς ἐσχάτως καὶ ὁ O. Parlangèli (Sui dialetti romanzo e romaiici del Salento, 1953) καὶ μετ' αὐτὸν καὶ ἄλλοι. Τὸ ζήτημα ἔκτοτε ζωηρῶς συζητεῖται. Η περαιτέρω ἐξέλιξις τῶν σχετικῶν συζητήσεων θὰ εὐκολυνθῇ πάρα πολὺ σήμερον διὰ τῆς ἐκδόσεως τοῦ βιβλίου τὸ ὅποιον παρουσιάζω.

Τὰ διάφορα ἑλληνικὰ κείμενα ἀναγράφονται διὰ λατινικῶν στοιχείων (μὲ βοήθειαν καὶ τινων ἀπαραίτητων Ἑλληνικῶν φθόγγων (χ,θ), μεταφράζονται δὲ παραπλεύρως εἰς τὴν Ἰταλικήν *.

τούτου ἐμελέτησεν εἴτα ἐπὶ διετίαν ἀρχαίας καὶ νεωτέρας γλώσσας, Ἰστορίαν, Φιλοσοφίαν καὶ Φυσικάς ἐπιστήμας καὶ τῷ 1816 ἡθέλησε νὰ γίνῃ ὑφηγητής εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Βερολίνου, ἀλλὰ ἡ Νομικὴ Σχολὴ καὶ οἱ φοιτηταὶ ἔξανέστησαν ἀρνηθέντες τοῦτο ἔνεκα τοῦ νεαροῦ τῆς ἡλικίας του. Τὸ Ὑπουργεῖτον τότε προτάσει τοῦ Βασιλέως τῆς Πρωσίας τοῦ ἔχορηγησε τὰ μέσα δι' ἐπιστημονικὸν ταξίδιον εἰς Ἰταλίαν πρός σπουδὴν τῆς Ἰστορίας τῆς Τέχνης καὶ τῆς Ἰταλικῆς Φιλολογίας. Κατὰ τὸ ταξίδιον τοῦτο ἀνεκάλυψε τὴν Ἑλληνικὴν διάλεκτον εἰς τὴν Νότιον Ἰταλίαν. Τῷ 1823 ἔγινεν ἔκτακτος καθηγητής (23 ἑταῖρος) εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῆς Βρεσλαύνας καὶ τῷ 1829 προήχθη εἰς τακτικόν. Ἀργότερον μετεκλήθη εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τῆς Χάλλης. Αἱ μελέται του περὶ τὸν ποιητὴν Δάντην, αἱ ἐκδόσεις τῶν ἔργων τοῦ ποιητοῦ τούτου καὶ ἡ ἔμμετρος μετάφρασις τῆς Θείας Κωμῳδίας ἐσημείωσαν ἐποχήν. Ἰδρυσεν ἐν Γερμανίᾳ τὴν Ἐταιρείαν τοῦ Δάντου. Μετέφρασε καὶ τὸ Δεκαήμερον τοῦ Βοκκακίου. 'Ο πατήρ του ἔγραψε δίτομον παιδαγωγικὸν βιβλίον διὰ τὴν ἀνατροφὴν τούτου, τοῦ περιφήμου υἱοῦ του, ὑπὸ τὸν τίτλον «Karl Witte ὁ νεώτερος, ἥτοι Ἰστορία τῆς ἀνατροφῆς καὶ μορφώσεως αὐτοῦ» ἐν Λειψίᾳ 1819, δύο τόμοι.

* Ο Rohlf παρατηρεῖ περὶ τοῦ βιβλίου τούτου ὅτι «ἐκ τῆς ἀναγνώσεως τῶν κειμένων τούτων ἀνανεοῦται πάντοτε ἡ ἐντύπωσις μιᾶς Ἑλληνικῆς γλώσσης ἴδιορρύθμου (eigenwillig) καὶ οὐτοτελοῦς, ἡ διοία γλῶσσα, ἔξαιρουμένων τῶν δόμοιοτήτων ὅλων τῶν ἐλληνικῶν διαλέκτων, ἔχει ἐντελῶς ἴδιαν γλωσσικὴν ἐμφάνισιν (Gepräge), ἡ ὅποια εἶναι ἐπίσης μὲ ἴδιαιτερα χαρακτηριστικά, ὅπως παραδ. χάριν αἱ διάλεκτοι τῆς Κρήτης, τῆς Ρόδου ἢ τῆς Κύπρου». (B. Z. 1960 σελ. 362-363).

Τὸ περιεχόμενον τῶν κειμένων εἶναι: παραμύθια, παροιμίαι, δημοτικὰ ἄσματα κλπ. Ἡ ἐπεξεργασία εἶναι κατὰ πάντα ἐπιστημονική*, τόσον τῶν παλαιότερον δημοσιευθέντων κειμένων ὅσον καὶ τῶν νεωτέρων, πασῶν λοιπὸν τῶν Συλλογῶν τῶν Ettore Capialbi, L. Buzzano L. Borrello, καθὼς καὶ τῶν νεωτέρων, τοῦ Comparetti, Morosi, Pellegrini, Rohlfs καὶ ἄλλων. Ἡ ἐπινοηθεῖσα φωνητικὴ ἀπόδοσίς των παρέχει σαφεστάτην εἰκόνα τῆς προφορᾶς.

Τὸ βιβλίον προσφέρει ἀσφαλῆ βάσιν πρὸς πίστωσιν καὶ ἔξέλεγξιν ὅλων τῶν γραμματικῶν καὶ συντακτικῶν φαινομένων καὶ τοῦ Λεξικολογικοῦ Θησαυροῦ τῆς περιέργου καὶ διδακτικῆς ταύτης διαλέκτου τῶν χωρίων Roccaforte (τὸ ὅποιον αὐτοὶ ὀνομάζουν *Bonni*), Bova (τῆς *Boύα* τῶν Ἕγγωρίων) καὶ τοῦ Chorio di Rocchidi καὶ ἄλλων. Μεγάλην βοήθειαν εἰς τὴν ἐργασίαν ταύτην παρέσχεν εἰς τοὺς ἐκδότας ἡ «Ιστορικὴ Γραμματικὴ τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Κάτω Ἰταλίας» τὴν ὅποιαν ἔξεδωκε τῷ 1950 ὁ καθηγητὴς Rohlfs, δοτις ἀπὸ τριάκοντα καὶ πέντε ἑτῶν δὲν ἔπαυσεν ἐργαζόμενος ἐπὶ τῆς διαλέκτου ταύτης.

Δὲν δύναμαι ἐνταῦθα νὰ ἐκταθῶ περισσότερον. Τὸ παροντιαζόμενον βιβλίον παρέχει, ὡς ἐλέχθη, καὶ τὴν μετάφρασιν εἰς τὴν Ἰταλικὴν γλῶσσαν τῶν κειμένων, τοῦτο δὲ ἔν τινι μέτρῳ δικαιολογεῖ τὴν ἔλλειψιν λεξιλογίου εἰς τὸ τέλος. Ἐχομεν δῆμως σπουδαῖον λεξικογραφικὸν βοήθημα τὸ Λεξικὸν τῆς διαλέκτου ταύτης ὑπὸ τοῦ Rohlfs, τὸ ὅποιον μανθάνω ὅτι θὰ ἔκδοθῇ προσεχῶς εἰς δευτέραν ἔκδοσιν, κατὰ πολὺ πληρεστέραν τῆς πρώτης καὶ τελειότεραν. Τὸ Λεξικὸν τοῦτο ἔκρινεν ὁ Χατζιδάκις εἰς τὸν 43^{ον} τόμον τῆς Ἀθηνᾶς, ὅπου βλέπει τις ἐκ νέου καὶ τὰς γνώμας τοῦ μεγάλου τούτου Ἑλληνος γλωσσολόγου διὰ τὸ ζήτημα τοῦτο.

Πολλοὶ Ἰταλοὶ γλωσσολόγοι ἔξαπλους θεωροῦν τὴν διάλεκτον ταύτην ὡς προελθοῦσαν ἐξ ἀποικισμοῦ ἐκεῖ ἐκ τοῦ Βυζαντίου. Ὁ O. Parlangèli ἐδημοσίευσεν εἰς τὰ Πρακτικὰ τοῦ Βυζαντινολογικοῦ Συνεδρίου τοῦ Μονάχου (1958) ἐν σελ. 445 449 νέαν μελέτην ὑπὲρ τῆς γνώμης ταύτης ὑπὸ τὸν τίτλον *L'importanza dell' elemento greco nella storia linguistica dell' Italia meridionale*. Ἀφ' ἐτέρου ὅμιτος ἄλλοι Ἰταλοὶ (Migliorini, Ribezzo, Terracini, Bontante) δέχονται τὰς γνώμας τοῦ Rohlfs ὡς καὶ 18 ἄλλοι ἐπίσημοι φιλόλογοι¹ (ἐν οἷς καὶ ὁ Wilmowitz, Meillet, ὁ Schwyzler κλ.).

Ἐπιθυμῶ τέλος νὰ ἀναφέρω ἐν παρόδῳ ὅτι περὶ τοῦ ζητήματος τούτου (τὸ ὅποιον θὰ ᾖ τὸ ἀνόητον νὰ προσλάβῃ οἰανδήποτε πολιτικὴν ἀπόχρωσιν) ἔξεδόθη

* «Edition, welche der besten italienischen philologischen Tradition hohe Ehre macht» Rohlfs.

¹ Τοὺς ὅποιονς ἀναγράφει ὁ Rohlfs ἐν B. Z. 1959, σελ. 99.

έσχατως (1958) Γαλλιστὶ ὑπὸ τοῦ κ. Σταματ. Καρατζᾶ (διδάσκει ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τοῦ 'Αμβούργου), ἀξιόλογον βιβλίον βραβευθὲν ἐν Παρισίοις, ὑπὸ τὸν τίτλον: L' origine des dialectes Néo-grecs de l' Italie méridionale, τὸ ὅποιον ἔτυχε πολλῶν εὐνοϊκῶν κριτικῶν¹.

Συγχαίρομεν καὶ εὐγνωμονοῦμεν τοὺς Ἰταλοὺς λογίους Rossi Taibbi καὶ Caracausi καὶ τὸν γνωστὸν καὶ φίλον τῆς Ἑλλάδος καθηγητὴν Bruno Lavagnini διὰ τὴν πολύτιμον συμβολήν των εἰς μελέτην τῆς διαλέκτου ταύτης, ἡτις, ὡς ἐλέχθη, παρουσιάζει ὅλως διόλου πρωτότυπον ἀπὸ γλωσσικῆς ἀπόψεως ἐνδιαφέρον καὶ μεγάλην ὡς ἐκ τούτου γλωσσολογικὴν καὶ ἴστορικὴν σπουδαιότητα.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ

ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΑ.— The sunspots areas and the Wolf Numbers. A study on the analytical relations given by J. Xanthakis and J. Mergenthaler, by J. Xanthakis and G. Banos *.

INTRODUCTION.

It is known that different investigators tried to establish a satisfactory analytical relation connecting the mean values [A] of the daily sun-spots areas for each year (umbra + penumbra) with the corresponding Wolf Numbers [R].

M. Waldmeier (1) gave the linear relation $[A] = 16,7 [R]$ from which it results that the ratio $[q] = \frac{[A]}{[R]} = 16,7$ is constant. W. Gleissberg (2) and J. Xanthakis (3) have shown on the contrary that [q] varies from minimum to maximum of each sunspot cycle, its mean value being much more smaller than 16,7. Moreover the amplitude of variation of [q] is greater when it is studied as a function of [A] rather than as a function of [R]. This, in conclusion, means that the area corresponding to each sunspot is greater on the average during the maximum; in other words, the characteristic

¹ "Οπως τοῦ Καθηγητοῦ Rohlf (B.Z., τόμ. 1959 σελ. 99-104), τοῦ Καθηγητοῦ Νικ. Τωμαδάκη ('Αθηνᾶ, τόμ. 62) καὶ τοῦ Καθηγητοῦ Στυλ. Καψωμένου (Deutsche Literaturzeitung, Heft 10, 'Οκτώβριος 1960) Καὶ εἰς τὰς τρεῖς αὐτάς βιβλιογραφίας εὑρίσκει ὁ ἐνδιαφερόμενος ἄφθονον βιβλιογραφικὸν ὑλικὸν σχετικῶς μὲ τὸ ἀνωτέρῳ ζήτημα

* ΙΩΑΝΝ. ΞΑΝΘΑΚΗ καὶ Γ. ΜΠΑΝΟΥ, Τὰ ἐμβαδὰ τῶν ήλιακῶν κηλίδων καὶ σὶ ἀριθμοὶ Wolf.