

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΤΑΚΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 20^{ης} ΑΠΡΙΛΙΟΥ 1999

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΥ

Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΗΣ ΑΣΤΡΟΦΥΣΙΚΗΣ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΚΟΝΤΟΠΟΥΛΟΥ

[ΚΕΝΤΡΟΝ ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ]

1. Είσαγωγή

Ή πιὸ ἐντυπωσιακὴ ἔξελιξη στὴν Ἀστροφυσικὴ τῶν τελευταίων δεκαετιῶν ὑπῆρξε ἡ στενὴ τῆς σύνδεση μὲ τὴ Φυσικὴ τῶν Υψηλῶν Ἐνεργειῶν. Ὁ κοινὸς σκοπὸς καὶ στόχος τους εἶναι ἡ κατανόηση τῆς Ἀρχῆς τοῦ Σύμπαντος. Ἀπὸ τὸ ἔνα μέρος οἱ παρατηρήσεις μὲ τὰ μεγαλύτερα τηλεσκόπια τοῦ κόσμου καὶ ἡ ἀνάπτυξη τῶν πλέον συγχρόνων κοσμολογικῶν θεωριῶν μᾶς δόηγοῦν στὰ πρώτα στάδια τῆς ἔξελιξεως τοῦ Σύμπαντος, ἀμέσως μετὰ τὴν «Ἀρχικὴ Ἔκρηξη» (τὸ Big Bang). Ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος τὰ πειράματα μὲ τοὺς μεγάλους ἐπιταχυντὲς καὶ οἱ θεωρίες γιὰ τὴν ἐνοποίηση τῶν φυσικῶν δυνάμεων μᾶς δίνουν στοιχεῖα γιὰ τὴν ἀρχικὴ κατάσταση τοῦ Σύμπαντος. Ἔτσι φθάνουμε στὰ πρώτα κλάσματα τοῦ πρώτου δευτερολέπτου τοῦ Σύμπαντος καὶ σὲ μὰ εἰκόνα ποὺ προσπαθεῖ νὰ περιλάβει τὸ πᾶν στὸ Σύμπαν. Εἶναι ἡ ἀκόμη ἀδιαμόρφωτη Θεωρία τοῦ Παντὸς (Theory of Everything), ποὺ ἀποτελεῖ τὸ δύνειρο τῶν πιὸ σημαντικῶν φυσικῶν φυσικῶν τῆς ἐποχῆς μας.

Πράγματι σήμερα ὅσα ἔγιναν μετὰ τὴν ἡλεκτροασθενῆ ἐνοποίηση, δηλαδὴ τὴν ἐνοποίηση τῶν ἡλεκτρομαγνητικῶν μὲ τὶς ἀσθενεῖς πυρηνικὲς δυνάμεις (Weinberg, Salam καὶ Glashow, βραβεῖο Nobel 1979) ποὺ ὑπολογίζεται ὅτι ἔγινε ὅταν ἡ ἡλικία τοῦ Σύμπαντος ἦταν 10^{-12} sec (ἔνα ἑκατομμυριοστὸ τοῦ ἑνδεκάς ἑκατομμυριοστοῦ τοῦ δευτερολέπτου), θεωροῦνται σὲ μεγάλο βαθμὸ γνωστά.

Ἐκεῖνα ποὺ ἀποτελοῦν ἀκόμη ἀντικείμενο ἐντατικῆς ἔρευνας, εἶναι ὅσα ἔγιναν στὴν μεγάλη ἐνοποίηση, δηλαδὴ σὲ χρόνο 10^{-35} sec, καὶ ἀκόμη πιὸ πρίν, στὸ

χρόνο Planck, 10^{-43} sec, όταν ή βαρύτης ήταν ένοποιημένη με τις άλλες δυνάμεις τής Φυσικῆς.

Σήμερα θὰ μιλήσω γιὰ τὶς κυριότερες σύγχρονες κοσμολογικὲς θεωρίες, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὶς πρόσφατες ἀστροφυσικὲς παρατηρήσεις ποὺ δίνουν βασικὰ στοιχεῖα γιὰ τὴν κατανόηση τοῦ ἀρχικοῦ Σύμπαντος.

Οἱ βασικὲς θεωρίες πάνω στὶς ὁποῖες στηρίζονται οἱ σύγχρονες κοσμολογικὲς ἐξελίξεις εἰναι ἡ Κβαντικὴ Θεωρία καὶ ἡ Γενικὴ Σχετικότητα. "Εως τώρα ἡ κβαντικὴ θεωρία ἔθεωρεῖτο ἡ πιὸ ἀκριβῆς θεωρία τῆς φυσικῆς. Οἱ προβλέψεις τῆς Κβαντικῆς 'Ηλεκτροδυναμικῆς ἔχουν ἐπαληθευθεῖ μὲ τὴν καταπληκτικὴ ἀκρίβεια $1 : 10^{11}$.

"Ομως ἡ ἀνακάλυψη τοῦ διπλοῦ pulsar (διπλοῦ ἀστέρος νετρονίων) ἀπὸ τοὺς Taylor καὶ Hulse ὁδήγησε σὲ μιὰ ἐπαλήθευση τῆς θεωρίας τῆς Σχετικότητος μὲ ἀκρίβεια $1 : 10^{24}$. Οἱ Taylor καὶ Hulse ἦσαν οἱ πρῶτοι ποὺ πήρονται Nobel (1993) γιὰ μιὰ ἐφαρμογὴ τῆς θεωρίας τῆς Σχετικότητος. (Εἶναι χαρακτηριστικὸ δτι ὁ Einstein πήρε τὸ Nobel ὅχι γιὰ τὴ θεωρία τῆς Σχετικότητος, ἀλλὰ γιὰ τὸ φωτοηλεκτρικὸ φαινόμενο). Σήμερα λοιπὸν ἡ Γενικὴ Σχετικότητα εἶναι ἡ πιὸ ἀκριβῆς θεωρία τῆς σύγχρονης Φυσικῆς.

"Ἐτσι εἴμαστε ἀναγκασμένοι νὰ θεωρήσουμε σοβαρὰ τὶς πιὸ σημαντικὲς συνέπειες τῆς θεωρίας αὐτῆς ὅπως εἶναι:

- α) Οἱ μελανὲς ὄπες.
- β) Τὰ κύματα βαρύτητος καὶ
- γ) Ἡ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος.

Διαθέτουμε σήμερα πολλὲς παρατηρήσεις ποὺ δείχνουν ὅτι ὑπάρχουν μελανὲς ὄπες στὸ Σύμπαν. Οἱ μελανὲς ὄπες ποὺ παρατηροῦμε, ἡ προσπαθοῦμε νὰ παρατηρήσουμε, εἶναι 3 εἰδῶν.

- 1) Μελανὲς ὄπες ἀπὸ κατάρρευση ἀστέρων μὲ μάζα μεγαλύτερη ἀπὸ 3 μάζες ἡλίου.
- 2) Μελανὲς ὄπες στὰ κέντρα τῶν Γαλαξιῶν ποὺ ἔχουν μάζες τῆς τάξεως τῶν 10^8 μαζῶν ἡλίου, καὶ
- 3) Μικρὲς ἀρχέγονες μελανὲς ὄπες μικροσκοπικὲς σὲ μέγεθος, ποὺ σύμφωνα μὲ τὴ θεωρία τοῦ Hawking, ὑφίστανται μιὰ τεράστια ἔκρηξη κατὰ τὸ τέλος τῆς ζωῆς τους καὶ χάνονται. Αὔτες οἱ μελανὲς ὄπες, ἔχουν μάζα μερικῶν ἐκατομμυρίων τόννων, δηλαδὴ ὅσο ἔνα μέτριο βουνὸ τῆς γῆς. Τέτοιες ὅμως μελανὲς ὄπες δὲν ἔχουν ἀκόμη παρατηρηθεῖ.

"Η δεύτερη συνέπεια τῆς Γενικῆς Σχετικότητος εἶναι ἡ ἀκτινοβολία βαρύτητος. Θεωρεῖται βέβαιο ὅτι βαρυτικὲς ἐπιδράσεις δὲν μεταδίδονται μὲ ἄπειρη ταχύ-

τητα, ἀλλὰ μὲ τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός. Κατὰ συνέπεια κάθε μεταβολὴ ἐνὸς βαρύτικου πεδίου μεταδίδεται σὰν κῦμα βαρύτητος, μὲ τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός.

Σήμερα γίνονται πολλές προσπάθειες γιὰ τὴν ἀνίχνευση τῶν κυμάτων βαρύτητος ποὺ ἔρχονται ἀπὸ τὸ Σύμπαν.

Δύο εἶναι οἱ πιὸ σημαντικὲς κατασκευὲς ἀνίχνευστῶν ποὺ προχωροῦν μὲ ἐντατικὸ ρυθμό. Ἡ μία εἶναι ὁ LIGO (Laser Interferometer Gravitational wave Observatory) ποὺ περιλαμβάνει δύο ἀνίχνευτὲς διαστάσεων 4 χιλιομέτρων. Ὁ ἔνας εἶναι κοντὰ στὸ Seattle καὶ ὁ ἄλλος στὴ Louisiana τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν. Ἡ ἄλλη κατασκευὴ ὀνομάζεται VIRGO (ἀπὸ τὸ Σμῆνος Γαλαξιῶν τῆς Παρθένου). Κατασκευάζεται κοντὰ στὴν Pisa ἀπὸ Ἰταλοὺς καὶ Γάλλους ἐπιστήμονες καὶ ἔχει διαστάσεις 3 χιλιομέτρων. Ὑπολογίζεται ὅτι οἱ πρῶτες μετρήσεις καὶ τῶν 2 προγραμμάτων θὰ ἀρχίσουν τὸ ἔτος 2001.

Ἄν οἱ ἀνίχνευτὲς αὐτοὶ κυμάτων βαρύτητος ἐπιτύχουν, ὅπως ἐλπίζεται, θὰ μᾶς δώσουν στοιχεῖα γιὰ τὶς καταρρεύσεις τῶν supernovae, ἀλλὰ καὶ τῶν quasars στὰ κέντρα τῶν γαλαξιῶν. Καὶ ἵσως εἰς τὸ μέλλον μᾶς δώσουν στοιχεῖα γιὰ τὰ πρῶτα στάδια τοῦ Σύμπαντος κοντὰ στὸ χρόνο Planck, ἀπὸ ὅπου καμμία ἄλλη ἀκτινοβολία, φωτεινὴ ἢ σωματιακή, δὲν φθάνει σὲ μᾶς.

2. Ἡ Διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος

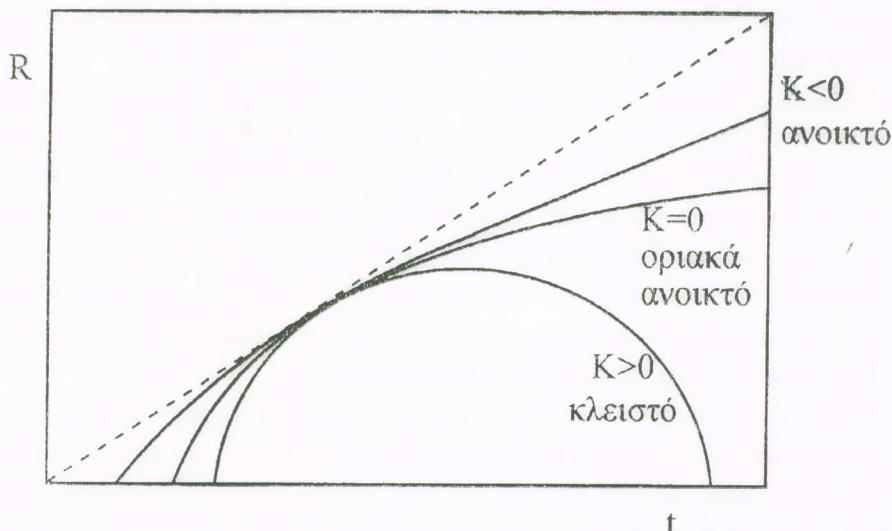
Ἡ τρίτη σημαντικὴ συνέπεια τῆς Γενικῆς Σχετικότητος εἶναι ἡ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος. Λίγο καιρὸ μετὰ τὴ διατύπωση τῆς Γενικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος τὸ 1916 ἀπὸ τὸν Einstein ἔνας ὀλλανδὸς ἀστρονόμος, ὁ de Sitter, ἔδωσε τὸ 1917 τὴν πρώτη λύση τῶν ἔξισώσεων τοῦ Einstein γιὰ τὸ Σύμπαν, ποὺ παριστάνει ἔνα διαστελλόμενο Σύμπαν. Ἡ λύση τοῦ de Sitter ἀναφέρεται σὲ ἕνα κενὸ Σύμπαν καὶ ἡ διαστολὴ ὅφειλεται σὲ μιὰ ἀπωστικὴ δύναμη ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ μία κοσμολογικὴ σταθερά.

Ο Einstein ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος πίστευε ἀρχικὰ ὅτι τὸ Σύμπαν εἶναι στατικό. Ἐπειδὴ ὅπως τὸ Σύμπαν ἔχει μάζες ποὺ ἔλκουν ἡ μία τὴν ἄλλη, χρειάζεται μιὰ ἀπωση γιὰ νὰ ἔξισορροπήσει τὴν ἔλξη τῆς βαρύτητος, καὶ αὐτὴ προέρχεται ἀπὸ τὴν κοσμολογικὴ σταθερά.

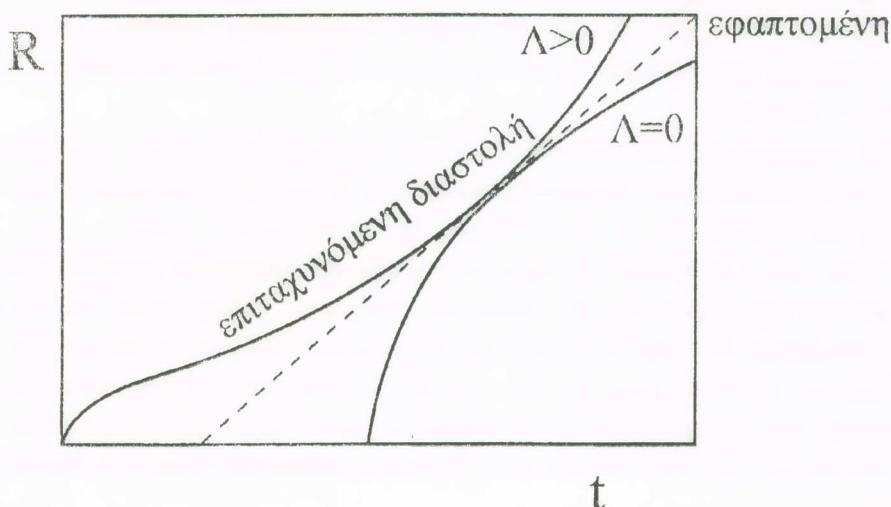
Οταν ἀργότερα διαπιστώθηκε ὅτι τὸ Σύμπαν εἶναι διαστελλόμενο, ἡ ἀνάγκη τῆς κοσμολογικῆς σταθερᾶς δὲν ἦταν προφανής. Ἀρκοῦσε μιὰ ἀρχικὴ ἔκρηξη (τὸ Big Bang) γιὰ νὰ ἔχουμε τὴ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος, ἡ ὅποια διαστολὴ γίνεται μὲ συνεχῶς ἐπιβραδυνόμενο ρυθμὸ λόγω τῆς ἔλξεως τῶν μαζῶν (σχ. 1).

Ἐτσι ὁ Einstein εἶπε ὅτι ἡ κοσμολογικὴ σταθερὰ $\Lambda > 0$, ποὺ ἔκανε λίγο πιὸ πολύπλοκες τὶς ἔξισώσεις του, ἥταν τὸ μεγαλύτερο λάθος τῆς ζωῆς του.

Είναι ίμως είρωνεία τής τύχης ότι σήμερα ή κοσμολογική σταθερά έπανέρχεται μετά από πρόσφατες παρατηρήσεις του Perlmutter και άλλων (1997-98) που δίνουν ένδειξεις ότι η διαστολή του Σύμπαντος έπιταχύνεται (σχ. 2) άντι νὰ έπιβραδύνεται.



Σχ. 1 Μοντέλα Friedmann του διαστελλομένου Σύμπαντος.



Σχ. 2. Μοντέλο Lemaitre διαστελλομένου Σύμπαντος, όταν η ταχύτης διαστολῆς έπιταχύνεται.

Μερικοί παρουσίασαν τις άνωκαλύψεις αύτες σάν μια διπόδειξη της ύπαρξεως μιᾶς νέας δυνάμεως, της 5ης δυνάμεως, στὸ Σύμπαν. "Ουμως ἡ δύναμη αὐτὴ δὲν εἶναι κάτι τὸ καινούργιο. Ἡ κοσμολογικὴ σταθερὰ εἶναι μία παράμετρος τῆς Γενικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος ποὺ εἶναι γνωστὴ ἀπὸ τὸ 1917.

Πρέπει ἀκόμη νὰ προσθέσω ὅτι οἱ παρατηρήσεις ποὺ ἔγιναν τοὺς τελευταίους μῆνες καὶ ποὺ ὑποδηλώνουν μία ἐπιτάχυνση τῆς διαστολῆς τοῦ Σύμπαντος ἀναφέρονται σὲ ἐλάχιστες περιπτώσεις supernovae σὲ μακρινοὺς γαλαξίες.

Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι σὲ δημοσίευση τοῦ 1997, ὁ Perlmutter καὶ οἱ συνεργάτες του δὲν βρῆκαν ὅτι ἡ κοσμολογικὴ σταθερὰ εἶναι διάφορη τοῦ μηδενός. Άλλὰ μία ἐπὶ πλέον supernova τὸ 1997 τοὺς ὀδήγησε (1998) σὲ μία νέα ἐκτίμηση, με $\Lambda > 0$. Θὰ χρειασθοῦν ὅμως πολὺ περισσότερες παρατηρήσεις γιὰ νὰ βεβαιωθοῦμε ὅτι ἡ κοσμολογικὴ σταθερὰ εἶναι πράγματι θετικὴ καὶ δύνηται σὲ μία ἐπιτάχυνση τῆς διαστολῆς τοῦ Σύμπαντος. "Αν πάντως ἡ θεωρία αὐτὴ εἶναι σωστή, τότε τὸ Σύμπαν δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι παλλόμενο, δηλαδὴ νὰ ἔχουμε κατάρρευση τοῦ Σύμπαντος στὸ Big Crunch μετὰ ἓνα μέγιστο τῆς διαστολῆς.

Μέχρι τώρα ἔθεωρούσαμε δύο δυνατές ἐξελίξεις τοῦ Σύμπαντος (σχ. 1). "Η ἓνα συνεχῶς διαστελλόμενο Σύμπαν, τὸ ὅποιο εἶναι ἄπειρο σὲ μάζα καὶ σὲ διαστάσεις, ἡ ἓνα παλλόμενο Σύμπαν ποὺ ἔχει πεπερασμένη μάζα καὶ διαστάσεις (πεπερασμένο, ἀλλὰ «ἄνευ περάτων») καὶ τὸ ὅποιον θὰ ὑποστεῖ τὴν κατάρρευση τοῦ Big Crunch.

Αὐτὰ τὰ μοντέλα εἶναι τὰ λεγόμενα μοντέλα τοῦ Friedmann, ποὺ ισχύουν ὅταν ἡ κοσμολογικὴ σταθερὰ εἶναι μηδέν.

"Αν ὅμως τὸ Λ εἶναι θετικό, τότε ισχύουν τὰ γενικότερα μοντέλα Lemaitre καὶ τὸ Σύμπαν εἶναι συνεχῶς διαστελλόμενο καὶ ἀν ἀκόμη εἶναι πεπερασμένο σὲ μάζα καὶ διαστάσεις.

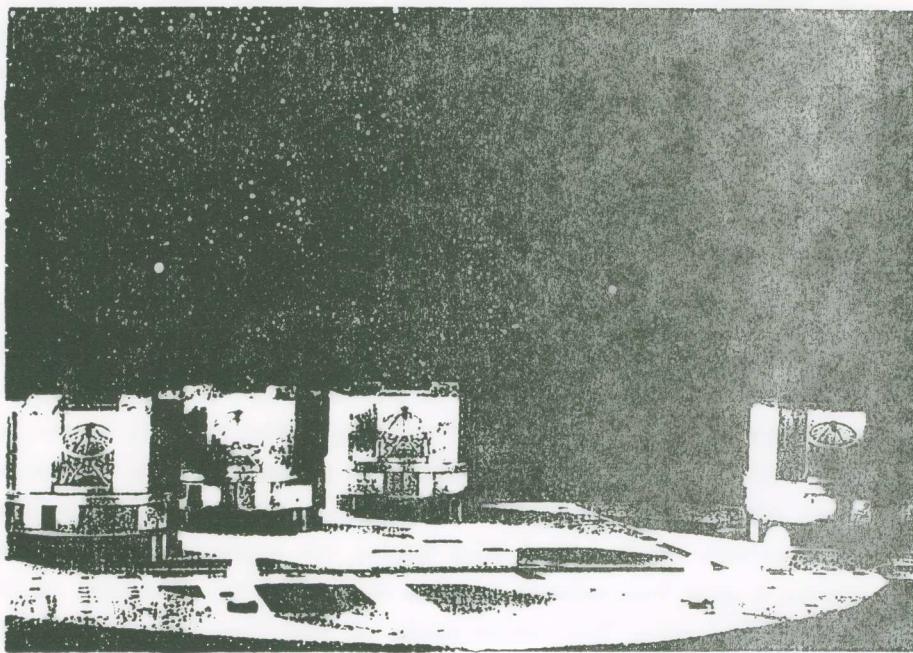
Οἱ παρατηρήσεις τῶν πολὺ μακρινῶν γαλαξιῶν ποὺ ἔδωσαν τὶς πρῶτες ἐνδείξεις ὅτι ἡ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος ἐπιταχύνεται ἔγιναν μὲ τὸ μεγαλύτερο τηλεσκόπιο τοῦ κόσμου, τῶν 10m, στὴ Χαβάη (δίδυμο τηλεσκόπιο Keck).

'Εδῶ πρέπει νὰ τονίσω τὴν τεράστια σημασία τῶν συγχρόνων μεγάλων τηλεσκοπίων γιὰ τὴν ἐξερεύνηση τοῦ Σύμπαντος. Υπάρχουν σήμερα τηλεσκόπια τῶν 8 καὶ 10 μέτρων ποὺ εἶναι ἀσύγκριτα πιὸ ἀποτελεσματικὰ ἀπὸ τὸ τηλεσκόπιο τῶν 5 μέτρων τοῦ Palomar, χάρις ὃχι μόνο στὸ μέγεθός τους, ἀλλὰ καὶ στὴν προηγμένη τεχνολογία τους. Τελευταῖα ἀρχισε τὴ λειτουργία του τὸ πρώτο ἀπὸ τὰ 4 τηλεσκόπια 8.2 μέτρων τοῦ ESO (Εύρωπαϊκοῦ Αστεροσκοπείου τοῦ Νότου) στὸ Paranal

τῆς Χιλῆς (σχ. 3). "Οταν τελειώσει τὸ συγκρότημα αὐτὸν θὰ ἔχει τὴ μεγαλύτερη συλλεκτικὴ δύναμη φωτός σὲ ὅλο τὸν κόσμο.

"Ἄς σημειωθεῖ ὅτι τὸ συνολικὸ ἐμβαδὸν ὅλων τῶν τηλεσκοπίων τοῦ κόσμου εἶναι σήμερα πάνω ἀπὸ 1000m² καὶ τὰ 80 % ἀπὸ αὐτὰ ἔγιναν τὰ τελευταῖα 10 ἔτη.

'Επίσης ἔχουμε τὸ τηλεσκόπιο Hubble στὸ διάστημα, διαμέτρου 2.4 μέτρων, ποὺ ἔδωσε καταπληκτικὰ ἀποτελέσματα μετὰ τὴν ἐπιδίρθωση ἐνὸς ἀρχικοῦ του μειονεκτήματος. Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸν φθάνουμε νὰ παρατηροῦμε γαλαξίες σὲ ἀποστάσεις περίπου 10 δισεκατομμαρίων ἑπῶν φωτός, καὶ ἔτσι βλέπουμε τὸ Σύμπαν πῶς ἡταν πρὶν ἀπὸ 10 δισεκατομμύρια ἔτη, κατὰ τα πρῶτα στάδια μετὰ τὴ δημιουργία τῶν γαλαξιῶν.



Σχ. 3. Τὰ 4 τηλεσκόπια 8.2 μέτρων στὸ Paranal τῆς Χιλῆς (European Southern Observatory).

"Ἐνα ἀπὸ τὰ πιὸ σημαντικὰ θέματα ποὺ ἐρευνοῦμε μὲ τὰ μεγάλα αὐτὰ τηλεσκόπια εἶναι τὸ πρόβλημα τῆς σκοτεινῆς ψλῆς τοῦ Σύμπαντος.

Εἶναι γνωστὸ σήμερα ὅτι οἱ γαλαξίες ἐκτείνονται σὲ πολὺ μεγαλύτερες ἀποστάσεις ἀπὸ αὐτὲς ποὺ παρατηροῦμε μὲ τὰ συνήθη τηλεσκόπια.

“Υπολογίζουμε ότι ό δικός μας γαλαξίας έχει μάζα 1 τρισεκατομμύριο φορές τη μάζα του ήλιου, και όχι 100 δισεκατομμύρια όπως ουπολογίζαμε παλαιότερα. Χονδρικά μπορούμε νά πούμε ότι η όλικη μάζα τῶν γαλαξιῶν εἶναι 10 φορές μεγαλύτερα από αὐτή πού ουπολογίζαμε πρὶν από μερικές δεκαετίες.

“Ομως εἶναι πιθανό ότι τὸ Σύμπαν περιέχει πολὺ περισσότερη ύλη ακόμη.

“Υπάρχει μία κρίσιμη πυκνότης τοῦ Σύμπαντος, πού ἀπαιτεῖται γιὰ νὰ σταματήσει η διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος δριακὰ στὸ ἄπειρο. “Αν η πυκνότης τοῦ Σύμπαντος εἶναι μεγαλύτερη απὸ τὴν κρίσιμη, τότε η διαστολὴ του κάποτε θὰ σταματήσει και θ' ἀρχίσει η συστολὴ. “Αν η πυκνότης εἶναι μικρότερη απὸ τὴν κρίσιμη τότε η διαστολὴ θὰ συνεχίζεται ἐπ' ἄπειρον.

“Η πυκνότης τοῦ Σύμπαντος μὲ μονάδα τὴν κρίσιμη πυκνότητα παρίσταται μὲ τὸ γράμμα Ω . “Η πυκνότης πού προκύπτει απὸ τὴν παρατηρούμενη λαμπρότητα τῶν γαλαξιῶν εἶναι $\Omega=0.02$. “Αν ουπολογίζουμε όμως και τὴν ἐπὶ πλέον σκοτεινὴ ύλη τῶν γαλαξιῶν και τῶν σμηνῶν γαλαξιῶν, φθάνουμε σὲ μιὰ πυκνότητα $\Omega=0.2$ δηλαδὴ 20 % τῆς κρίσιμου.

Πολλοὶ πιστεύουν ότι η πραγματικὴ πυκνότης τοῦ Σύμπαντος εἶναι ἵση μὲ τὴν κρίσιμη, δηλαδὴ $\Omega=1$. Ἀλλά, τότε πού εἶναι τὰ 80 % τῆς ύλης τοῦ Σύμπαντος;

Τὸ πρόβλημα τῆς σκοτεινῆς ύλης τοῦ Σύμπαντος ἀπασχόλησε ἐπὶ δεκαετίες τοὺς ἀστρονόμους. Μέχρι τῆς στιγμῆς αὐτῆς καμμία γνωστὴ μορφὴ ύλης δὲν μπορεῖ νὰ ἔξηγήσει τὴν «μάζα ποὺ λείπει» γιὰ νὰ φθάσουμε στὴν κρίσιμη πυκνότητα. “Η μάζα αὐτὴ δὲν μπορεῖ νὰ εἶναι ἀστέρες η πλανῆτες, η ἀέριο, η σκόνη, η ἔστω μελανὲς δόπες. Μερικοὶ στήριξαν μεγάλες ἐλπίδες στὴν μὴ μηδενικὴ μάζα τῶν νετρίνων. Πράγματι πρὶν απὸ μερικοὺς μῆνες τὸ πείραμα Super Kamionkade στὴν Ἰαπωνία ἔδωσε σοβαρὲς ἐνδείξεις ότι η μάζα ἡρεμίας τῶν νετρίνων εἶναι μὴ μηδενική. “Ἐν τούτοις η μάζα τους φαίνεται ότι εἶναι πολὺ μικρὴ γιὰ νὰ καλύψει τὰ 80 % τῆς ύλης τοῦ Σύμπαντος. “Ἐτσι πολλοὶ μιλοῦν γιὰ ἀλλα ἔξωτικὰ σωμάτια, όπως τὰ φωτίνα η τὰ ἀξιόνια, πού πιθανὸν νὰ γεμίζουν τὸ Σύμπαν. Τὸ κακὸ μὲ αὐτὰ τὰ σωμάτια εἶναι ότι δὲν ἔχουν ἀκόμη ἀνακαλυφθεῖ και δὲν ξέρουμε ἂν ουπάρχουν.

Μιὰ πιθανὴ διέξοδος στὸ πρόβλημα στήριζεται στὴν μὴ μηδενικὴ τιμὴ τῆς κοσμολογικῆς σταθερᾶς, πού ἀντιπροσωπεύει μιὰ ἀπωστικὴ δύναμη στὸ Σύμπαν. “Η ἀπωση αὐτὴ ἀντισταθμίζει ἐν μέρει τὴν ἔλξη τῆς ύλης και γιὰ νὰ φθάσουμε τὴν παραβολικὴ ταχύτητα δὲν ἀπαιτεῖται πλέον νὰ ἔχουμε $\Omega_{\text{ύλη}} = 1$, ἀλλὰ

$$\Omega_{\text{ύλη}} = 1 - \Omega_{\Lambda} \quad (1)$$

ὅπου τὸ Ω_{Λ} διέλεται στὴν κοσμολογικὴ σταθερά.

Είναι πολύ ένωρις για νὰ ποῦμε ἀν ἡ λύση αὐτὴ εἶναι ίκανοποιητική ποσοτικά.

Μία ἄλλη κατηγορία θεωριῶν ἀντιμετωπίζει τὸ πρόβλημα τῆς σκοτεινῆς ψλης μὲ τροποποίηση τοῦ νόμου τοῦ Νεύτωνος. ‘Η πιὸ σημαντικὴ θεωρία τοῦ τύπου αὐτοῦ διείλεται στὸν “Ελληνα Δ. Καζάνα, ἀπὸ τὴν NASA. ‘Η θεωρία αὐτὴ δὲν ἀλλάζει αὐθαίρετα τὸ νόμο τοῦ Νεύτωνος, ἀλλὰ ξεκινᾶ ἀπὸ μὰ τροποποίηση τῆς θεωρίας τῆς Σχετικότητος τοῦ Einstein. Εἶναι γνωστὸ ὅτι οἱ ἔξισώσεις πεδίου τοῦ Einstein ἀναφέρονται στὸν τανυστὴ Ricci, ποὺ συνδέεται μὲ τὸν τανυστὴ ἐνέργειας-όρμης. “Ομως ἡ καμπυλότης τοῦ χωροχρόνου χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸν τανυστὴ Riemann Rijkl καὶ εἶναι γνωστὸ ὅτι

$$Rijkl = Rij + Wijkl \quad (2)$$

ὅπου ὁ Rij εἶναι ὁ τανυστὴ Ricci ποὺ ἀποτελεῖ τὸ συμμετρικὸ μέρος τοῦ τανυστοῦ Riemann, ἐνῷ ὁ Wijkl εἶναι τὸ ἀντισυμμετρικὸ μέρος τοῦ τανυστοῦ Riemann καὶ ὀνομάζεται τανυστὴ τοῦ Weyl.

‘Ο Καζάνας χρησιμοποιεῖ τὸν τανυστὴ Weyl καὶ βρίσκει ὅτι μία σημειακὴ μάζα προκαλεῖ μία πολὺ μεγαλύτερη ἔλξη σὲ μεγάλες ἀποστάσεις ἀπὸ ὅ,πι μία κλασικὴ μάζα. ‘Ἐπομένως δὲν εἶναι ἀναγκαῖα ἐπὶ πλέον σκοτεινὴ ψλη γιὰ νὰ ἔχῃ γήσει τὴ δυναμικὴ τῶν γαλαξιῶν καὶ τὴ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος.

Αὕτα ποὺ εἴπαμε δείχνουν ὅτι τὸ πρόβλημα τῆς σκοτεινῆς ψλης παραμένει ἀκόμη ἀλυτο.

Μιὰ ἄλλη ἀνακάλυψη, ποὺ θεωρεῖται ἡ μεγαλύτερη πρόοδος στὴν κοσμολογία τῶν τελευταίων ἑτῶν, εἶναι οἱ παρατηρήσεις τῆς ἀνισοτροπίας τῆς ἀκτινοβολίας μικροκυμάτων μὲ τὸ διορυφόρο COBE (Cosmic Background Explorer). ‘Ο COBE βρήκε γιὰ πρώτη φορὰ μικρὲς ἀνωμαλίες στὴν ἀκτινοβολία μικροκυμάτων ποὺ εἶναι τῆς τάξεως λίγων έκατομμυριοστῶν :

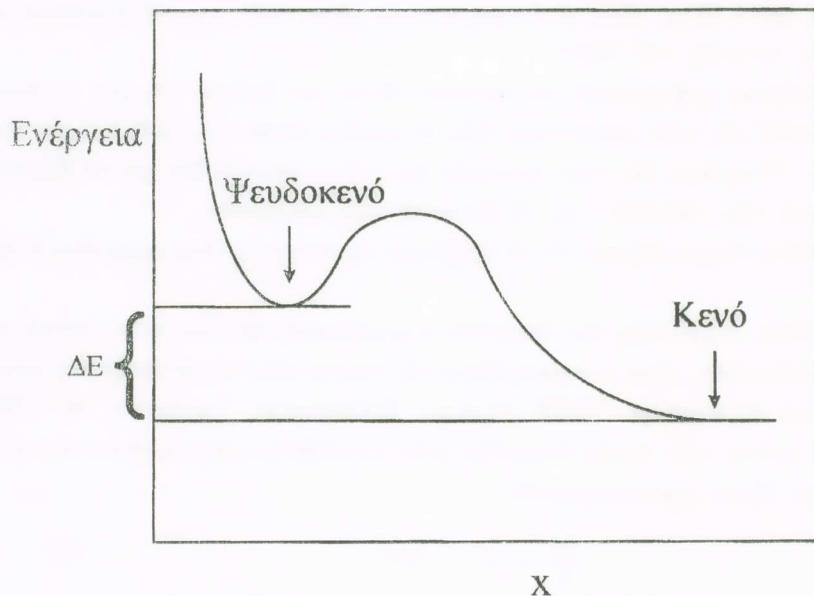
$$\frac{\delta\varrho}{\varrho} = 6 \times 10^{-6} \quad (3)$$

‘Η ἀκτινοβολία μικροκυμάτων εἶναι τὰ ὑπολείμματα τῆς ἀρχικῆς καταστάσεως τοῦ Σύμπαντος, ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς ἀκτινοβολίας, ὅταν ἡ ἀκτινοβολία Εα εἶχε ἐνέργεια περισσότερη ἀπὸ τὴν ἐνέργεια τῆς μάζας $E_m=mc^2$. Μὲ τὴ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος ἡ ἀκτινοβολία αὐτὴ ἀραιώσει καὶ συγχρόνως ἡ συχνότης της ἐλαττώθηκε σημαντικά, ἔτσι ὥστε σήμερα τὸ μέγιστο τῆς ἀκτινοβολίας νὰ εἶναι σὲ λίγα έκατοντά τοῦ μέτρου πράγμα ποὺ ἀντιστοιχεῖ σὲ μὰ θερμοκρασία περίπου 3°K. ‘Η ἀνακάλυψη τῆς ἀκτινοβολίας αὐτῆς τὸ 1964 ἀπὸ τοὺς Penzias καὶ Wilson τοὺς ἔδωσε τὸ βραβεῖο Nobel καὶ ἀπετέλεσε ἔνα τεράστιο βῆμα στὴν κοσμολογία.

Σήμερα οι πρώτες παρατηρήσεις των άνωμαλιῶν τῆς άκτινοβολίας αύτῆς μᾶς δίνουν τὶς μεγαλύτερες δομές τοῦ Σύμπαντος τῆς τάξεως τοῦ 1 δισεκατομμυρίου ἐτῶν φωτός. Μᾶς δίνουν ἀκόμη πληροφορίες γιὰ τὴ δημιουργία τῶν γαλαξιῶν, τῶν σμηνῶν καὶ ὑπερσμηνῶν γαλαξιῶν, καὶ τῶν κενῶν ποὺ ὑπάρχουν ἀνάμεσα στὰ ὑπερσμήνη.

Πρὸς φύγουμε ἀπὸ τὸ θέμα τῆς διαστολῆς τοῦ Σύμπαντος θὰ ἔθελα ν' ἀναφερθῶ σὲ μία σημαντικὴ θεωρία ποὺ ἀναφέρεται στὰ πρώτα στάδια τῆς διαστολῆς.

Πρόκειται γιὰ τὴ θεωρία τοῦ Πληθωρισμοῦ. Συνήθως ἡ θεωρία αὐτῆ, ἀποδίδεται στὸν A. Guth ἀπὸ τὸ MIT (1981). "Ομως τὰ κύρια σημεῖα τῆς θεωρίας αύτῆς διατυπώθηκαν ἐνα χρόνο πρὸς (1980) στὸ Astrophysical Journal Letters, ἀπὸ τὸν Δ. Καζάνα. 'Ο Καζάνας χρησιμοποίησε ἰδέες ἀπὸ τὴ Μεγάλη Ἐνοποιημένη Θεωρία (Grand Unified Theory, η GUT) γιὰ νὰ συμπεράνει ὅτι τὸ Σύμπαν

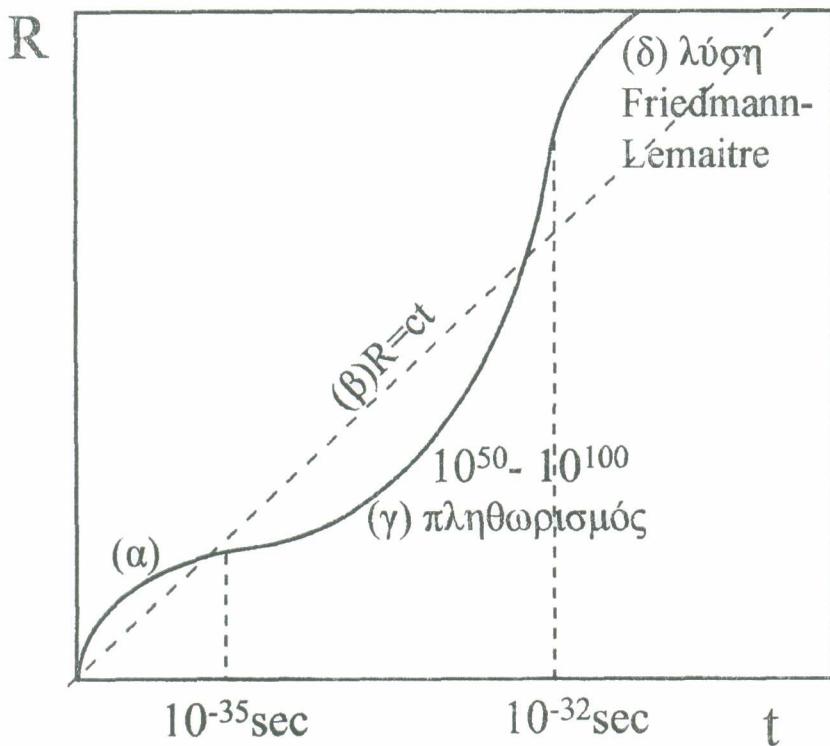


Σχ. 4. Ἡ ἐνέργεια τοῦ ψευδοκενοῦ εἶναι κατὰ ΔE μεγαλύτερη ἀπὸ τὴν ἐνέργεια τοῦ κενοῦ.

πέρασε ἀπὸ μία φάση ἐκθετικῆς διαστολῆς ὅταν ἡ ἡλικία του ἦταν 10^{-35} sec. Ἡ φάση αὐτὴ ὀνομάσθηκε «φάση de Sitter» ἀπὸ τὸν Καζάνα, γιατὶ μοιάζει μὲ τὸ μοντέλο διαστολῆς τοῦ de Sitter, καὶ ἀργότερα ὀνομάσθηκε πληθωρισμὸς (inflation).

Ἡ βασικὴ ἰδέα εἶναι ὅτι τὰ στοιχειώδη σωμάτια βρίσκονται σὲ ἕνα φρέαρ δυναμικοῦ ποὺ βρίσκεται πάνω ἀπὸ τὸ δυναμικὸ τοῦ κενοῦ. Ἡ κατάσταση αὐτὴ ὀνομάζεται ψευδοκενό, ἀλλὰ τὸ ψευδοκενό ἔχει ἐνέργεια μεγαλύτερη ἀπὸ τὸ κενό (σχ. 4).

Καθώς τὸ Σύμπαν διεστέλλετο καὶ ἐψύχετο, σὲ χρόνο 10^{-35} sec, ἔγινε μιὰ ἀλλαγὴ φάσεως, ἀπὸ τὸ φυεδοκενὸ στὸ κενό, καὶ ἐλευθερώθηκε ἕνα τεράστιο ποσὸ ἐνέργειας, που ὁδήγησε σὲ μιὰ ἐκθετικὴ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος κατὰ ἕνα παράγοντα τῆς τάξεως τῶν 10^{50} - 10^{100} (σχ. 5). "Ετσι τὸ δρατὸ σήμερα Σύμπαν, που ἔχει ἀκτίνα κάπου 15 δισεκατομμύρια ἔτη φωτός, ξεκίνησε ἀπὸ διαστάσεις μικρότερες ἀπὸ ἕνα πρωτόνιο.



Σχ. 5. Τὰ ἀρχικὰ στάδια διαστολῆς ἐνὸς μοντέλου Friedmann (α), γίνονται μὲ ταχύτητα μεγαλύτερη τῆς ταχύτητος τοῦ φωτός (β). Στὸ μοντέλο τοῦ πληθωριστικοῦ Σύμπαντος (γ) ἡ διαστολὴ γίνεται μὲ συνεχῶς ἐπιταχυνόμενο ρυθμό, μετὰ δμως τὴ φάση τοῦ πληθωρισμοῦ ἡ διαστολὴ ἀκολουθεῖ ἕνα ἀπὸ τὰ μοντέλα Friedmann - Lemaitre (δ).

'Η ἐξέλιξη αὐτὴ ἔγινε ταχύτατα, ἀπὸ χρόνο 10^{-35} sec ἔως 10^{-32} sec, καὶ ἔκτοτε ἡ διαστολὴ ἀκολουθεῖ τὰ μοντέλα Friedmann - Lemaitre. ('Η ἐπιτάχυνση τῆς διαστολῆς γιὰ τὴν ὁποίᾳ μιλήσαμε πιὸ πάνω εἶναι πολὺ ἀσθενέστερο φαινόμενο ἀπὸ τὸν πληθωρισμό).

‘Η θεωρία του πληθωρισμού θεωρεῖται ότι λύνει μερικά βασικά προβλήματα της κοσμολογίας ὅπως: (α) τὸ πρόβλημα τῆς αἰτιότητος, (causality problem) και (β) τὸ γιατὶ ἡ πυκνότης τοῦ Σύμπαντος εἶναι κοντὰ στὴν κρίσιμη πυκνότητα, (όπότε τὸ Σύμπαν εἶναι περίπου ἐπίπεδο, δηλαδὴ ἔχει καμπυλότητα περίπου μηδέν) (flatness problem).

Τὸ πρόβλημα τῆς αἰτιότητος ὀφείλεται στὸ ὅτι τὸ ἀρχικὸ Σύμπαν διεστέλλετο σύμφωνα μὲ τὴν κλασικὴ θεωρία τῶν Friedmann-Lemaitre πολὺ ταχύτερα ἀπὸ τὸ φῶς (σχ. 5). ‘Ἐπομένως τὰ διάφορα τμήματα τοῦ Σύμπαντος ἀπεμακρύνοντο τόσο γρήγορα, ὥστε δὲν ἦταν δυνατὸν ν’ ἀλληλεπιδράσουν. ‘Ἐπομένως τὸ πρόβλημα τῆς αἰτιότητος ἀναφέρεται στὸ ἔρώτημα: “Αν τὰ διάφορα μέρη τοῦ Σύμπαντος ἦσαν ἐντελῶς ἀνεξάρτητα, πῶς βλέπουμε σήμερα αὐτὴ τὴν καταπληκτικὴ ἴσοτροπία, ιδίως στὴν ἀκτινοβολία μικροκυμάτων, ὅπου οἱ διαφορές εἶναι μόνον μερικὰ ἐκατομμυριοστά;

‘Αν ὅμως ὑπῆρξε μία τεράστια φάση πληθωρισμοῦ, τότε ἡ ἀρχικὴ ταχύτητα διαστολῆς ἦταν πολὺ μικρότερη ἀπὸ τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός, ἀρα οἱ διάφορες περιοχὲς ἐπικοινωνοῦσαν μεταξὺ τους καὶ μόνο ἀργότερα ἡ ταχύτης διαστολῆς ὑπερέβη τὴν ταχύτητα τοῦ φωτός.

Τὸ δεύτερο πρόβλημα (flatness problem) ἀντιμετωπίζεται γιατὶ κάθε διαφορὰ ἀπὸ ἕνα ἐπίπεδο (flat) χῶρο ἔτεινε νὰ ἐκμηδενισθεῖ μὲ τὴν τεράστια διαστολὴ τοῦ πληθωρισμοῦ.

Τὸ φαινόμενο αὐτὸ μοιάζει μὲ τὸ φούσκωμα ἐνὸς μπαλονιοῦ. ‘Αρχικὰ τὸ μπαλόνι εἶναι ζαρωμένο, καθὼς ὅμως φουσκώνει γίνεται ὅλο καὶ πιὸ ὁμοιόμορφο καὶ κάθε μέρος τῆς ἐπιφανείας του τείνει νὰ γίνει ἐπίπεδο.

‘Η κατάσταση αὐτὴ ἀντιστοιχεῖ σὲ ἔνα χῶρο μὲ σταθερὴ πυκνότητα στὸ Σύμπαν καὶ μάλιστα μὲ τὴν δριακὴ τιμὴ τῆς πυκνότητος $\Omega = 1$.

Δὲν θὰ ἀναπτύξω ἐδῶ τὶς λεπτομέρειες τῆς θεωρίας τοῦ πληθωρισμοῦ, οὔτε τὴν ἴστορικὴ του ἐξέλιξη. Θὰ σημειώσω μόνο ὅτι ἡ θεωρία αὐτὴ εἶναι πολὺ «τῆς μοδᾶς» σήμερα.

‘Εν τούτοις μερικοὶ ἀπὸ τοὺς πιὸ σημαντικοὺς κοσμολόγους, ὅπως ὁ Hawking καὶ ὁ Penrose, δὲν δέχονται τὸν πληθωρισμό. ‘Ἐπισημαίνουν ὅτι, ἀν παρακολουθήσουμε μὲ ἔνα ἡλεκτρονικὸ ὑπολογιστὴ τὴν ἐξέλιξη τοῦ Σύμπαντος πρὸς τὰ πίσω, θὰ φθάσουμε σὲ μιὰ ἀρχικὴ κατάσταση (π.χ. στὸ χρόνο Planck) χωρὶς νὰ περάσουμε ἀπὸ ἕνα στάδιο πληθωρισμοῦ.

‘Ο πληθωρισμὸς ἐμφανίζεται σὲ δρισμένα μοντέλα τοῦ Σύμπαντος, ἀλλὰ ὅχι κατ’ ἀνάγκην στὰ πιὸ γενικὰ μοντέλα ποὺ μποροῦμε νὰ κατασκευάσουμε.

Τέλος θὰ σημειώσω ότι τὰ τελευταῖα χρόνια γίνεται πολὺς λόγος γιὰ ἔνα χαοτικὸ μοντέλο τοῦ Σύμπαντος, τὸ Mixmaster Model, ποὺ ἀποφεύγει τὸ πρόβλημα τῆς αἰτιότητος λόγω τοῦ χάους ποὺ θεωρεῖ ότι ἐπικρατοῦσε στὸ ἀρχικὸ Σύμπαν, χάρις στὸ δόπιοῦ ὑπῆρχε μία ἀνάμειξη τοῦ ὄλικοῦ τοῦ ὄλου Σύμπαντος.

Θὰ ἐπανέλθω στὸ θέμα τοῦ Χαοτικοῦ Σύμπαντος πιὸ κάτω. Ἐδῶ μόνον σημειώνω ότι, παρ' ὅλον ότι ὁ πληθωρισμὸς εἶναι τόσο πολὺ τῆς μόδας, ἐν τούτοις δὲν ἔχει ἐπιβεβαιωθεῖ ἀκόμη.

3. Σύγχρονες Κοσμολογικὲς Θεωρίες.

Οἱ κυριότερες σύγχρονες κοσμολογικὲς θεωρίες εἰναι:

- (α) Ἡ θεωρία τῶν ὑπερχορδῶν (Superstrings) καὶ
- (β) Ἡ θεωρία τῆς ἐλλείψεως δριακῶν συνθηκῶν (No Boundary Condition) τῶν Hawking καὶ Hartle.

Οἱ θεωρίες αὐτὲς εἰναι οἱ πιὸ σημαντικὲς «Θεωρίες τοῦ Παντὸς» (Theories of Everything) ποὺ ἔχουν διατυπωθεῖ τὰ τελευταῖα χρόνια, στὴν προσπάθεια ἐνοποιήσεως τῆς βαρύτητος μὲ τὶς 3 ἀλλες δυνάμεις τῆς φύσεως, τὴν ἡλεκτρομαγνητική, τὴν ἀσθενῆ καὶ τὴν ἴσχυρή πυρηνική δύναμη. Μποροῦμε νὰ ποῦμε ότι οἱ θεωρίες αὐτὲς εἰναι οἱ κυριότερες προσπάθειες ποὺ ἀναφέρονται στὴν κβάντιση τῆς βαρύτητος.

Θὰ περιγράψω ἐδῶ συνοπτικὰ τὶς θεωρίες αὐτές. Ἀλλὰ θὰ προσθέσω κατόπιν λίγα λόγια γιὰ δύο ἀκόμη θεωρίες.

- (γ) Τὴν μὴ γραμμικὴ κβάντικὴ θεωρία τοῦ Penrose καὶ
- (δ) τὸ χαοτικὸ μοντέλο τοῦ Σύμπαντος.

Α) Θεωρία ‘Υπερχορδῶν

Ἡ θεωρία τῶν ὑπερχορδῶν ξεκίνησε ἀπὸ μία γενίκευση τῆς Γενικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος ἀπὸ τοὺς Kaluza καὶ Klein σὲ χώρους περισσοτέρων διαστάσεων.

Ἡ καθαυτὸ θεωρία τῶν ὑπερχορδῶν ὅμως διατυπώθηκε τὸ 1984, ἀπὸ τοὺς M. Green καὶ J. Schwarz καὶ ἀναφέρεται σὲ χῶρο 10 διαστάσεων, καὶ σὲ δρισμένες περιπτώσεις ἔκτείνεται σὲ 26 διαστάσεις. Ἀπὸ αὐτὲς τὶς διαστάσεις οἱ 4 ἀποτελοῦν τὸν συνήθη χωρόχρονο, ἐνῶ οἱ ὑπόλοιπες εἶναι συμπαγοποιημένες, δηλαδὴ ἔχουν ὑποστεῖ μιὰ τεράστια καμπύλωση ὥστε οἱ ἔκταση τους νὰ εἶναι τῆς τάξεως τῶν 10^{-32} cm, δηλαδὴ τῆς τάξεως τοῦ μήκους Planck. (Τὸ μῆκος Planck εἶναι ἡ ἀπόσταση τοῦ δρίζοντος στὸ χρόνο Planck).

Μιὰ εἰκόνα τῆς συμπαγοποιήσεως εἶναι ἔνα φύλλο χαρτὶ ποὺ ἔχει πολὺ μικρὸ πάχος. Τὸ χαρτὶ εἶναι στὴν πραγματικότητα τριῶν διαστάσεων, ἀλλὰ ἀπὸ πολλὲς ἀπόψεις μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ διδιάστατο.

Τὸ βασικὸ χαρακτηριστικὸ τῆς θεωρίας αὐτῆς εἶναι ὅτι ἀντὶ σημειῶν στοιχειωδῶν σωματίων ἔχουμε μικροσκοπικές χορδὲς μήκους 10^{-32} cm. Τὸ μῆκος αὐτὸς εἶναι 10^{18} φορὲς μικρότερο ἀπὸ τὶς διαστάσεις τοῦ πρωτονίου, δηλαδὴ πολὺ κοντά στὸ μηδέν. Τὸ γεγονὸς ὅμως ὅτι δὲν εἶναι ἀκριβῶς μηδὲν ἔχει ὁρισμένες σημαντικές συνέπειες. Π.χ. ἀποφεύγει τὸν ἀπειρισμὸν ὁρισμένων ποσῶν τῆς θεωρίας βαρύτητος, ποὺ δὲν ἐπέτρεπαν ἔως τώρα τὴν κβάντιση τῆς βαρύτητος. Τὰ διάφορα στοιχειώδη σωμάτια ἐμφανίζονται σὰν ταλαντώσεις τῶν ὑπερχορδῶν.

Ἡ θεωρία αὐτὴ ἔχει σὰν ὅριο τὴ Γενικὴ Σχετικότητα ὅταν οἱ ἀποστάσεις εἶναι σχετικὰ μεγάλες. Ἐπίσης ὅριο τῆς θεωρίας αὐτῆς εἶναι ἡ 'Ὑπερσυμετρία, ποὺ ἀποτελεῖ τὴ βάση τῶν κυριοτέρων θεωριῶν τῆς Μεγάλης Ενοποιήσεως (GUT).

Ὑπάρχουν 6 διαφορετικὲς θεωρίες γιὰ τὶς ὑπερχορδές. Οἱ 5 ἀπὸ αὐτὲς ἀναφέρονται σὲ χῶρο 10 διαστάσεων καὶ μία σὲ χῶρο 11 διαστάσεων. Οἱ θεωρίες δῆμως αὐτὲς δὲν εἶναι ἀναζάρτητες, ἀλλὰ κάθε μία εἶναι ὅριο κάποιας ἀλλης, ὅταν ὁρισμένα ποσὰ γίνονται πολὺ μικρὰ ἢ πολὺ μεγάλα. Ο E. Witten, τοῦ Ινστιτούτου Προκεχωρημένων Σπουδῶν τοῦ Princeton, ἐμελέτησε τὶς σχέσεις τῶν θεωριῶν αὐτῶν καὶ κατέληξε στὸ ὅτι δῆλες εἶναι εἰδικές μορφές μιᾶς ἀγνωστης ἀκόμη θεωρίας M, ὅπου τὸ M σημαίνει Μαγική, ἢ Μυστηριώδης, ἢ Μεμβράνη.

Ἐνας ἀπὸ τοὺς πιὸ θερμοὺς ὑποστηρικτὲς τῆς θεωρίας τῶν 'Ὑπερχορδῶν εἶναι ὁ Δ. Νανόπουλος, ὁ ὄποιος ἔχει διατυπώσει μία παραλλαγὴ τῆς θεωρίας ποὺ δύνομάζεται «μὴ κρίσιμη θεωρία».

"Ομως ἡ θεωρία τῶν 'Ὑπερχορδῶν εἶναι ἀκόμη ἀβέβαιη γιὰ 3 λόγους:

(α) Οἱ ὑποθέσεις τῆς εἶναι ad hoc καὶ δὲν εἶναι δυνατὸν ν'ἀποδειχθοῦν.

(β) Ἡ θεμελιώδης θεωρία (ἡ Μυστηριώδης θεωρία M) δὲν ἔχει ἀκόμη διατυπωθεῖ, καὶ

(γ) Τὸ κυριότερο μειονέκτημά της εἶναι ὅτι δὲν ὑπάρχει τρόπος νὰ ἐλεγθεῖ πειραματικὰ (πρὸς τὸ παρὸν τουλάχιστον). Ἐπομένως ἡ θεωρία αὐτὴ δὲν ἐπαληθεύεται ἀπὸ κάποιο πείραμα.

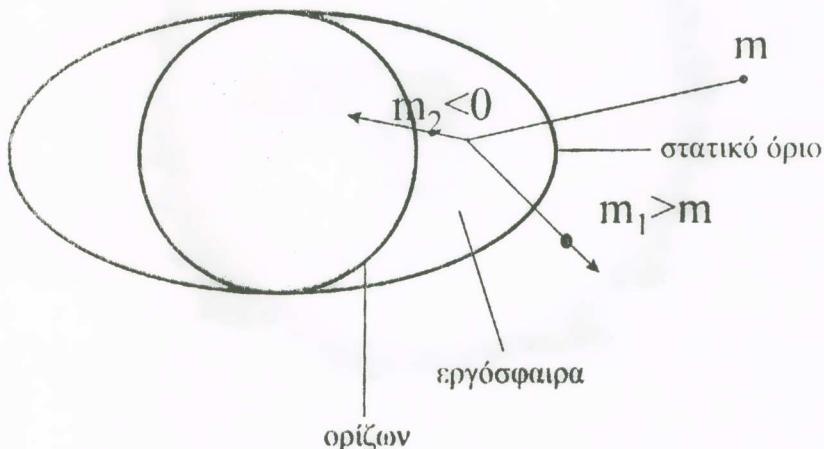
Γιὰ τοὺς λόγους αὐτοὺς τόσο ὁ Hawking ὥστε καὶ ὁ Penrose, ἀντιτίθενται στὴ θεωρία τῶν ὑπερχορδῶν. "Οπως λέει χαρακτηριστικὰ ὁ Hawking, ἡ θεωρία τῶν 'Ὑπερχορδῶν «has been oversold», ποὺ σημαίνει ὅτι πουλήθηκε παραπάνω ἀπὸ ὥστο ἀξέιδουν οἱ μετοχές της.

B) Ἡ Κβαντικὴ Θεωρία τῆς Βαρύτητος τῶν Hawking καὶ Hartle

Ἡ ἴστορία τῆς κβαντικῆς θεωρίας τῆς βαρύτητος ἀρχίζει ἀπὸ τὴν ἐργασία περὶ μελανῶν ὄπῶν τοῦ Δ. Χριστοδούλου (1970).

‘Ο Χριστοδούλου διεπίστωσε ότι στὶς μελανὲς ὅπες ὑπάρχουν ἀντιστρεπτὰ καὶ μὴ ἀντιστρεπτὰ φαινόμενα. ‘Η μάζα M μιᾶς περιστρεφόμενης μελανῆς ὅπης (μελανῆς ὅπης Kerr) ἀποτελεῖται ἀπὸ 2 μέρη. Μία ἀνάγωγη μάζα M_a καὶ μία μάζα M_p ποὺ εἶναι ἵση μὲ τὴν ἐνέργεια περιστροφῆς. ‘Η ἀνάγωγη μάζα M_a δὲν μπορεῖ νὰ ἐλαττωθεῖ, ἀλλὰ ἡ μάζα M_p μπορεῖ νὰ αὔξησει ἢ νὰ ἐλαττωθεῖ, ἀν ἀλλάξει ἡ περιστροφή. ‘Αν π.χ. ἔνα σωμάτιο προσπέσει στὴ μελανὴ ὅπη M , εἶναι δυνατὸν νὰ αὔξησει τὴν ταχύτητα περιστροφῆς ὅταν ἔλθει μὲ κατάλληλη γωνία προσπτώσεως. Τὸ φαινόμενο ὅμως αὐτὸ εἶναι ἀντιστρεπτό, δηλαδὴ μία ἄλλη πρόσπτωση σωματίου ἀπὸ ἄλλη διεύθυνση εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιβραδύνει τὴν περιστροφὴ κατὰ ἵσο ποσόν.

‘Αν ὅμως ἡ πρόσπτωση γίνει κατ’ εὐθείαν πρὸς τὸ κέντρο, τότε αὔξανεται ἡ ἀνάγωγη μάζα M_a καὶ αὐτὸ τὸ φαινόμενο εἶναι μὴ ἀντιστρεπτό.



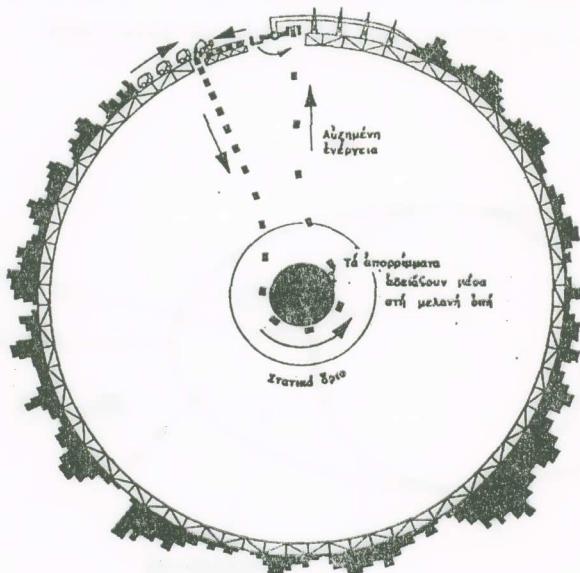
Σχ. 6. Η διάσπαση ἐνὸς σωματίου μάζας πι στὴν ἐργόσφαιρα μιᾶς περιστρεφόμενης μελανῆς ὅπης.

‘Η ἐλάττωση τῆς μάζας M_p (λόγω ἐλαττώσεως τῆς ταχύτητος περιστροφῆς τῆς μελανῆς ὅπης) μπορεῖ νὰ ἀποδώσει τεράστια ποσὰ ἐνέργειας. ‘Ενας τρόπος γιὰ νὰ ἐπιτευχθεῖ αὐτὸ εἶναι ὁ μηχανισμὸς Penrose, ποὺ συνίσταται στὸ ἑξῆς: Γύρω ἀπὸ τὸν ὄρίζοντα τῆς περιστρεφόμενης μελανῆς ὅπης ὑπάρχει μία περιοχὴ, ποὺ ὀνομάζεται ἐργόσφαιρα (σχ. 6), μέσα στὴν ὁποίᾳ συμβαίνουν διάφορες ἀντιδράσεις π.χ. διασπάσεις σωματίων. ‘Ετσι ἔνα σωμάτιο πι μπορεῖ νὰ διασπασθεῖ

σε 2 σωμάτια m_1 και m_2 , όποια τὰ δύο τὸ m_2 πέφτει μέσα στὸν ὄρίζοντα τῆς μελανῆς ὀπῆς, ἐνῶ τὸ m_1 βγαίνει ἔξω σὲ μεγάλη ἀπόσταση. Τὸ ἴδιαζον στὴν ἐργόσφαιρα εἶναι ὅτι τὸ m_1 μπορεῖ νὰ ἔχει ἀρνητικὴ μάζα, ὅπότε ἀπὸ τὴ σχέση τῆς διατηρήσεως τῆς μάζας

$$m = m_1 + m_2 \quad (4)$$

προκύπτει ὅτι τὸ m_1 ἔχει μάζα μεγαλύτερη ἀπὸ τὸ m . "Ἐτοι προσφέρουμε ἐνέργεια mc^2 και παράγουμε ἐνέργεια m_1c^2 . Ἡ ἐνέργεια τελικὰ ἀφαιρεῖται ἀπὸ τὴν ἐνέργεια Mpc^2 τῆς περιστροφῆς τῆς μελανῆς ὀπῆς.



Σχ. 7. Φανταστικὴ παράσταση μᾶς πόλεως γύρω ἀπὸ μία περιστρεφόμενη μελανὴ ὀπή. Τὰ ἀπορρίμματα διασπᾶνται μέσα στὴν ἐργόσφαιρα, (μεταξὺ τοῦ στατικοῦ ὄρίου και τοῦ ὄριζοντος) και μέρος τῶν προϊόντων διασπάσεως ἐπανέρχονται πρὸς τὰ ἔξω μεταφέροντας ἐνέργεια.

Μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ μπορεῖ νὰ παραχθῇ ἐνέργεια πολὺ περισσότερη ἀπὸ τὸν ἐκμηδενισμὸ τῆς ὕλης m . Μιὰ παραστατικὴ εἰκόνα γιὰ τὸν τρόπο παραγωγῆς τῆς ἐνέργειας αὐτῆς δίνει τὸ σχ. 7, ποὺ παριστάνει μία φανταστικὴ πόλη κτισμένη γύρω ἀπὸ μία μελανὴ ὀπή Kerr (περιστρεφόμενη μελανὴ ὀπή). Τὰ ἀπορρίμματα τῆς πόλεως κατέρχονται στὴν ἐργόσφαιρα και διασπῶνται. "Ἐνα μέρος m_2 ἀπὸ αὐτὰ ἀποκτᾶ

άρνητική μάζα και πέφτει στὸν ὄρίζοντα τῆς μελανῆς ὀπῆς, ἐνῷ τὸ ὑπόλοιπο m_1 ἀποκτᾶ μεγαλύτερη ἐνέργεια δηλαδὴ $m_1 c^2 > mc^2$. Τὰ σωμάτια τῆς μάζης m_1 θέτουν σὲ λειτουργία τὰ ἔργοστάσια τῆς πόλεως, καὶ δὲν καταστρέφονται, ἀλλὰ χρησιμοποιοῦνται γιὰ μία νέα διεργασία παραγωγῆς ἐνέργειας. Αὐτὴ ἡ μέθοδος μπορεῖ νὰ λειτουργήσει ἐπὶ δισεκατομμύρια ἔτη καλύπτοντας τὶς ἀνάγκες τῆς πόλεως. "Ας σημειωθεῖ ὅτι ἡ διαθέσιμη μάζα M_p εἶναι μερικὲς μάζες ἡλίου, ἐνῷ ἡ ἀπώλεια ἀπὸ τὸν ἥλιο δλέγων ἐκατοστῶν τῆς μάζης του μπορεῖ νὰ τὸν διατηρήσει σὲ ζωὴ ἐπὶ 10 δισεκατομμύρια ἔτη τουλάχιστον.

Πάντως, ἔστω καὶ μετὰ πολλὰ δισεκατομμύρια ἔτη, ἡ μάζα περιστροφῆς M_p τῆς μελανῆς ὀπῆς θὰ χαθεῖ καὶ τότε ἡ περιστροφὴ θὰ σταματήσει. Ἡ μελανὴ ὀπὴ θὰ εἶναι πλέον μία μὴ περιστρεφόμενη μελανὴ ὀπὴ Schwarzschild. Τότε ἡ ἔργοσφαιρα θὰ μηδενισθεῖ καὶ ἡ παραγωγὴ ἐνέργειας κατὰ Penrose θὰ σταματήσει.

Ἡ ἀνακάλυψη τοῦ Χριστοδούλου περὶ ἀντιστρεπτῶν καὶ μὴ ἀντιστρεπτῶν φαινομένων σὲ μία μελανὴ ὀπὴ ἔδειξε ὅτι ὑπάρχει μία ἀναλογία μεταξὺ τῶν φαινομένων βαρύτητος στὴ μελανὴ ὀπὴ καὶ τῶν φαινομένων τῆς θερμοδυναμικῆς. "Ετσι ὁ Bekenstein (1972) ἐθεώρησε ὅτι ἡ μελανὴ ὀπὴ ἔχει ἐντροπία, ἡ δποία εἶναι ἵση μὲ τὸ 1/4 τοῦ ἐμβαδοῦ A τοῦ ὄριζοντος, δηλαδὴ

$$S = A/4 \quad (5)$$

καὶ αὐτὸ τὸ ποσὸν εἶναι ἀνάλογο πρὸς τὸ τετράγωνο τῆς μάζης (M^2).

Προχωρώντας τοὺς συλλογισμοὺς αὐτοὺς ὁ Hawking (1974) διατύπωσε τὴν ἀποψῆ ὅτι ἡ μελανὴ ὀπὴ ἔχει ὄχι μόνο ἐντροπία, ἀλλὰ καὶ θερμοκρασία T ποὺ εἶναι ἀντιστρόφως ἀνάλογη τῆς μάζας

$$T \simeq 1/M \quad (6)$$

Αὐτὴ ἡ ἀποψὴ ὁδηγεῖ σὲ μερικὰ περίεργα συμπεράσματα.

Ἡ μελανὴ ὀπὴ συμπεριφέρεται σὰν μέλαν σῶμα. Δηλαδὴ ἂν ἡ θερμοκρασία τοῦ περιβάλλοντος εἶναι μεγαλύτερη, τότε ἀπορροφᾷ ἐνέργεια, ἀν ὅμως τὸ περιβάλλον ἔχει μικρότερη θερμοκρασία, τότε ἡ μελανὴ ὀπὴ ἐκπέμπει ἐνέργεια σὰν μέλαν σῶμα.

"Ας σημειωθεῖ ὅτι ἡ κβαντικὴ ἐκπομπὴ αὐτὴ ἐνέργειας ἀφορᾶ τὶς σφαιρικὲς μελανὲς ὀπὲς Schwarzschild καὶ δὲν ἔχει καμμία σχέση μὲ τὴν ἐκπομπὴν ἐνέργειας μὲ τὸν κλασικὸ μηχανισμὸ Penrose ποὺ ἀφορᾶ περιστρεφόμενες μελανὲς Kerr.

Τὸ περίεργο εἶναι ὅτι ἡ θερμοκρασία εἶναι ἀντιστρόφως ἀνάλογη τῆς μάζης. Μία συνήθης μελανὴ ὀπὴ μὲ μάζα 3 φορὲς τὴ μάζα τοῦ ἡλίου ἔχει θερμοκρασία

τῆς τάξεως τῶν 10^{-7} βαθμῶν Kelvin, δηλαδὴ πολὺ μικρότερη ἀπὸ τὴν θερμοκρασία τοῦ περιβάλλοντος.

Αλλὰ μὰ ἀρχέγονη μελανὴ ὅπῃ μὲ μάζα 10^9 τόνους (ὅσο ἔνα βουνὸ τῆς γῆς) ἔχει θερμοκρασία 10^{11} Kelvin καὶ ἐμφανίζεται σὰν ἔνα λαμπρὸ ἀστέρι στὸν οὐρανό. Ἡ ἀκτινοβολία τῆς εἶναι τόσο ἔντονη ὡστε ἡ ὄλη τῆς μάζα μετατρέπεται σὲ ἐνέργεια μέσα σὲ 10^{10} ἔτη, δηλαδὴ σὲ χρόνο μικρότερο ἀπὸ τὴν ἥλικα τοῦ Σύμπαντος. Καθὼς ἡ μάζα ἐλαττώνεται ἡ θερμοκρασία αὐξάνει καὶ ἡ μελανὴ ὅπῃ ἔξαφανίζεται σὲ μία τεράστια ἔκρηξη.

Τὸ φαινόμενο τῆς ἀκτινοβολίας τῆς μελανῆς ὅπῆς εἶναι κβαντικῆς φύσεως, ἐνῶ στὴν κλασικὴ θεωρία τῆς Σχετικότητος οἱ μελανὲς ὅπες μόνον ἀπορροφοῦν καὶ δὲν ἀκτινοβολοῦν.

Ἐδῶ βλέπουμε γιὰ πρώτη φορὰ τὴ σύνδεση ἐνὸς φαινομένου βαρύτητος, τῆς μελανῆς Kerr, καὶ ἐνὸς κβαντικοῦ φαινομένου, τῆς ἀκτινοβολίας Planck τῆς μελανῆς ὅπῆς. Ὁ Hawking δίνει ἴδιαιτερη ἔμφαση στὸ γεγονός ὅτι οἱ μελανὲς ὅπες ἔχουν ἐντροπία. Ἡ ἐντροπία αὐτὴ εἶναι διαφορετικῆς φύσεως ἀπὸ τὴν συνήθη ἐντροπία, ποὺ ὀφείλεται στὴν κατανομὴ τῶν σωματίων τῆς ὡλῆς. Εἶναι μία βαρυτικὴ ἐντροπία ποὺ αὐξάνει καθὼς ἡ μάζα τῆς μελανῆς ὅπῆς ἐλαττώνεται μέχρις ὅτου ἔξαφανισθεῖ.

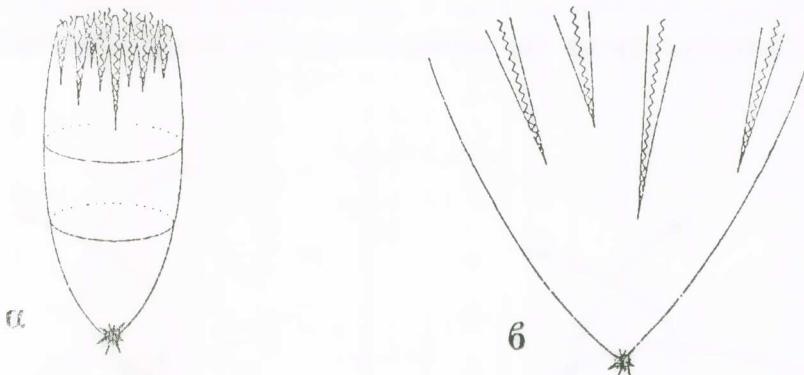
Ο Penrose ἐπεξέτεινε τὶς ἰδέες αὐτὲς γιὰ τὴν ἐντροπία σὲ ὀλόκληρο τὸ Σύμπαν. "Οπως εἴδαμε προηγουμένως [ἐξίσωση (2)] ἡ καμπυλότης τοῦ Σύμπαντος χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὸν τανυστὴ Riemann, ὁ ὅποιος χωρίζεται σὲ δύο μέρη, τὸ συμμετρικὸ καὶ τὸ ἀντισυμμετρικὸ (συγκεκριμένα τὸν τανυστὴ Ricci καὶ τὸν τανυστὴ Weyl). Ὁ Penrose παρατηρεῖ ὅτι ὁ τανυστὴ Weyl χαρακτηρίζει τὴν ἀσυμμετρία τοῦ χωροχρόνου καὶ δίνει ἔνα μέτρο τῆς ἐντροπίας τοῦ Σύμπαντος.

Ἡ ἐντροπία τοῦ Σύμπαντος αὐξάνει μὲ τὸ χρόνο, δηλαδὴ τὸ Σύμπαν ἀναπτύσσει ὅλο καὶ μεγαλύτερες ἀνισοτροπίες, κυρίως μὲ τὴ δημιουργία μελανῶν ὅπῶν (σχ. 8). "Αν τὸ Σύμπαν τελικὰ καταρρεύσει σὲ μία τελικὴ ἀνωμαλία (Big Crunch), αὐτὴ δὲν θὰ εἶναι καθόλου ὅμοια μὲ τὴν ἀρχικὴ ἀνωμαλία (Big Bang). Ὅπολογίζεται ὅτι ἡ σημερινὴ ἐντροπία τοῦ Σύμπαντος (ἀνὰ σωμάτιο) εἶναι 10^9 , καὶ ὅτι ἡ ἀρχικὴ ἐντροπία ἦταν μηδὲν ἡ πολὺ κοντά στὸ μηδέν, ἐνῶ ἡ τελικὴ ἐντροπία θὰ εἶναι 10^{40} , δηλαδὴ ἀσυγκρίτως μεγαλύτερη.

"Αν ἡ διαστολὴ θὰ συνεχίζεται ἐπ' ἄπειρον, πάλιν ἡ ἐντροπία τοῦ Σύμπαντος θὰ αὐξάνει, χωρὶς ὅμως ποτὲ ἡ διαστολὴ νὰ σταματήσει.

"Ας ἐπιστρέψουμε ὅμως στὸ ἀρχικὸ Σύμπαν. "Ενα ἀπὸ τὰ πἰὸ σημαντικὰ θεωρήματα τῆς κλασικῆς Γενικῆς Θεωρίας τῆς Σχετικότητος ἦταν τὸ θεώρημα

τῶν Hawking καὶ Penrose (1970) περὶ τῆς ἀρχικῆς ἀνωμαλίας τοῦ Σύμπαντος. Τὸ θεώρημα αὐτὸ ἀποδεικνύει ὅτι ἡ ἀρχικὴ ἀνωμαλία τοῦ Big Bang εἶναι ἀναπόφευκτη καὶ ἐν ἀκόμῃ ἡ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος δὲν εἶναι ἀκριβῶς ἀκτινική καὶ ὁμοιόμορφη. Αὐτὸ γίνεται καλύτερα κατανοητὸ ἐν θεωρήσουμε τὴν κατάρρευση ἐνὸς



Σχ. 8. Ἡ ἐντροπία τοῦ σύμπαντος αὐξάνει μὲ τὴ δημιουργία μελανῶν διπῶν, εἴτε τὸ Σύμπαν εἶναι κλειστὸ καὶ τείνει στὸ Big Crunch (α), εἴτε εἶναι ἀνοικτὸ καὶ διαστέλλεται συνεχῶς (β).

γαλαξίου ποὺ δημιουργεῖ μία τεράστια μελανὴ ὄπή. Ἐν θεωρήσουμε μία τέτοια κατάρρευση στὴ Νευτώνεια θεωρίᾳ καὶ οἱ ταχύτητες καταρρεύσεως δὲν εἶναι ἀκριβῶς ἀκτινικές, τότε ἡ κατάρρευση δὲν ὁδηγεῖ σὲ σημεῖο, ἀλλὰ ἀπλῶς σὲ μία μεγάλη πυκνότητα. Οἱ τροχιές τῶν ἐπὶ μέρους ἀστέρων εἶναι περίποιο ὑπερβολές, ποὺ ἀρχικὰ πλησιάζουν πρὸς τὸ κέντρο ἀλλὰ κατόπιν ἀπομακρύνονται πρὸς τὰ ἔξω. Εἶναι τὸ ἕδιο φαινόμενο μὲ τὴν προσέγγιση τῶν κομητῶν στὸν ἥλιο ποὺ δὲν ὁδηγεῖ στὴν πτώση τους στὸν ἥλιο, ἀλλὰ μετὰ τὸ περιήλιο οἱ κομῆτες ἀπομακρύνονται πάλι (Σχ. 9α).

Στὴ Σχετικότητα ὅμως ἡ βαρύτης εἶναι πολὺ ἴσχυρότερη ἀπὸ τὴ Νευτώνεια βαρύτητα καὶ ἐπομένως ὅταν οἱ ἀστέρες πλησιάσουν τὸ κέντρο δὲν φεύγουν πάλι πρὸς τὰ ἔξω, ἀλλὰ κυριολεκτικὰ ἀπορροφῶνται ἀπὸ τὸ κέντρο καὶ ὅλη ἡ μάζα τους καταλήγει στὴν κεντρικὴ ἀνωμαλία, δηλαδὴ σὲ μία μελανὴ ὄπή. (Σχ. 9β).

Τὸ ἕδιο φαινόμενο περιγράφει τὸ Big Bang ἐν ἀντιστρέψουμε τὴ φορὰ τοῦ χρόνου.

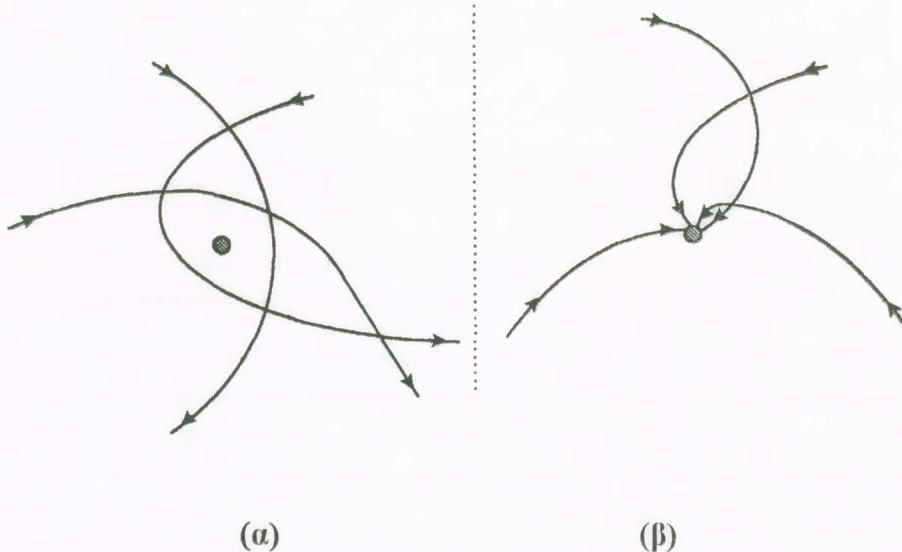
Ἄν παρακολουθήσουμε τὶς τροχιές τῶν γαλαξιῶν πρὸς τὰ πίσω, θὰ δοῦμε ὅτι ὅλες συγκλίνουν σὲ ἓνα σημεῖο, ἔστω καὶ ἐν οἱ κινήσεις δὲν εἶναι ἀκριβῶς ἀκτινικές πρὸς τὰ ἔξω.

Τὸ θεώρημα αὐτὸ δικαίως θεωρεῖται ἡ πιὸ σημαντικὴ ἔξέλιξη στὴ Σχετικότητα μετὰ τὴν ἀρχικὴ τῆς φάση ποὺ περιλαμβάνει τὶς ἔξισώσεις τοῦ Einstein καὶ τὶς ἐφαρμογές της στὶς μελανὲς ὄπες καὶ στὴ διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος.

"Οπως σημειώνει ο Hawking «Αύτό τὸ θεώρημα ὁδήγησε στὴν ἐγκατάλειψη τῶν προσπαθειῶν (κυρίως ἀπὸ Ρώσους) νὰ δεῖξουν ὅτι ὑπῆρξε μιὰ προηγούμενη φάση συστολῆς καὶ μία μὴ ἀνώμαλη ἀναπτήση σὲ διαστολή».

Τί γίνεται ὅμως ὅταν προστεθεῖ ἡ κβαντικὴ θεωρία;

Τὸ μεγαλύτερο πρόβλημα ἀφορᾶ τὸ χρονικὸ διάστημα πρὶν ἀπὸ τὸ χρόνο Planck, ὅπότε ἡ βαρύτης εἶχε τὴν ἴδια περίπου ἔνταση μὲ τὶς ἄλλες δυνάμεις τῆς φύσεως.



Σχ. 9. Ἡ κατάρρευση ἐνὸς συμήνους στὴ Νευτώνεια περίπτωση (α) ἀκολουθεῖται ἀπὸ διαστολῆς, ἐνῶ στὴν περίπτωση τῆς Σχετικότητος (β) ὁδηγεῖ σὲ μία ἀνωμαλία στὸ κέντρο.

Ἐπομένως στὴ φάση αὐτὴ εἶναι ἀναγκαῖο νὰ θεωρήσουμε μιὰ ἐνοποιημένη θεωρία ποὺ νὰ ἐνοποιεῖ ὅλες τὶς δυνάμεις τῆς φυσικῆς.

Ἡ κβαντικὴ θεωρία βαρύτητος, ποὺ ἀνέπτυξαν ὁ Hawking καὶ ἄλλοι, χρησιμοποιεῖ σὰν βάση μιὰ ἐξίσωση ποὺ λέγεται «ἐξίσωση Wheeler-de Witt»

$$W\Psi = \left[G_{ijkl} \frac{\vartheta^2}{\vartheta h_{ij} \vartheta h_{kl}} + \sqrt{h} \, {}^3R \right] \Psi = 0 \quad (7)$$

καὶ ἀποτελεῖ μία γενίκευση τῆς ἐξίσωσεως τοῦ Schroedinger

$$S\Psi = \left[i\hbar \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{\vartheta^2}{\vartheta x^2} + \frac{\vartheta^2}{\vartheta y^2} + \frac{\vartheta^2}{\vartheta z^2} \right) - V \right] \Psi = 0 \quad (8)$$

"Οπως ή έξισωση του Schroedinger περιγράφει τη συνήθη κβαντική θεωρία, έτσι και ή έξισωση Wheeler-de Witt περιγράφει την κβαντική βαρύτητα. Υπάρχουν δύο βασικές διαφορές μεταξύ των έξισώσεων Shroedinger, και Wheeler-de Witt. Η έξισωση Shroedinger άφορα κύματα που

- (α) κινοῦνται στὸ συνήθη χρόνο, και
- (β) ἀναφέρονται στὴν πιθανότητα $|\Psi|^2$ νὰ εύρισκεται ἕνα σωμάτιο σὲ ὁρισμένη θέση σὲ χρόνο t . Αντίθετα ή έξισωση Wheeler-de Witt
- (α) περιλαμβάνει τὸ χρόνο σὰν μιὰ συνεταγμένη, παράλληλα πρὸς τὶς συντεταγμένες τοῦ χώρου, και

(β) η συνάρτηση Ψ ἀναφέρεται ὅχι σὲ σωμάτια, ἀλλὰ σὲ Σύμπαντα.

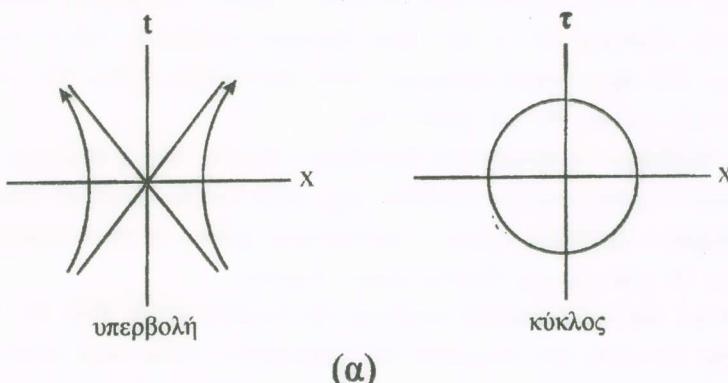
Η πιὸ σημαντικὴ θεωρία κβαντικῆς βαρύτητος εἶναι ή θεωρία «ἐλλείψεως ὁριακῶν συνθηκῶν» τῶν Hawking και Hartle τοῦ 1983. Δύο εἶναι τὰ κύρια χαρακτηριστικὰ τῆς θεωρίας αὐτῆς:

- (α) ὅτι ἀναφέρεται σὲ ἕνα σύνολο ἀπείρων Συμπάντων ποὺ εἶναι συμπαγῆ, δηλαδὴ σὲ ὅλα τὰ μοντέλα Συμπάντων ποὺ δὲν ἔκτείνονται στὸ ἀπειρο, και
- (β) ὁ χρόνος κοντὰ στὸ Big Bang θεωρεῖται φανταστικὸς και κατὰ συνέπεια ἡ ἀρχὴ τοῦ Σύμπαντος δὲν εἶναι πλέον μιὰ ἀνωμαλία τοῦ χωροχρόνου, ὅπως στὴν κλασικὴ Σχετικότητα, ἀλλὰ ἕνα δύμαλὸ σημεῖο σὲ ἕνα φανταστικὸ χρόνο.

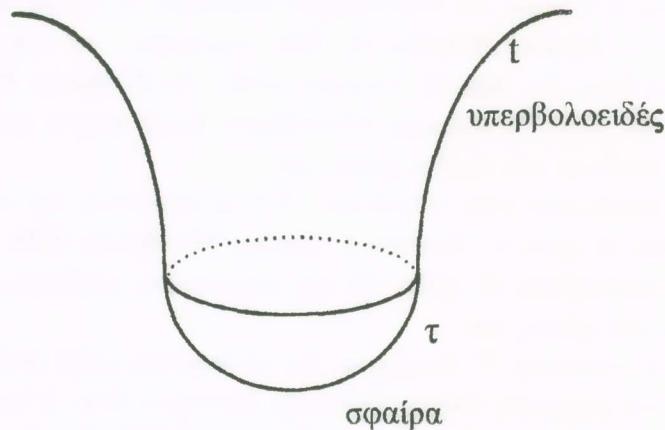
Γιὰ νὰ έξηγήσουμε τὶ σημαίνει φανταστικὸς χρόνος ἀς θεωρήσουμε τὸ γραμμικὸ στοιχεῖο Lorentz στὴν εἰδικὴ Σχετικότητα σὲ μιὰ διάσταση χώρου

$$ds^2 = dx^2 - c^2 dt^2 \quad (9)$$

Αὐτὸ παριστάνει μία οπερβολή (σχ. 10).



Σχ. 10. (α) Μία οπερβολικὴ κίνηση στὸν πραγματικὸ χρόνο γίνεται κυκλικὴ κίνηση σὲ φανταστικὸ χρόνο.



(β)

(β) Στὸν φανταστικὸ χρόνο τῶν Hawking καὶ Hartle ἡ ἀρχὴ τοῦ Σύμπαντος στρογγυλοποιεῖται, ἐνῷ ἀργότερᾳ ἡ διαστολὴ ἀκολουθεῖ ἐναὶ ὑπερβολοειδὲς σὲ πραγματικὸ χρόνο τ.

"Αν ὅμως ἀλλάξουμε τὸ χρόνο σὲ φανταστικό,

$$d\tau = i c dt \quad (10)$$

τὸ γραμμικὸ στοιχεῖο γίνεται

$$ds^2 = dx^2 + d\tau^2 \quad (11)$$

καὶ παριστάνει ἐναὶ κύκλο.

"Ετσι ἐνῷ στὴν αλασικὴ Σχετικότητα ὁ χρόνος διακρίνεται σαφῶς ἀπὸ τὸ χῶρο (στὴν ἔξισωση (9) τὸ dt^2 ἔχει ἀρνητικὸ πρόσημο), ἐνῷ ἡ συντεταγμένη τοῦ χώρου dx^2 ἔχει θετικὸ πρόσημο), στὸν φανταστικὸ χρόνο δὲν ὑπάρχει διάκριση μεταξὺ χρόνου $d\tau$ καὶ χώρου dx .

"Αν δεχθοῦμε τὴν θεωρία τῶν Hawking - Hartle, τότε ἡ ἀρχὴ τοῦ Σύμπαντος κατὰ κάποιον τρόπο στρογγυλοποιεῖται (σχ. 10β) καὶ δὲν ἀποτελεῖ πλέον μία ἀνωμαλία. Βεβαίως ἀργότερᾳ πρέπει ὁ φανταστικὸς χρόνος νὰ ἔγινε πραγματικὸς γιὰ νὰ ἔχουμε τὸ γνωστό μας διαστελλόμενο Σύμπαν.

Πάντως μία «φιλοσοφικὴ» συνέπεια τῆς θεωρίας αὐτῆς εἶναι ὅτι ἡ αἰτία τοῦ Σύμπαντος δὲν εἶναι μιὰ ἀνωμαλία τοῦ χωροχρόνου, ἀλλὰ κατὰ κάποιο τρόπο τὸ Σύμπαν εἶναι ἡ αἰτία τοῦ ἔαυτοῦ του. "Ετσι πολλοὶ μιλοῦν γιὰ ἀναίτιο ἐμφάνιση τοῦ Σύμπαντος. Θεωροῦν μάλιστα τὴν ἐμφάνιση τοῦ Σύμπαντος ὡς ἐκδήλωση τῆς ἀρχῆς τῆς ἀβεβαιότητος τοῦ Heisenberg

$$\Delta E \cdot \Delta t = h \quad (12)$$

όπου

$$\Delta E = Mc^2 \quad (13)$$

και M άποτελεῖ τή μάζα του όλου Σύμπαντος.

"Ομως ή θεωρία αυτή παρουσιάζει δρισμένες σημαντικές έννοιολογικές δυσκολίες:

(α) είναι δύσκολο νὰ φαντασθοῦμε ότι τὸ Σύμπαν μας είναι στήν πραγματικότητα μιὰ ἀπειρία Συμπάντων.

(β) Ο φανταστικὸς χρόνος σήμερα είναι πραγματικός. Πῶς ἔγινε ή ἀλλαγὴ ἀπὸ τὸν φανταστικὸν χρόνο στὸν γνωστό μας πραγματικὸν χρόνο;

(γ) Η έννοια τῆς ἀπροσδιοριστίας τοῦ Heisenberg ἀναφέρεται στὸν συνήθη χώρο καὶ χρόνο. Ποιὰ όμως είναι ή έννοια τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου προτοῦ ὑπάρξει τὸ Σύμπαν; "Η ἀπροσδιοριστία τοῦ Heisenberg ἀναφέρεται σὲ διακυμάνσεις τοῦ κενοῦ ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὰ ὕλικὰ σώματα." Εξω όμως ἀπὸ τὸ Σύμπαν δὲν ὑπάρχει τίποτε.

Τις κυριότερες ἀντιρρήσεις στή θεωρία τῶν Hawking καὶ Hartle διατύπωσε ὁ Penrose σὲ μιὰ σειρὰ διαλέξεων «The Nature of Space and Time», Princeton Univ. Press 1995, ὅπου ὁ Hawking καὶ ὁ Penrose συζήτησαν τὶς ἐπιστημονικές διαφορές τους.

'Εκτὸς τῶν ἄλλων ὁ Penrose θεωρεῖ ὡς προτιμητέα τὰ ὑπερβολικὰ μοντέλα τοῦ Σύμπαντος, ὅπου τὸ Σύμπαν δὲν είναι κλειστὸ ἄνευ περάτων, ἀλλὰ ἐκτείνεται στὸ ἀπειρο. Τὰ μοντέλα αὐτὰ είναι πιὸ πιθανὰ σήμερα ἀν ἐπιβεβαιωθεῖ ή ἐπιταχυνόμενη διαστολὴ τοῦ Σύμπαντος ποὺ παρατηρήθηκε τὰ δύο τελευταῖα ἔτη. Στήν περίπτωση αὐτή ή ὅλη θεωρία τῶν Hawking καὶ Hartle θὰ πρέπει νὰ ἐγκαταλειφθεῖ.

Πάντως καὶ ἀν ἀκόμη ή θεωρία αὐτή ἀποδειχθεῖ σωστή, δὲν λύει τὸ «φιλοσοφικὸ» πρόβλημα τῆς δημιουργίας.

Οὔτε ή φράση «τὸ Σύμπαν είναι ή αὐτία τοῦ ἔαυτοῦ του», ἔχει νόημα, οὔτε ή ἀντίληψη ότι τὸ Σύμπαν προηλθε ἀπὸ τὸ μηδὲν μὲ μιὰ ἀπροσδιοριστία Heisenberg ἔχει φυσικὸ νόημα. Γιατὶ τότε τὸ βασικὸ ἐρώτημα είναι «Γιατί τὸ μηδὲν είχε τὶς ιδιότητες τῆς κβαντικῆς θεωρίας; Πολὺ πιὸ φυσικὸ θὰ ἦταν τὸ τίποτε νὰ μὴ δημιουργεῖ τίποτε».

Αὐτὴ τὴν παρατήρηση τὴν κάνει ὁ Ϊδιος ὁ Hawking, ὁ ὁποῖος καταλήγει στὸ συμπέρασμα: «Γιατί πρέπει νὰ ὑπάρχει τὸ Σύμπαν; "Αν θέλετε, μπορεῖτε νὰ ὅριστε τὸ Θεὸν σὸν ἀπάντηση σ' αὐτὴ τὴν ἐρώτηση».

Τὸ βασικὸ εἶναι ὅτι ἡ δημιουργία τοῦ Σύμπαντος δὲν προύποθέτει ἔνα χρόνο πρὸ τῆς δημιουργίας, γιατὶ πρὸν ἀπὸ τὸ Σύμπαν δὲν ὑπήρχαν οἱ ἔννοιες τοῦ χώρου καὶ τοῦ χρόνου. "Ετσι ἡ καλύτερη διατύπωση τῆς δημιουργίας εἶναι αὐτὴ τοῦ Ἱεροῦ Αὔγουστίνου «*Non in tempore sed cum tempore finxit Deus mundum*». Ὁ Θεὸς δὲν ἐδημιούργησε τὸν κόσμο ἐν χρόνῳ, ἀλλὰ ὅμοι μετὰ τοῦ χρόνου.

Γ. Ἡ Μὴ Γραμμικὴ Κβαντικὴ Θεωρία τοῦ Penrose

Ἡ βασικὴ ἴδεα τοῦ Penrose εἶναι ὅτι ἡ θεωρία τοῦ Παντὸς (Theory of Everything) θὰ πρέπει νὰ βασισθεῖ ὅχι στὴν κβάντιση τῆς βαρύτητος, ἀλλὰ στὴν ἀντίθετη κατεύθυνση, ποὺ θὰ τὴν ἔλεγα «βαρυτικοποίηση τῆς κβαντικῆς θεωρίας». Μ' αὐτὸ ἐννοεῖ ὅτι ἡ κβαντικὴ θεωρία ποὺ εἶναι γραμμικὴ (π.χ. γραμμικὴ εἶναι ἡ ἔξισωση τοῦ Schrödinger), θὰ πρέπει νὰ τροποποιηθεῖ ώστε νὰ προστεθοῦν σ' αὐτὴ μὴ γραμμικοὶ ὄροι, ποὺ θὰ ἔχαρτῶνται ἀπὸ τὴν βαρύτητα.

Ἡ ἴδεα αὐτὴ εἶναι πραγματικά ἐπαναστατική. Ἡ διαφορὰ μεταξὺ μιᾶς γραμμικῆς καὶ μιᾶς μὴ γραμμικῆς θεωρίας εἶναι θεμελιώδης. Π.χ. εἶναι γνωστὴ ἡ λεγόμενη «μὴ γραμμικὴ ἔξισωση Schrödinger», ἡ ὁποία ἔχει μερικὲς πολὺ ἐνδιαφέρουσες ἴδιατητας. Π.χ. ἔχει λύσεις ποὺ παριστάνουν σολιτόνια, δηλαδὴ μεμονωμένα κύματα εἰδικῆς μορφῆς. "Ἐνα μεμονωμένο σολιτόνιο μετατοπίζεται ἀμετάβλητο στὴ μορφή του γιὰ ἀπειρότερο χρόνο. "Αν ὅμως συναντήσει ἔνα δεύτερο σολιτόνιο, τότε ἀλληλεπιδρᾷ μὴ γραμμικὰ μαζί του καὶ γιὰ ἔνα χρονικὸ διάστημα τὰ δύο κύματα συμβάλλουν κατὰ ἔνα ἴδιατερα πολύπλοκο τρόπο (ὅχι μὲ τὴν ὑπέρθεση τοῦ ἐνδὸς κύματος πάνω στὸ ἄλλο, ὅπως γίνεται στὰ γραμμικὰ κύματα). Μετὰ ὅμως τὴν ἀλληλεπίδραση τὰ δύο σολιτόνια χωρίζονται καὶ τὸ ἀρχικὸ σολιτόνιο ἐπανεμφανίζεται μὲ τὴν ἴδια μορφή καὶ τὴν ἴδια φορὰ καὶ ταχύτητα, σὰν νὰ μὴν εἴχε ὑποστεῖ καμμία ἀλληλεπίδραση.

"Υπάρχουν πολλὲς διαφορετικὲς ἔξισώσεις μὲ μερικὲς παραγώγους ποὺ ἔχουν λύσεις σολιτόνια. Αὐτὲς εἶναι οἱ διοκληρώσιμες ἔξισώσεις. Ἀλλὰ τὸ σημαντικὸ εἶναι ὅτι ὑπάρχουν ἀπειρες ἄλλες ἔξισώσεις ποὺ ἔχουν κατὰ προσέγγιση σελιτονικὲς λύσεις. Δηλαδὴ δύο μεμονωμένα κύματα, ποὺ κάποτε ἀλληλεπιδροῦν, κατόπιν ξεχωρίζουν καὶ ἔχουν περίπου τὴν ἀρχικὴ μορφή. "Υπάρχει ὅμως τότε ἔνα μικρὸ κατάλοιπο τῆς ἀλληλεπιδράσεως ποὺ μπορεῖ νὰ ὑπολογισθεῖ.

Ἡ θεωρία τῶν σολιτονίων ἔχει ἐφαρμοσθεῖ στὰ μαγνητικὰ μονόπολα καὶ μερικοὶ προσπαθοῦν νὰ ἐξηγήσουν ὅλα τὰ στοιχειώδη σωμάτια σὰν σολιτόνια. Τὰ σολιτόνια ἔμφανίζονται ἐπίσης στὴ σύγχρονη θεωρία τῶν ὑπερχορδῶν.

"Ο Penrose προσπαθεῖ νὰ βρεῖ μιὰ κατάλληλη μὴ γραμμικὴ κβαντικὴ θεωρία ποὺ νὰ περιγράφει τὸ Σύμπαν. Ἡ βασικὴ του ἴδεα εἶναι ὅτι ἡ μὴ γραμμικό-

της θάλασσας της τάξεως του μεγέθους της μάζης του βαρυτονίου (graviton), δηλαδή έλαχιστη, και γι' αύτό δὲν θὰ μπορεῖ νὰ ἀνιχνευθεῖ στὸ προσεχὲς μέλλον. Αὐτὸς εἶναι ἀπὸ μία πλευρὰ ἔνα προσὸν γιατὶ (α) ἡ γραμμικὴ κβαντικὴ θεωρία ἔχει ἐπαληθευθεῖ μὲν καταπληκτικὴ ἀκρίβεια καὶ (β) γιατὶ ὁρισμένες βασικὲς ἔννοιες τῆς γραμμικῆς θεωρίας, ὅπως οἱ γραμμές τῶν φασμάτων, ἀποτελοῦν βασικὰ συστατικὰ τῆς φυσικῆς πού θὰ εἶναι δύσκολο ν' ἀλλάξουν.

Πάντως κατ' ἀρχὴν μία μὴ γραμμικὴ θεωρία ἀποφεύγει ὁρισμένα παράδοξα τῆς γραμμικῆς θεωρίας, ὅπως ἡ γάτα τοῦ Schroedinger, ἡ ὅποια πρὸς ἀπὸ τὴν παρατήρηση εἶναι ἐν μέρει ζωντανὴ καὶ ἐν μέρει νεκρή. Ἀντίθετα μία μὴ γραμμικὴ θεωρία ἔχει μία μόνον λύση, μία γάτα ζωντανὴ ἡ νεκρή, πάντως ὥχι μιὰ γραμμικὴ ὑπέρθιση τῶν δύο δυνατῶν λύσεων τῆς συνήθους ἐξισώσεως τοῦ Shroedinger.

Μία τέτοια θεωρία κατὰ τὸν Penrose, θὰ ἔχει σημαντικὴ ἐφαρμογὴ στὸ ἀρχικὸ Σύμπαν.

Δ. Τὸ Χαοτικὸ Σύμπαν

'Αφήσαμε τελευταία τὴν θεωρία ποὺ εἰσάγει στὸ Σύμπαν τὴν ἔννοια τοῦ χάους.

'Η θεωρία τοῦ χάους εἶχε μία τεράστια ἀνάπτυξη τὶς τελευταῖς δεκαετίες καὶ ἔχει ἐφαρμογὲς σ' ὅλους τοὺς κλάδους τῆς Ἐπιστήμης. Παντοῦ ὅπου ὑπάρχουν μὴ γραμμικὰ φαινόμενα ἐμφανίζεται καὶ τὸ χάος. Δεκάδες συνέδρια καὶ χιλιάδες ἐργασίες γίνονται κάθε χρόνο γύρω ἀπὸ τὰ θέματα τοῦ χάους.

"Εχει γίνει σήμερα κατανοητὴ ἡ μετάβαση ἀπὸ τὴν τάξη στὸ χάος καθὼς ἡ μὴ γραμμικότης ἐνὸς συστήματος αὐξάνει.

Τὸ πιὸ σημαντικὸ εἶναι ἡ διαπίστωση ὅτι ἡ τάξη καὶ τὸ χάος συνυπάρχουν ἐν γένει στὰ μὴ γραμμικὰ συστήματα. Παλαιότερα διέκριναν τὰ συστήματα σὲ ὄλοκληράσιμα (ὅπου τὸ χάος εἶναι μηδὲν) καὶ ἐργοδικά (ὅπου τὸ χάος εἶναι παντοῦ). Ἀκόμη καὶ κλασικὰ βιβλία ὅπως ἡ Μηχανικὴ τοῦ Landau καὶ Lifshitz, διακρίνουν μόνον τὶς δύο αὐτὲς περιπτώσεις. "Ομως τόσο τὰ ὄλοκληράσιμα ὅσο καὶ τὰ ἐργοδικὰ συστήματα ἀποτελοῦν σπάνιες ἐξαιρέσεις, ἐνῷ ὁ κανὸν εἶναι κάτι τὸ ἐνδιάμεσο. Δημοσὴν ἐν γένει σὲ ἔνα σύστημα διαφορικῶν ἐξισώσεων ἔχουμε τροχιές ποὺ εἶναι ὄλοκληράσιμες (θεώρημα Kolmogorov, Arnold, Moser) καὶ τροχιές χαοτικές.

Πολλὰ συστήματα εἶναι κοντὰ σὲ ὄλοκληράσιμα, μὲ λίγο χάος, καὶ πολλὰ ἄλλα εἶναι κοντὰ σὲ ἐργοδικὰ συστήματα μὲ πολὺ χάος.

Σὰν κλασικὸ παράδειγμα τάξεως ἐθεωρεῖτο πάντα τὸ ἡλιακὸ σύστημα. Οἱ τροχιές τῶν πλανητῶν καὶ τῶν δορυφόρων ἐθεωροῦντο τὰ πρότυπα ὀργανωμένης κινήσεως. "Ομως σήμερα γνωρίζουμε ὅτι τὸ ἡλιακὸ σύστημα εἶναι σὲ μεγάλο βαθύδ-

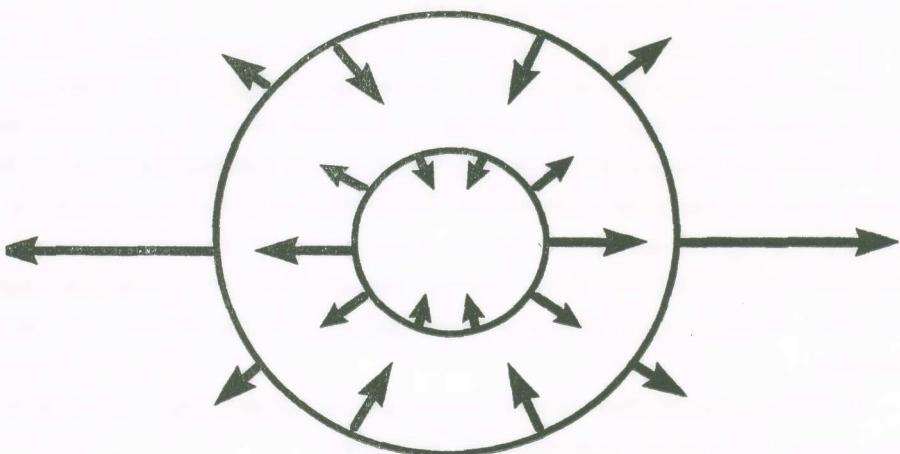
χαοτικό. Και ή μὲν χαοτική κίνηση τῶν μικρῶν πλανητῶν εἶναι δυνατὸν νὰ ὑπολογισθεῖ σχετικά εύκολα μὲν ὑπολογιστές, ἀλλὰ τώρα ξέρουμε ὅτι ἀκόμη καὶ οἱ μεγάλοι πλανῆτες ἔχουν λίγο χαοτικές τροχιές. Συνέπεια αὐτοῦ εἶναι ὅτι μετὰ μερικὰ δισεκατομμύρια χρόνια τὸ πλανητικὸ σύστημα θ' ἀρχίσει νὰ διαλύεται.

’Απὸ τὸ ἄλλο μέρος τὸ πλάσμα θεωρεῖται ἔνα κατ’ ἔξοχὴν χαοτικὸ σύστημα. Γι’ αὐτὸ ἄλλωστε καὶ ή παγίδευση τοῦ πλάσματος γιὰ τὴν παραγωγὴ θερμοπυρηνικῆς ἐνεργείας εἶναι τόσο δύσκολη. ’Αλλὰ ὑπάρχουν περιπτώσεις ποὺ σημαντικὸ μέρος τοῦ πλάσματος συμπεριφέρεται μὲ τάξη καὶ ὅπου τὸ χάος εἶναι σχετικὰ μικρό. (Τέτοιο παράδειγμα εἶναι οἱ ἐπιταχυντὲς ποὺ ἔχουν πολλὲς ὁργανωμένες τροχιές).

Μία περίπτωση ὅπου τὸ χάος ἔχει σημαντικὴ ἐφαρμογὴ στὴν Κοσμολογία εἶναι τὸ Χαοτικὸ Μοντέλο τοῦ Σύμπαντος.

Τὸ μοντέλο αὐτὸ προτάθηκε ἀπὸ τοὺς ρώσους Belinski, Khalatnikov καὶ Lifshitz, καὶ ἀνεξάρτητα ἀπὸ τὸν ἀμερικανὸ Misner, τὸ 1969. ’Ο Misner τὸ δύναμας Mixmaster ἐπειδὴ ἔθεωροῦσε ὅτι ἀντιπροσωπεύει ἔνα μοντέλο μὲ ἐργοδικότητα καὶ ἀνάμειξη (mixing).

”Ενα τέτοιο μοντέλο ἀναφέρεται στὰ πρῶτα στάδια τοῦ Σύμπαντος, πρὸν ἀκόμη ἀπὸ τὸ χρόνο Planck. Πάντως τὸ μοντέλο αὐτὸ εἶναι κλασικό, δηλαδὴ ἀναφέρεται μόνο σὲ ὁρισμένες λύσεις τῶν ἔξισώσεων πεδίου τοῦ Einstein. Τὸ κύριο χαρακτηριστικό του εἶναι ὅτι ἔχουμε συγχρόνως διαστολὴ καὶ συστολὴ στὸ Σύμπαν. Σὲ ἄλλες διευθύνσεις ἔχουμε διαστολὴ καὶ σὲ ἄλλες συστολὴ (σχ. 11) ἀργότερα ὅμως ἡ συστολὴ



Σχ. 11. Στὸ χαοτικὸ μοντέλο τοῦ Σύμπαντος ἔχουμε διαστολὴ πρὸς ὁρισμένες διευθύνσεις καὶ συστολὴ πρὸς ἄλλες διευθύνσεις.

καὶ ἡ διαστολὴ ἐναλλάσσονται κατὰ φαινομενικὰ τυχαιο τρόπο. "Ετσι τὸ ἀρχικὸ Σύμπαν ἀναμειγνύεται καὶ ἐπομένως οἱ διάφορες περιοχές του ἐπικοινωνοῦν.

"Ετσι δὲν ὑπάρχει τὸ πρόβλημα τῆς αἰτιότητος ποὺ ὑποτίθεται ὅτι ἔλυσε ἡ Θεωρία τοῦ πληθωρισμοῦ.

Δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ περιγράψω ἐδῶ τὴν ἴστορία τῆς θεωρίας τοῦ χαοτικοῦ μοντέλου του Σύμπαντος. Ἀρκεῖ νὰ πῶ ὅτι ἔχουν δημοσιευθεῖ ἀρκετὲς δεκάδες ἐργασιῶν πάνω στὸ θέμα αὐτό.

Σχετικὰ πρόσφατα (1994-95) ἀποδείχθηκε ὅτι τὸ μοντέλο Mixmaster εἶναι βασικὰ χαοτικό*.

Παρ' ὅλον ὅτι ὑπάρχουν δργανωμένες τροχιές στὸ μοντέλο αὐτό, ἐν τούτοις ἐν γένει οἱ τροχιές εἶναι χαοτικές.

Κατόπιν αὐτοῦ ἡ θεωρία τοῦ χάους ἔχει σημαντικές ἐφαρμογές στὴν Κοσμολογία.

"Η θεωρία τοῦ χάους ἔχει ἐφαρμογές στὴν 'Αστρονομία, ἀπὸ τὸ Πλανητικὸ Σύστημα, μέχρι τοὺς Γαλαξίες καὶ τὸ Σύμπαν ὄλοντορο, ἀλλὰ καὶ σὲ πολλοὺς ἄλλους κλάδους τῆς Φυσικῆς, π.χ. στὴ φυσική τῶν μορίων, στὴ φυσική τῶν στερεῶν, στὴ φυσική τοῦ πλάσματος, στὴ φυσική τῶν ἐπιταχυντῶν, στὴ Μετεωρολογία, στὴ Σεισμολογία, κλπ.

Στὰ θέματα τοῦ χάους ἐργάζονται πολλὲς ὁμάδες ἐρευνητῶν σ' ὅλον τὸν κόσμο (καὶ στὴν 'Ελλάδα). Εἶναι χαρακτηριστικὸ ὅτι στὰ συνέδρια χάους ποὺ δργανώνονται στὴν 'Ελλάδα συμμετέχουν πάνω ἀπὸ 100 ἐρευνητὲς κάθε χρόνο.

Δὲν μπορῶ νὰ κάνω ἐδῶ ἀναφορὰ στὶς ἐρευνητικὲς τοῦ χάους σὲ βιολογικὰ καὶ ιατρικὰ θέματα. Σημειώνω μόνον ὅτι ἐρευνῶνται πολλὰ θέματα ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὸν ἀνθρώπινο ἐγκέφαλο καὶ γίνεται σοβαρὴ προσπάθεια γιὰ νὰ κατανοηθεῖ ἡ ἀνθρώπινη συνείδηση μὲ βάση τὰ φαινόμενα τοῦ χάους.

4. Ζωὴ στὸ Σύμπαν.

"Εως τώρα δώσαμε ἰδιαίτερη ἔμφαση στὴν ἐξέλιξη τῆς Φυσικῆς σὲ θέματα ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὴν ἀρχὴ τοῦ Σύμπαντος.

"Υπάρχει ὅμως καὶ μία ὄλλη πλευρά, πολὺ πιὸ κοντά μας, ποὺ πιθανὸν νὰ ἔχει τεράστια σημασία γιὰ τὸν "Ανθρώπο. Εἶναι ἡ ἀναζήτηση ζωῆς στὸ Σύμπαν.

*. Latifi, A., Musette, M. and Conte, R.: 1994, Phys. Lett. A 194, 83; Contopoulos G., Grammaticos, B. and Ramani, A.: 1995, J. Phys. A 28, 5313.

‘Η πιὸ σημαντικὴ ἔξέλιξη στὸν τομέα αὐτὸν ἡ πρόσφατη ἀνακάλυψη πολλῶν πλανητικῶν συστημάτων σὲ γειτονικούς μας ἀστέρες (πάνω ἀπὸ 10 μέχρι τῆς στιγμῆς).

Αὕτη ἡ ἀνακάλυψη σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν παρατήρηση πολύπλοκων ὄργανικῶν μορίων στὸ διάστημα μᾶς κάνει νὰ ἐλπίζουμε ὅτι μπορεῖ νὰ παρατηρηθεῖ ζωὴ στὸ διάστημα.

Αὕτη ὅμως ποὺ κινεῖ ἴδιαιτερα τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἐπιστημόνων, ἀλλὰ πολὺ περισσότερο τοῦ εὐρύτερου κοινοῦ, εἶναι ἡ πιθανὴ ὑπαρξὴ λογικῶν ὄντων στὸ Σύμπαν. Τὸ πρόγραμμα SETI (Search for Extraterrestrial Intelligence) ἔχει κάνει μεγάλα βήματα τὰ τελευταῖα χρόνια. Ἀλλὰ μέχρι τώρα ὅλες οἱ προσπάθειες ἀναζητήσεως λογικῶν σημάτων ἀπὸ τὸ διάστημα ὑπῆρξαν ἀνεπιτυχεῖς. ‘Η ἔρευνα ὅμως συνεχίζεται. ‘Η Διεθνὴ Ἀστρονομικὴ “Ενωση, ἡ ὅποια περιλαμβάνει οὓσιαστικὰ ὅλους τοὺς ἐπαγγελματίες ἀστρονόμους ὅλου τοῦ κόσμου (πάνω ἀπὸ 5.000) ἔχει δημιουργήσει μία εἰδικὴ ‘Επιτροπὴ γιὰ τὸ θέμα αὐτό. Μάλιστα πρώτος πρόεδρος τῆς ‘Επιτροπῆς αὐτῆς ὑπῆρξε ὁ ἀείμνηστος καθηγητὴς Μ. Παπαγιάννης, ἀντεπιστέλλον μέλος τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.

“Ἐνα βασικὸ ἐπιχείρημα ἐναντίον τῆς ὑπάρξεως ἔξωγήνης ζωῆς εἶναι τὸ ἔξῆς: ‘Αν ὑπάρχουν πολλοὶ πολιτισμοὶ στὸ Σύμπαν, θὰ εἶναι ἔξαιρετικὰ ἀπίθανο νὰ ἔχουν ὅλοι τὴν ἕδια ἡλικία μὲ μᾶς. Πιθανότατα μερικοὶ ἀπὸ αὐτοὺς θὰ ἔχουν ἡλικία ἑκατομμυρίων ἡ δισεκατομμυρίων ἐτῶν. Τέτοιοι πολιτισμοὶ θὰ εἶχαν ἀναπτύξει τεχνολογία ἵκανη νὰ μεταφέρει ἀστροναῦτες στὸ διάστημα ποὺ θὰ δημιουργοῦσαν ἀποικίες σὲ ὅλο τὸ Γαλαξία. ‘Ο χρόνος γιὰ ν’ ἀποικήσουν ὀλόκληρο τὸ Γαλαξία εἶναι περίπου 1.000.000 ἔτη, δηλαδὴ πολὺ μικρὸς σὲ σχέση μὲ τὴν ἡλικία τοῦ Σύμπαντος.

Τότε γιατὶ οἱ ἔξωγήνοι αὐτοὶ δὲν ἔφθασαν στὴ γῆ; (Βεβαίως δὲν συζητῶ τὶς ἀμφιβόλου ἀξιοπιστίας παρατηρήσεις τῶν UFO. ‘Αν εἶχαν ἔλθει ἐδῶ ἔξωγήνοι, θὰ εἶχαν ἀφήσει πολὺ πιὸ σαφῆ ἔχνη ἀπὸ κάτι πέτρες στὶς ‘Ανδεις, ἡ κάτι λάμψεις στὴν ἔρημο τῆς Νεβάδας).

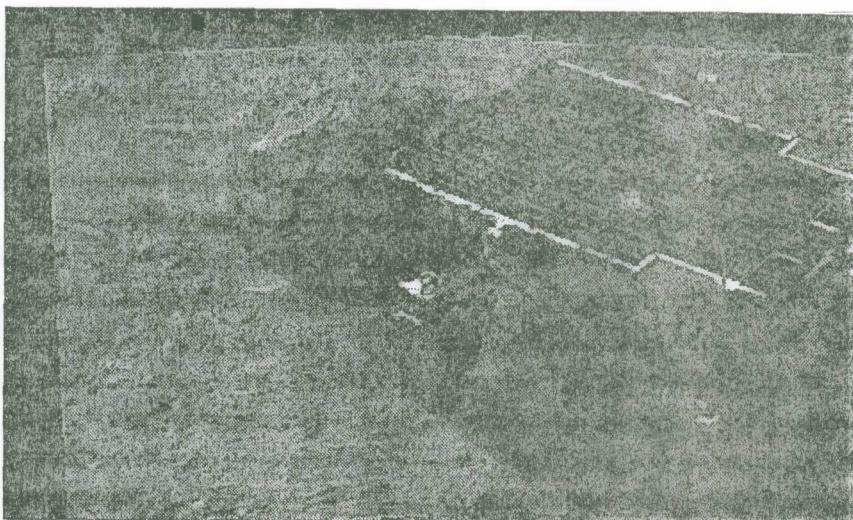
‘Υπάρχουν βέβαια πολλὲς πιθανὲς ἔξηγήσεις τῆς ἀνυπαρξίας ἓχνῶν ἀπὸ ἔξωγήνους, ἀλλὰ μία ἀπλὴ ἔξήγηση εἶναι ὅτι ἔξωγήνοι δὲν ὑπάρχουν.

Τὰ τελευταῖα χρόνια μιὰ ἄλλη ἀνακάλυψη ἔκαμε μεγάλο κρότο, κυρίως στὰ μέσα μαζικῆς ἐνημέρωσης. ‘Ησαν οἱ μετεωρίτες ἀπὸ τὸν ‘Αρη. Μερικοὶ ἰσχυρίσθησαν ὅτι βρῆκαν μέσα σ’ αὐτοὺς μικροσκοπικὰ ἀπολιθώματα ποὺ προῆλθαν ἀπὸ μικροοργανισμοὺς τοῦ ‘Αρεως. ‘Ομως αὐτοὶ οἱ ἰσχυρισμοὶ δὲν ἔπεισαν τὴν ἐπιστημονικὴ κοινότητα, ποὺ εἶναι γενικὰ πολὺ ἐπιφυλακτικὴ στὸ θέμα αὐτό.

‘Υπενθυμίζω ὅτι οἱ πρώτες παρατηρήσεις ποὺ μᾶς ἔστειλαν τὰ σκάφη ποὺ κατέβηκαν στὴν ἐπιφάνεια τοῦ ‘Αρεως (οἱ Viking I καὶ II) ἔδειξαν ἔντονες χημικὲς ἀντι-

δράσεις μεταξύ του χώματος του "Αρεως και τῆς γήινης δργανικῆς τροφῆς ποὺ μετέφεραν τὰ διαστημόπλοιά μας. "Ομως γρήγορα διαπιστώθηκε ότι αὐτὲς οἱ ἀντιδράσεις δὲν διείλονται σὲ μικροοργανισμούς, διλλὰ σὲ ίονισμὸ τοῦ χώματος τοῦ "Αρεως ἀπὸ τὴν ἡλιακὴ ἀκτινοβολία.

Πρόσφατα ὁ Mars Pathfinder (σχ. 12) ποὺ μοιάζει μὲν ἐναὶ ἔξυπνο παιδικὸν αὐτοκινητάκι, ἔκανε πολλὲς διαδρομὲς στὴν ἐπιφάνεια τοῦ "Αρεως." Αλλα πιὸ προηγ-



Σχ. 12. Τὸ ρομπότ Pathfinder στὸν "Αρη.

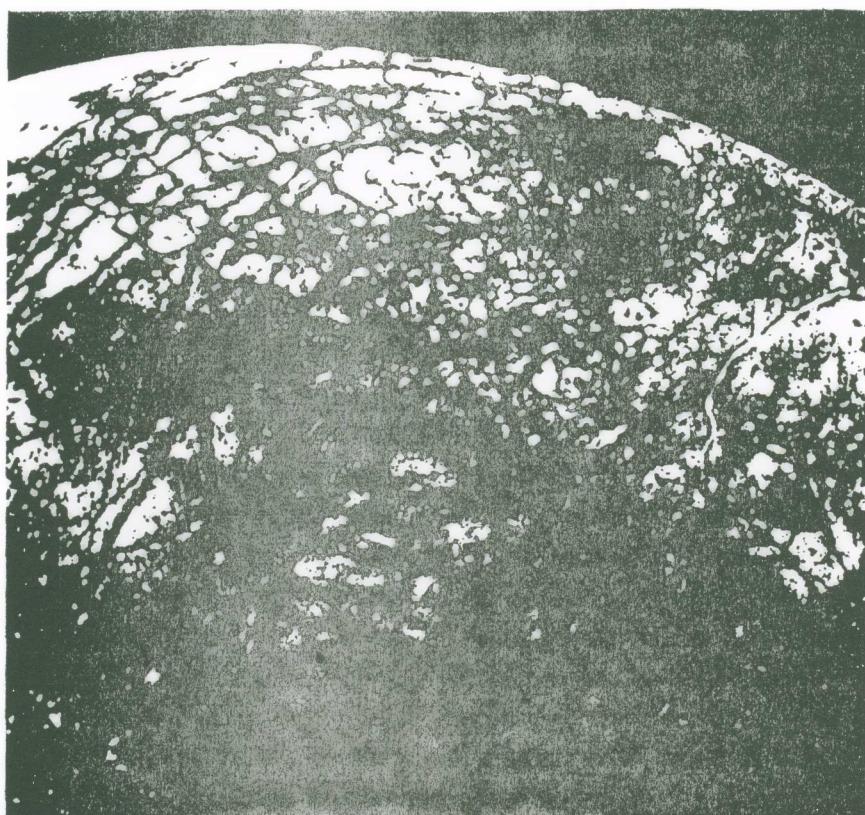
μένα ρομπότ θ' ἀνιχνεύσουν μεγάλες περιοχὲς τοῦ πλανήτη αὐτοῦ, ποὺ εἶναι βέβαιο ότι εἶχε κάποτε νερὸ σὲ μεγάλη ποσότητα, ποὺ δημιούργησε ποταμούς καὶ canyons. "Ισως στὶς κοῖτες τῶν ποταμῶν ἢ στὶς περιοχὲς τῶν πολικῶν πάγων όπου ὑπάρχει νερὸ ἀκόμη καὶ σήμερα, νὰ εὑρεθοῦν ἵχνη ζωῆς.

Νερὸ ὑπάρχει σὲ μεγάλη ποσότητα στὸ διορυφόρο τοῦ Διὸς ποὺ λέγεται Εὔρώπη. Ἡ ἐπιφάνεια τοῦ διορυφόρου αὐτοῦ εἶναι σκεπασμένη ἀπὸ πάγο (σχ. 13). Εἶναι πιθανὸ ότι κάτω ἀπὸ τὸν πάγο ὑπάρχει νερὸ σὲ ρευστὴ μορφή. Ἐπομένως ὁ διορυφόρος αὐτὸς παρουσιάζει συνθῆκες κατάλληλες γιὰ τὴν ἀνάπτυξη ζωῆς.

Τὸ θέμα ἔχει πολὺ μεγάλο ἐνδιαφέρον καὶ ἀσφαλῶς θὰ ἔξακολουθήσει νὰ μᾶς ἀπασχολεῖ καὶ τὶς ἐπόμενες δεκαετίες καὶ αἰῶνες.

Τὸ βασικὸ πρόβλημα εἶναι ἂν οἱ ἄνθρωποι εἴμαστε ἢ μόνη λογικὴ ζωὴ στὸ Σύμπαν. Τὸ πρόβλημα δὲν φαίνεται ότι μπορεῖ νὰ λυθεῖ ἂν δὲν γίνουν πολὺ περισσότερες παρατηρήσεις.

Γι' αύτὸν οἱ ἔρευνες τῆς Ἀστροφυσικῆς θὰ συνεχισθοῦν ὅχι μόνο πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς κατανοήσεως τῆς δομῆς καὶ τῆς ἐξελίξεως τοῦ ὑλικοῦ Σύμπαντος, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὴν πλευρὰ τῆς βιολογίας, γιὰ τὴν κατανόηση τῆς ζωῆς καὶ τῆς πιθανῆς ὑπάρξεως ζωῆς σὲ ἄλλους ἀστρικοὺς κόσμους.



Σχ. 13. Ὁ διορυφόρος Εὔρωπη τοῦ Διὸς εἶναι καλυμμένος ἀπὸ πάγο.