

Δεβελος Αιρεσις Φρυγίων

337x

Μια Επιστολή
ἐκκλ. Ἱερουλᾶ
ἐ. θ. (Migne
Πατρ. Ἐκκ. τ. 20
Σ. 481, 484

αὐτῶν δὲ Ἀποικαρίου κατὰ τῆς ἐκκλησίας αἰρέσεως (τῆς ἐκκλ. τ.
Φρυγῶν) πενήτην πεποιθὲς ἐρατιῶν, ἐν τῇ τῶν ἐκκλησιῶν
τῶν χρόνων μετὰ Μαρίνου, ἐπίσκοπου τῆς Ἀντιόχειας ἐκ
Κυρίας, ματῆς γότος γενέσθαι. Μὲντοι δὲ αὐτοῦ ἐν ἰδίᾳ ἐ-
πιστολῇ τῇ εἰς Καρίου (Πουλιόν. (20) - ... ἡ κατὰ τὴν δὲ τῆ
τοῦ ἐρατιῶν ἐπιστολῆς ὑποσημειώσας φέρονται διαφόρων ἐ-
πισκόπων, ὡς ὁ μέγας Ἀδριανὸς Κυρήνιος καὶ τὸς ἑβραῖοι ἐ-
κ τῆς ἐκκλησίας, ὁ δὲ τῆς ἐπιστολῆς ἐν ἑσῶν.

Ἄγιος Πούπλιος Λούκιος ἀπὸ Δεβελος ἡγεμῶν τῆς Θρακίας (29)
ἐπισκόπος. ἢ ὁ Θεὸς ἐν τῇ ἐπιστολῇ, ὅτι ἐπιπέσει καὶ ἐπιπέσει
ἐν τῇ ἐπιστολῇ τῆς ἐπιστολῆς τῆς ἐπιστολῆς τῆς ἐπιστολῆς
γῆν, καὶ οἱ ὑποκρίται οὐκ ἀφύκτου.

(29) - Sic supra innominatus auctor de Zotico episcopo
dixit, ἀπὸ Κορνάριος et Polycrates in epistola ad Victorem
papam, Θρακίας ἀπὸ ἐπιπέσει. Multa hujus modi ἐπιπέσει
effertuntur cum praepositione, ut notavit Stephanus in
libro De urbibus. . . .

Non sine causa mirari subit, cur in hac epistola Beza-
pionis Antiocheni episcopi, subscriptiones episcoporum Thraciae
fuerint adjectae.

Equidem, si conjectura indulgere licet, existimo episcopos Thraciae
epistolam scripsisse ad Ecclesias Asiae et Phrygiae adversus
prophetiam Montani, eodem plane modoque presbyteri Viennensis

ac Lugdunensis Ecclesiae super eodem negotio ad illas scripserant, sententiam suam de nova illa prophetia exponentes, ut supra retulit Eusebius. Certe subscriptiones ad calcem alicujus epistolae adjectas fuisse docet vel haec una Aurelii Cyrenii subscriptio: Aurelius Cyrenius martyr, opto vos bene valere. Porro ipsius Serapionis epistolae episcopos illos subscripsisse, nequaquam verisimile est. Primo quia Eusebius id non dicit, sed tantum subscriptiones plurium episcoporum in illa Serapionis epistola contineri, sicut Apollinaris Hierapolitani epistola eidem Serapionis epistolae subjecta fuerat. Hoc enim consulto fecerat Serapio, ut plurium episcoporum auctoritate Montani sectam convinceret. Praeterea qua ratione fieri posset ut episcopi Thraciae subscriberent litteris episcopi Antiocheni? Creditur itaque est id quod dixi, episcopos scilicet Thraciae communi nomine scripsisse ad Ecclesias Asiae et Phrygiae. Quod autem Baronius haec in concilio gesta esse censet in Annalibus, ad annum Christi 173, num. 19, aegre id illi concesserim. Haec enim subscriptiones illae synodicas litteras sapiunt, nec Eusebius ullum concilium vel in Asia ab Apollinare, vel in Graecia coactum esse scribit. Sed nec Tertulliani locus ex libro De jejuniis quidquam facit pro Baronio. Aguntur praeterea per Graecias illi certes in locis concilia ex universis Ecclesiis, per quae et altiora quaedam in commune tractantur, et ipsa representatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Hic enim Tertullianus non de conciliis

Catholicorum loquitur, sed de conventibus Montanistarum, ut sequen-
tia aperte demonstrent.

(30) ... Id est episcopus Anchiali, quod est oppidum in Thracia, ut dixi.

At Christophersonus haec ita vertit, quasi Sotas in urbe Anchialo
daemonium Priscillae eicere volnerit, quod falsum est. Neque
enim Priscilla Anchialum venit, sed Sotas episcopus fama novae
illius prophetiae excitus, ex Thracia in Phrygiam navigaverat,
ibique Priscillam, non divino spiritu, sed a daemone agitari cernens,
eam exorcismis purgare tentaverat. Non solus autem Sotas, sed
et plurimi alii episcopi in Phrygiam tunc temporis profecti sunt,
ad prophetiam illam de propinquo examinandam, ut diserte testatur
anonymus ille scriptor in c. 16 supra. Porro notandum est, Sotam
AKAAHMAIA ~~mortuum jam fuisse~~, cum haec scriberet Helius Julius. Quod satis
indicat vox illa γανῆπιος, quam Graeci de mortuis solent usur-
pare. Quod si Sotas adhuc superfuisset, ipse profecto hanc rem sub-
scriptioe sua firmasset. Sic etiam intelligendum est, quod Serapio
Apollinariem γανῆπιῶτα appellat, quippe qui jam vivere
desisset.

Acta Eusebii
Ekk. Historia
E. S. (Migne
Patrol. Graec. t. 20
p. 481, 484

αὐτῶν δὲ Ἀποστολῶν κατὰ τὴν ἐπιπέδω ἀβελῶν (τὴν ἐν τ.
Φουγῶν) πενήντα πέντε ἐπέστη, ἐν τῇ τῶν ἐπιπέδω
ἐπιπέδω κατὰ Μαθητῶν, ἐπισκοπῶν τῶν Ἀποστολῶν Ἐκ.
κυσίας, μαθητῶν ἁγίων γενεῶν. Μερικαὶ δὲ αὐτῶν ἐν τῇ
ἐπιστολῇ τῇ ἐπὶ Καπυῶν Πουλίαν. (26) - ... ἢ κατὰ τὴν
τῶν ἐπιπέδω ἀβελῶν ἐπιπέδω ἀβελῶν ἐπιπέδω ἐν
ἐπιστολῇ, ἢ δὲ ἐπὶ τῶν Ἀποστολῶν κατὰ τῶν ἐπιπέδω ἐν
ἐπιστολῇ, ἢ δὲ ἐπὶ τῶν ἀβελῶν ἐν τῇ ἐπιστολῇ.

Ἄγιος Πουλίαν λέγει ἀπὸ ἀβελῶν τῶν ἐπιπέδω (29)
ἐπιστολῇ τῇ ἐπὶ τῶν ἀβελῶν ἐν τῇ ἐπιστολῇ.
ἐπιστολῇ, καὶ οἱ ἐπιστολῇ ἐν τῇ ἐπιστολῇ.

AKADHMIA AΘHNΩN



(29) - Sic supra innotuit auctor de Zotico episcopo
dixit, ἀπὸ Καπυῶν et Polyerates in epistola ad Victorem
papam, ὅρα τὴν ἀπὸ ἐπιπέδω. Multa hujus modi ἐπιπέδω
ἐπιπέδω cum praepositione, ut notavit Stephanus in
libro De urbibus. . . .

Non sine causa mirari subit, cur in hac epistola beza-
tionis Antiocheni episcopi, subscriptiones episcoporum Thraciae
fuerint adjectae.

Equidem, si conjectura indulgere licet, existimo episcopos Thraciae
epistolam scripsisse ad ecclesiam Asiae et Phrygiae adversus
prophetiam Montani, eodem plane motuque presbyteri Viennensis

praesentis Lugdunensis ecclesiae super eodem negotio ad illas scripserant, sententiam suam de nova illa prophetia exponentes; ut supra retulit Eusebius. Certae subscriptiones ad calcem alicujus epistolae adjectas fuisse docet vel haec una Aurelii Cyrenii subscriptio: Aurelius Cyrenius martyr, opto vos bene valere. Porro ipsius Serapionis epistolae episcopos illos subscribere, nequaquam verisimile est. Primo quia Eusebius id non dicit, sed tantum subscriptiones plurium episcoporum in illa Serapionis epistola contineri, sicut Apollinario Hierapolitani epistola eidem Serapionis epistolae subjecta fuerat. Hic enim consulto fecerat Serapio, ut plurium episcoporum subscriptionibus Montani sectam convinceret. Praeterea quia ratione persequitur ut episcopi Thraciae subscribere litteris episcopi Antiochani. Credibilis itaque est id quod dixi, episcopos scilicet Thraciae communi nomine scripsisse ad ecclesias Asiae et Phrygiae. Quod autem Baronius haec in concilio gesta esse censet in Anna lib. 4. ad annum Christi 173, num. 19, aegre id illi concesserim. Neque enim subscriptiones illae synodicas litteras sapiunt, nec Eusebius ullum concilium vel in Asia ab Apollinare, vel in Graecia coactum esse scribit. Sed nec Tertulliani locus ex libro De jejuniis quidquam facit pro Baronio. Arguntur praeterea per Graecias illi certos in locis concilia ex universis ecclesiis, per quae et altiora quaedam in commune tractantur, et ipsa representatio totius nominis Christiani magna veneratione celebratur. Hic enim Tertullianus non de concilio

Catholicorum loquitur, sed de conventibus Montanistarum, ut sequen-
tia aperte demonstrent.

(30)... Id est episcopus Anchiali, quod est oppidum in Thracia, ut disi.
At Christophorus haec ita vertit, quasi Sotas in urbe Anchialo
daemonium Priscillae eicere voluerit, quod falsum est. Neque
enim Priscilla Anchialum venit, sed Sotas episcopus fama novae
illius prophetiae excitus, ex Thracia in Phrygiam navigaverat,
ibique Priscillam, non divino spiritu, sed a daemone agitari cernens,
eam exorcismis purgare tentaverat. Non solus autem Sotas, sed
et plurimi alii episcopi in Phrygia temporis profecti sunt,
ad prophetiam illam de propinquitate venturam, ut discrete testatur
anonimus ille scriptor in c. 10. Notandum est, Sotam
mortuum jam fuisse, cum haec scribitur Julius. Quod Sotas
indicat vox illa $\mu\alpha\upsilon\pi\iota\omicron\varsigma$, quam Graeci de mortuis solent usur-
pare. Quod si Sotas adhuc superfuisset, ipse profecto hanc resub-
scriptione sua firmasset. Sic etiam intelligendum est, quod Serapio
Apollinarem $\mu\alpha\upsilon\pi\iota\omicron\tau\omicron\mu$ appellat, quippe qui jam vivere
desisset.