

ΓΕΩΛΟΓΙΑ. — 'Αξιοποίηση τῆς τεκτονικῆς καὶ τῆς μορφολογίας μιᾶς περιοχῆς στὴν ἔρευνα βωξιτικῶν κοιτασμάτων. Πρακτικὰ κριτήρια, ὑπὸ Δημ. A. Κισκύρα*, διὰ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Λουκᾶ Μουσούλου.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οι ἑλληνικοὶ βωξίτες εἶναι σχεδὸν ἀποκλειστικὰ καρστικοί, δηλ. βρίσκονται μέσα σὲ καρστικὰ ἔγκοιλα ἀνθρακικῶν (ἀσβεστολιθικῶν, δολομιτικῶν) πετρωμάτων. Συνεπῶς, ὁ σχηματισμὸς τῶν βωξιτῶν αὐτῶν καθορίζεται τόσο τοπικά, ὅσο καὶ χρονικά, ὥστε ἡ πιστοποίηση σὲ μιὰ περιοχὴ τῆς παρουσίας ἀσβεστολίθων, ποὺ ἔχουν τὴν ἴδια ἡλικία μὲ ἄλλους γειτονικούς, οἱ ὅποιοι καλύπτουν κανονικὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα, ἐπιτρέπει τὴν ἐκδοχή, ὅτι καὶ ἐδῶ μπορεῖ νὰ ὑπάρχει βωξίτης στὸ ὑπέδαφος. Τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα ὅμως δὲν ἔχουν μεγάλη ἔκταση, οὕτε παρουσιάζονται παντοῦ κάτω ἀπὸ ὅμοιους ἀσβεστόλιθους, ἀλλὰ περιορίζονται στὰ καρστικὰ ἔγκοιλα τῶν ὑποκειμένων ἀσβεστολίθων (δάπεδο), τὰ ὅποια ἀποτελοῦν ἔνα μικρὸ ποσοστὸ (λίγα ἑκατοστὰ) τῆς συνολικῆς ἐπιφάνειας τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου. "Ετοι, ἡ ἔρευνα γιὰ ἀνακάλυψη βωξιτικῶν κοιτασμάτων κάτω ἀπὸ τὸ ἐδαφος θὰ ἥταν συνυφασμένη μὲ τὴν τύχη, ἀν δὲν ὑπῆρχαν σαφὴ γεωλογικὰ κριτήρια.

Στὴν ἀρχὴ ἡ ἔρευνα γιὰ βωξίτες περιορίζόταν στὶς θέσεις, ὅπου ἡ ἴδια ἡ φύση εἶχε ἀποκαλύψει, μὲ τὴ διάβρωση τῶν ὑπερκειμένων ἀσβεστολίθων, βωξιτικὰ κοιτάσματα. Κατόπιν, ἡ ἔρευνα αὐτὴ ἐπεκτάθηκε σὲ ζῶνες ἀσβεστολίθων ὁροφῆς, παράλληλες πρὸς τὴ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-ὁροφῆς. Ἐκεῖ παρουσιάζονται οἱ πιὸ εύνοικες συνθῆκες γιὰ ἀνεύρεση βωξίτη, γιὰ τὸ λόγο ὅτι ἡ στρωματογραφικὴ θέση τοῦ μεταλλεύματος αὐτοῦ εἶναι στὸ μέρος, ὅπου τὸ ἀνώτερο τμῆμα τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου ἔρχεται σὲ ἐπαφὴ μὲ τὸ κατώτερο τμῆμα τῶν ἀσβεστολίθων ὁροφῆς. Ἡ πείρα ὅμως ἔδειξε ὅτι ἡ ἀναζήτηση βωξιτῶν δὲν πρέπει νὰ γίνεται «εἰκῇ καὶ ὡς ἔτυχε» σὲ δλεες τὶς γνωστὲς ἀπὸ τὴ γεωλογικὴ χαρτογράφηση ἐπαφὲς ἀσβεστολίθων δαπέδου-ὁροφῆς, ἀλλὰ ὅτι στὶς περιπτώσεις αὐτὲς πρέπει νὰ λαμβάνεται ἀπαραίτητα ὑπόψη ἡ τοπικὴ τεκτονικὴ. Οἱ τεκτονικὲς π.χ. ἐπαφὲς ἀσβεστολίθων δαπέδου-ὁροφῆς δὲν προσφέρονται γιὰ τὴν ἔρευνα αὐτή, ἐκτὸς ἂν εἶναι παράλληλες πρὸς κανονικὲς ἐπαφές (Kiskyras 1978), οὕτε οἱ κανονι-

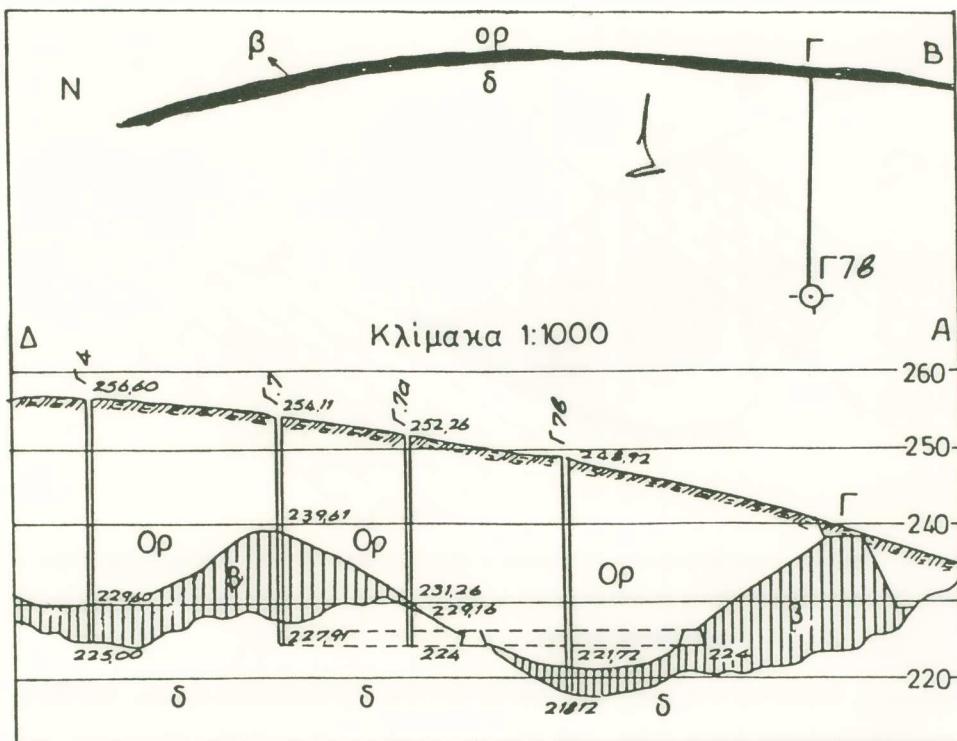
* DEM. A. KISKYRAS, **Valorisation of the Tectonics and Geomorphology by the research for bauxite deposits. Practical criteria.**

κές ἐπαφές ἀσβεστολίθων δαπέδου μὲ ἀνώτερα στρώματα ἀσβεστολίθων ὄροφης. Πολλές φορὲς ἔξαλλου τὰ βωξιτικὰ στρώματα ἔχουν, λόγω μεταπτώσεων καὶ ἐφιππεύσεων, τεμαχισθεῖ καὶ μετακινηθεῖ μακριὰ ἀπὸ τὴν στρωματογραφική τους θέση.

Ἡ ἐργασία αὐτὴ ἀποτελεῖ ἐπέκταση προηγουμένων μελετῶν τοῦ συγγραφέα καὶ ἀναφέρεται ὅχι μόνο σὲ περιπτώσεις, ὅπου ἡ τεκτονικὴ ἔχει ἐπηρεάσει τὴν μορφὴ τῶν βωξιτικῶν σωμάτων, ἀλλὰ καὶ ἀντίστροφα σὲ ἐκεῖνες, ὅπου ἡ παρουσία βωξίτη ἔχει ἐπηρεάσει τοπικὰ τὴν μορφολογία τοῦ ἀντίστοιχου τμήματος τῆς περιοχῆς, ἐπισημαίνοντας ἔτσι ἔμμεσα τὴν ὑπαρξην την βωξίτη στὴν περιοχὴν αὐτήν. Τέλος, δίνονται χρήσιμα στοιχεῖα, ποὺ μποροῦν νὰ βοηθήσουν ἀποτελεσματικὰ τὴν ἔρευνα γιὰ ἀνακάλυψη νέων βωξιτικῶν κοιτασμάτων σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἀποφυγὴν περιττῶν ἔξόδων γιὰ πολλὲς γεωτρήσεις.

Β. ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΤΗ ΜΟΡΦΗ ΤΩΝ ΒΩΞΙΤΙΚΩΝ
ΣΩΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥΣ ΣΧΕΤΙΚΑ
ΜΕ ΤΟΥΣ ΑΣΒΕΣΤΟΛΙΘΟΥΣ ΟΡΟΦΗΣ-ΔΑΠΕΔΟΥ

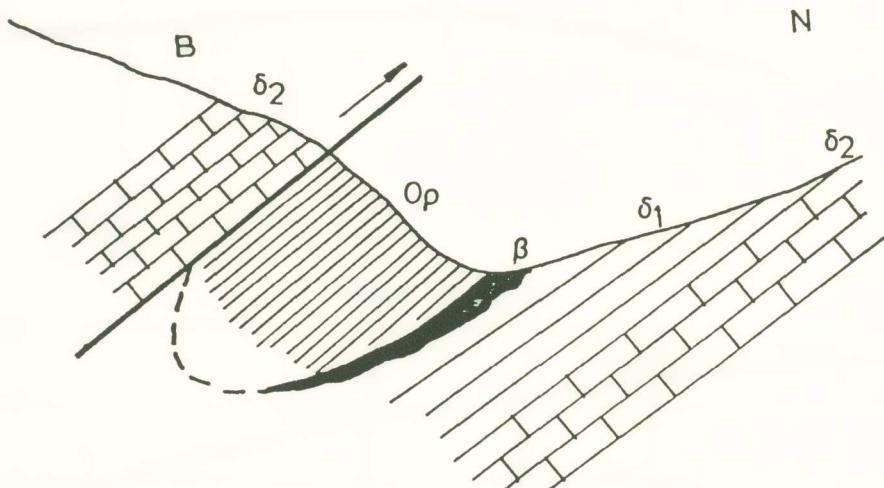
“Οπως εἶναι γνωστὸ (Κισκύρας 1960) σὲ περιοχές, ποὺ ἔχουν ὑποστεῖ ἔντονες δρογενετικὲς πιέσεις, π.χ. στὴ Μάνδρα-Ἐλευσίνα, ἡ μορφὴ τῶν βωξιτικῶν σωμάτων ἔχει ἀλλοιωθεῖ. Αὐτό, ποὺ προξενεῖ ἐντύπωση στὸν ἔρευνητή, εἶναι ὅτι, ἐνῶ τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα κατὰ τὴ διεύθυνση τῆς στρώσης τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφης παρουσιάζουν τὸ ἴδιο πάχος, αὐτὸ γίνεται ἀκανόνιστο κατὰ τὴν κλίση τους, ὥστε αὐτὰ νὰ παρουσιάζουν ἀποσφήνωση στὰ σύγκλινα καὶ πάχυνση (διόγκωση) πρὸς τὴν κορυφὴ τῶν ἀντικλίνων. (Εἰκ. 1). Ἀλλὰ καὶ σὲ ἄλλες περιοχές, π.χ. τοῦ Διστόμου, ἔχουν παρουσιασθεῖ ἀνάλογα φαινόμενα.” Ετσι, τὰ κοιτάσματα Ἀμάλιες No 1 καὶ No 2 τοῦ δεύτερου βωξιτικοῦ ὁρίζοντα ἔχουν ὑποστεῖ ἵσχυρὴ μετατόπιση πρὸς BA, δηλ. τὴ διεύθυνση τῆς πτύχωσης μὲ σχετικὴ πάχυνση τοῦ βωξιτικοῦ σώματος πρὸς τὴ διεύθυνση αὐτὴ καὶ ἀποσφήνωση πρὸς τὴν ἀντίθετη. Τοῦτο εἶχε ὡς ἀποτέλεσμα νὰ ἐκδιωχθεῖ ὁ βωξίτης ἀπὸ τὸ χῶρο μεταξὺ τῶν δύο κοιτασμάτων καὶ νὰ παραμείνει μόνο σὲ μερικὰ ἔγκοιλα (Κισκύρας 1969). “Ολα αὐτὰ δείχνουν, ὅτι τὰ δύο αὐτὰ πετρώματα, βωξίτης καὶ ἀσβεστόλιθος, δὲν πτυχώθηκαν κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο. Θὰ πρέπει λοιπὸν νὰ γίνει σύγκριση τῆς συμπεριφορᾶς τῶν δύο αὐτῶν πετρωμάτων κατὰ τὴν πτύχωση. Ἀποσφηνώσεις τοῦ εἴδους αὐτοῦ ἔχουν γίνει γνωστὲς μόνο ἀπὸ τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα τοῦ 2ου ὁρίζοντα (Kiskyras 1978, σ. 436), ὅπου οἱ ἀσβεστόλιθοι δαπέδου δὲν ἔχουν συμπτυχωθεῖ μὲ τοὺς ἀσβεστόλιθους ὄροφης. Φαινόμενα



Εικ. 1. Βωξιτικό κοίτασμα του 2ου όριζοντα στή Σωτηρόζα No 2 ('Ελευσίνα).

Κάτω: Έγκαρσια τομή, δημού διακρίνεται άποσφρήνωση του βωξίτη στά σύγκλινα και πάχυνση πρὸς τὴν πλευρὰ τῶν ἀντικλίνων. δ=δάπεδο. β=βωξίτης και ορ=όροφή.

ροῆς βωξίτη λόγω πλαστικότητας σὲ ύψηλές πιέσεις ἀναφέρονται και γιὰ κοιτάσματα Γιουγκοσλαβίας (J. Crnici 1978). Αντίθετα, στὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα, ποὺ δὲν ἔχουν ύποστεῖ ἐντονες ὄρογενετικὲς κινήσεις, δὲν παρουσιάζονται άποσφρήνωσεις βωξιτικῶν κοιτασμάτων στὰ σύγκλινα (Κισκύρας 1960, σ. 235). Στὶς βωξιτοφόρες περιοχές, ὅπως τῆς Πύλου π.χ., δημού τὰ μεσοηωκαΐνικὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα δὲν παρουσιάζουν άποσφηνώσεις, οἱ ὄρογενετικὲς δυνάμεις εἶχαν μικρὴ ἔνταση. Τὸ ἔδιο μπορεῖ να εἰπεὶ και γιὰ τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα τῶν Ἀνδρονιάνων (τοπ. Μεσοδόχι) Κύμης, ποὺ σχηματίσθηκαν στὸ ἄνω Κρητιδικὸ και δὲν παρουσιάζουν άποσφηνώσεις. Απ' ὅλες αὐτὲς τὶς περιπτώσεις βγαίνει ἐπίσης τὸ συμπέρασμα, ὅτι ἡ πτύχωση εἶναι τόσο ἐντονότερη ὅσον τὰ ιζήματα, ποὺ βρίσκονται πάνω στὸ βωξίτη, εἶναι παχύτερα. Στὴν περιοχὴ τῆς 'Ελευσίνας π.χ., δημού τὰ πάνω ἀπὸ τὸ βωξίτη ιζήματα εἶχαν μεγάλο πάχος, ἀπὸ τὸ Κενομάνιο μέχρι και τὸ



Εικ. 2. Έγκάρσια τομή βωξιτικού κοιτάσματος τοῦ 2ου δρίζοντα, δηλαδή βωξίτης παρουσιάζεται μόνο στὸ κάτω τμῆμα σύγχλινου ἀναστραφμένου πρὸς νότο, ἐνῶ ἔχει ἐκδιωχθεῖ ἀπὸ τὸ βόρειο, ποὺ ἔχει ἐφιππεύσει πάνω στὸ νότιο καὶ κάτω σκέλος.

Δάνιο, ἡ Λαραμικὴ πτύχωση ἦταν πιὸ ἔντονη ἀπὸ τὴ Σαβικὴ πτύχωση, ποὺ ἔθιξε στρώματα μὲ μικρότερο πάχος, ἀπὸ τὸ ἄνω Λουτήσιο μέχρι τὸ ἄνω Μειόκαινο, ποὺ ἦταν πάνω ἀπὸ τὸ βωξίτη τῆς Πύλου.

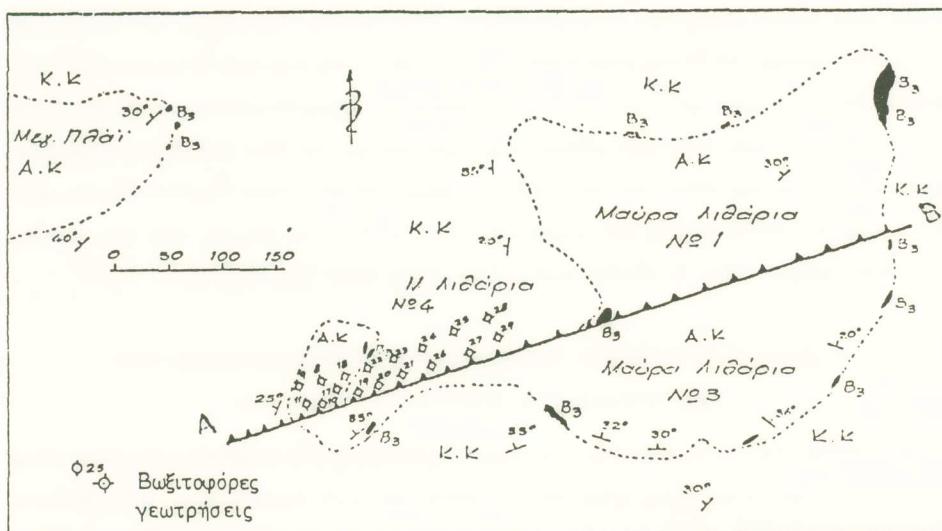
Στὶς περιοχές, δῆπον τὰ ἀσβεστολιθικὰ πετρώματα ἔχουν πτυχωθεῖ ἔντονα, παρουσιάζονται σὲ εὔρεια κλίμακα καὶ μεταπτώσεις μὲ ἀντίθετη φορὰ (ἀνάστροφες μεταπτώσεις), οἵ δοποῖες συνοδεύονται καὶ μὲ θραύση τῶν ὑπαρχόντων βωξιτικῶν σωμάτων σὲ δύο τμῆματα, τὸ ἕνα ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἐφιππεύει μαζὶ μὲ τὸν ὑποκείμενο ἀσβεστόλιθο πάνω στὸν ὑπερκείμενο ἀσβεστόλιθο (όροφη) τοῦ ἄλλου βωξιτικοῦ τμήματος (Κισκύρας 1960, σ. 236). Ἐπομένως, σύμφωνα μὲ τὴν τοπικὴ τεκτονικὴν ἡ συνέχεια τοῦ βωξιτικού κοιτάσματος ἔπρεπε νὰ ἀναζητηθεῖ κάτω ἀπὸ τοὺς ἀσβεστόλιθους δαπέδους, δηλαδὴ κατὰ ἀνορθόδοξο τρόπο γιὰ τὴν κλασσικὴ κοιτασματολογία τῶν βωξιτῶν. Ἡ διατρητικὴ ἔρευνα δικαιώσει τὰ συμπεράσματα τῆς τεκτονικῆς αὐτῆς μελέτης (Κισκύρας 1960). Στὶς περιπτώσεις, ποὺ οἱ μεταπτώσεις αὐτὲς ἔγιναν κατὰ τὴν περίοδο τῆς πτύχωσης, ἀμφότερα τὰ σκέλη τοῦ διαρρηγμένου βωξίτη παρουσιάζουν πάχυνση πρὸς τὴν πλευρά, ποὺ βρίσκεται πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς ὀρεογόνου δύναμης καὶ ἀποσφήνωση πρὸς τὴν ἀντίθετη. Στὴν περίπτωση αὐτὴ σχηματίζει κανεὶς τὴν ἐντύπωση, δητὶ πρόκειται γιὰ δύο χωριστὰ κοιτάσματα, ἐνῶ στὴν πραγματικότητα πρόκειται γιὰ τὸ ίδιο κοίτασμα, ποὺ ἔχαιτίας τῆς μετάπτωσης

χωρίστηκε σε δυό μέρη, που διαμορφώθηκαν στήν τελική τους μορφή πάλιν έξαιτίας τῆς μετάπτωσης. Σε αλλες περιπτώσεις, ίδιαίτερα στήν περιοχή Παρνασσοῦ-Γκιώνας, ή όποια χαρακτηρίζεται άπό τὴν παρουσία πτυχομεταπτώσεων σε σύγκλινα ἀναστραμμένα πρὸς νότο καὶ μάλιστα μὲ ἐφίππευση τοῦ ἄνω καὶ βόρειου σκέλους πάνω στὸ κάτω καὶ νότιο, πολλές φορὲς τὸ βωξιτικὸ κοίτασμα παρουσιάζεται μόνο στὸ κάτω καὶ νότιο σκέλος τοῦ σύγκλινου, ἐνῶ τὸ ἄνω καὶ βόρειο, ποὺ ἔχει συνθλιβεῖ, εἶναι στεῖρο. (Εἰκ. 2. Βλέπε ἀκόμη Κισκύρας 1960 Σχ. 1).

Γ. ΠΡΑΚΤΙΚΗ ΣΗΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΠΙΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΣΤΑ ΒΩΞΙΤΙΚΑ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΑ

Ἡ ἐπίδραση τῆς τεκτονικῆς στὴ μορφολογία τῶν βωξιτικῶν κοιτασμάτων εἶναι καταφανῆς ἐκεῖ, ὅπου ἔχουν γίνει μεταπτώσεις καὶ μαζὶ ἐφιππεύσεις. Στὶς βωξιτοφόρες περιοχὲς ἡ διαπίστωση τῆς παρουσίας ἐφιππεύσεων καὶ μεταπτώσεων διευκολύνεται ἀπὸ τὴ μορφὴ τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς. Στὴν περίπτωση ἐφιππεύσεων, ὅπου ἀντὶ τῆς κανονικῆς ἐπαφῆς τῶν ἀσβεστολίθων αὐτῶν ἔχουμε τεκτονικὴ ἐπαφή, ἡ γραμμὴ αὐτὴ γίνεται εὐθεία π.χ. ἡ AB στὴν Εἰκ. 3, ἐνῶ ἡ κανονικὴ ἐπαφή (στικτὴ γραμμὴ) εἶναι πολύπλοκη καμπύλη. Ἡ τεκτονικὴ ἐπαφὴ AB στὸ βωξιτικὸ κοίτασμα Μαῦρα Λιθάρια Διστόμου τοῦ 3ου ὁρίζοντα συνεχίζεται περίπου 200 μ. πρὸς ἀνατολὰς μὲ ἀσβεστόλιθους δαπέδου πρὸς βορρᾶν καὶ ἀσβεστόλιθους ὄροφῆς πρὸς νότο, χωρὶς καμιὰ βωξιτικὴ ἐμφάνιση. Ἀντίθετα, κατὰ μῆκος τῆς κανονικῆς ἐπαφῆς τῶν ἀσβεστολίθων αὐτῶν (στικτὴ γραμμὴ) παρουσιάζονται πολλές βωξιτικὲς ἐμφανίσεις. Ἡ μετάπτωση, μὲ τὴν ὥποια συνδέεται ἡ ἀναφερθείσα ἐφίππευση, προχωρεῖ τόσο πρὸς δυσμάς, ὅσο καὶ πρὸς ἀνατολάς, ἀλλὰ δὲν εἶναι εὔκολα ἀντιληπτή, διότι καὶ οἱ δυό της πτέρυγες ἀποτελοῦνται ἐπιφανειακὰ ἀπὸ ὅμοια πετρώματα (ἀσβεστόλιθους τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ).

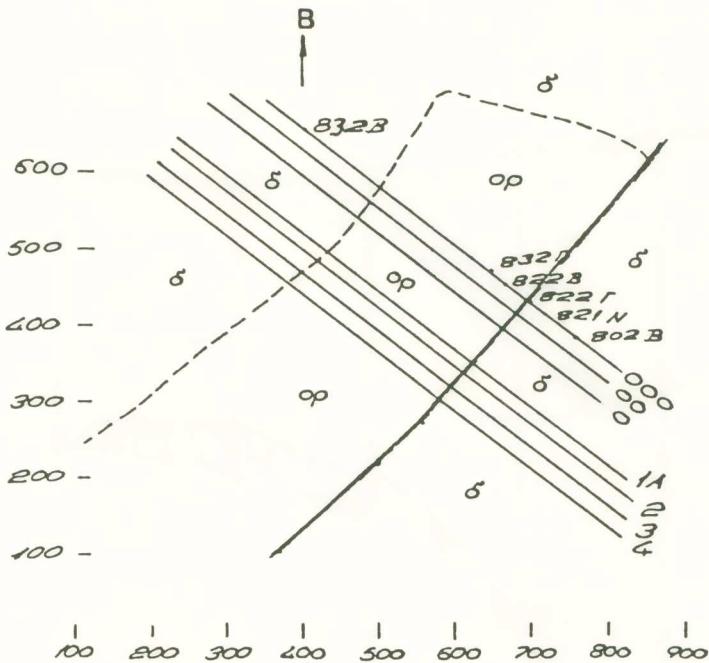
Ἡ παρουσία μιᾶς λωρίδας ἀσβεστολίθων ὄροφῆς μεταξὺ αὐτοχθόνων καὶ ἐπωθημένων ἀσβεστολίθων δαπέδου στὸ ἀριστερὸ (δυτικό) τμῆμα τῆς Εἰκ. 3, σὲ συνδυασμὸ μὲ τὴν ἀπουσία ἀσβεστολίθων ὄροφῆς πάνω σὲ ἔνα τμῆμα τῶν ἐπωθημένων ἀσβεστολίθων δαπέδου, ἀποδόθηκε (Κισκύρας 1978) στὴν ὑπαρξή, κάτω ἀπὸ τοὺς ἀσβεστόλιθους αὐτούς, ἐνὸς σώματος μὲ διαφορετικὲς ἐλαστικὲς ἰδιότητες, δηλ. λιγύτερο ἐνδοτικοῦ στὶς ὄρογενετικὲς πιέσεις. Ἡ παρουσία τοῦ σώματος αὐτοῦ, που στὴν προκείμενη περίπτωση ἀναμενόταν νὰ εἶναι βωξιτικής, προκάλεσε τοπικὴ ἀνόρθωση τῶν ὑπερκειμένων ἀσβεστολίθων. Τοῦτο εἶχε ὡς ἄμεσο ἀποτέλεσμα τὴ γρηγορότερη διάβρωση τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφῆς στὸ τμῆμα, ποὺ ἦταν ὑπεράνω τῶν



Εἰκ. 3. Βωξιτικό κοίτασμα Μαῦρα Λιθάρια (Δίστομο). Στὸ κέντρο τῆς εἰκόνας μία λωρίδα ἀσβεστολίθων ὄροφης (Α.Κ.) μὲ εὐθύγραμμη τὴ βόρεια πλευρὰ τῆς, ἐξαιτίας τεκτονικῆς ἐπαφῆς μὲ ἀσβεστόλιθους δαπέδου (Κ.Κ) ποὺ ἔχουν ἐφιππεύσει πάνω στοὺς ἀσβεστόλιθους ὄροφης κατὰ τὴ ΒΒΔ-ΝΝΑ διεύθυνση.

ἀνορθωμένων ἀσβεστολίθων τοῦ ὑποβάθρου καὶ εἶχαν κάπως ἀνυψωθεῖ σὲ σχέση μὲ τοὺς γειτονικούς. Ἐτσι μπορεῖ νὰ ἐξηγηθεῖ ἡ ἔλλειψη ἀσβεστολίθων ὄροφης πάνω στοὺς ἐπωθημένους ἀσβεστόλιθους δαπέδου στὸ τμῆμα αὐτό. Ἡ γεωτρητικὴ ἔρευνα στοὺς ἐπωθημένους ἀσβεστόλιθους δαπέδου τοῦ τμήματος αὐτοῦ ἔδειξε τὴν παρουσία βωξιτικῶν κοιτασμάτων (Μαῦρα Λιθάρια № 3 καὶ № 4), ποὺ σὲ μερικὲς θέσεις εἶχαν πάχος 25-30 μ., π.χ. στὶς βωξιτοφόρες γεωτρήσεις № 11 καὶ № 10 (Εἰκ. 3).

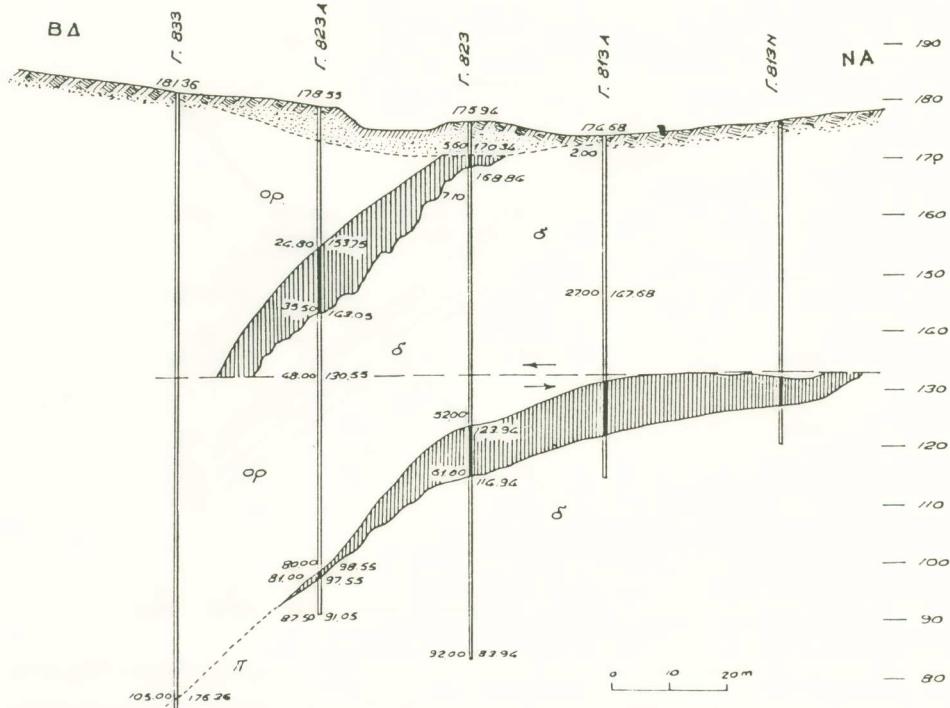
Στὴν ἵδια κατηγορία κατατάσσεται ἀπὸ τεκτονικὴ ἀποψη καὶ τὸ βωξιτικὸ κοίτασμα Καμίνι Ταμπάνου τοῦ 2ου ὅμως ὄριζοντα στὴν Πλαγιὰ-Βλύχα (περιοχὴ Ἐλευσίνας). Στὴν περίπτωση αὐτὴ (Εἰκ. 4) μία λωρίδα ἀσβεστολίθων τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ (Κενομάνιο-Τουρώνιο) μὲ 800 μ. μῆκος στὴ ΒΑ-ΝΔ διεύθυνση καὶ μὲ πλάτος 250, περίπου, ἐμφανίζεται μεταξὺ ἀσβεστολίθων τοῦ ἄνω Ἰουρασικοῦ. Ἡ ἐπαφὴ στὴν ἀνατολικὴ πλευρὰ τῆς λωρίδας αὐτῆς εἶναι εὐθύγραμμη. Ἡ παρατήρηση αὐτὴ μᾶς ἔκανε νὰ ὑποθέσουμε ὅτι ἐδῶ πρόκειται γιὰ τεκτονικὴ ἐπαφή, ποὺ πιθανὸν συνοδεύεται ἀπὸ ἐφίππευση καὶ διαμελισμὸ τοῦ τυχὸν ὑπάρχοντος βωξιτικοῦ κοιτασμάτος. Πράγματι, οἱ γεωτρήσεις, ποὺ ἔγιναν στὴν περιοχὴ αὐτή, πιστοποίησαν, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὶς τομές τῶν Εἰκ. 5 καὶ 6, τὴν παρουσία βωξιτικοῦ



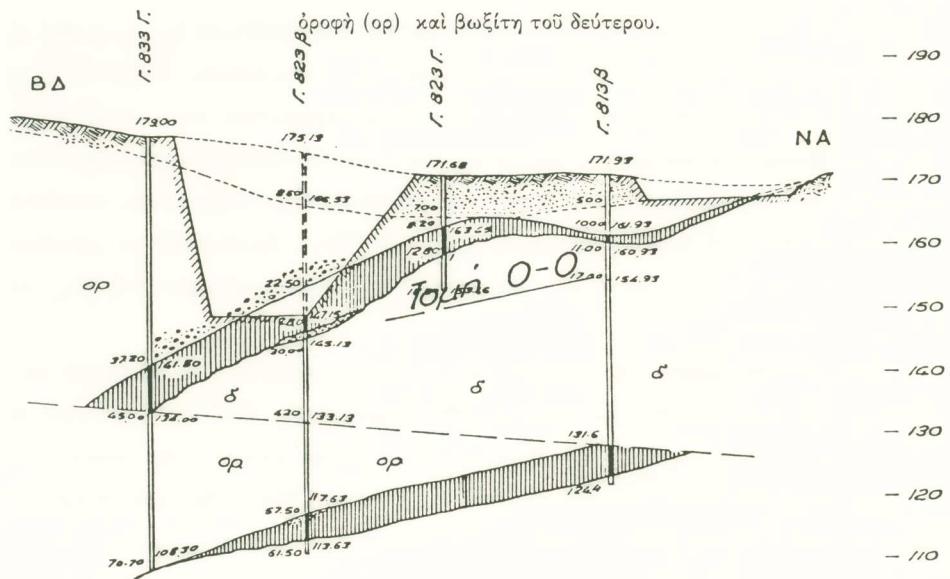
Εικ. 4. Βωξιτικό κοίτασμα 2ου όριζοντα «Καμίνι Ταμπάκου» στήν περιοχή Βλύχας-Έλευσίνας.
Ορ= ἀσβεστόλιθοι ὁροφῆς, δ= ἀσβεστόλιθοι δαπέδου. 000, 00,0 1Α...= ἄξονες γεωλογικῶν τομῶν,
832B, 822B.= θέσεις γεωτρήσεων, ——— κανονική ἐπαφή ——— = τεκτονική ἐπαφή.

κοιτάσματος, ποὺ ἔξαιτίας μιᾶς μετάπτωσης μὲ BA-NΔ διεύθυνση ἔχει χωρισθεῖ σὲ δυὸ τμήματα. 'Απ' αὐτὰ τὸ ἀνώτερο, μαζὶ μὲ τοὺς ὑποκείμενους ἀσβεστόλιθους δαπέδου, ἔχει μετακινηθεῖ ἀπὸ NΔ πρὸς BΔ καὶ ἔχει ἐφίππευσει πάνω στοὺς ἀσβεστόλιθους ὁροφῆς τοῦ κατώτερου τμήματος. Τὸ εὔρος τῆς ἐφίππευσης αὐτῆς, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴν όριζόντια ἀπόσταση τῶν δυὸ βωξιτικῶν κομματιῶν, ποικίλει ἀπὸ θέση σὲ θέση καὶ φθάνει ἀπὸ τὰ 40 μέχρι τὰ 130 μ. Διαπιστώθηκε μάλιστα, ὅτι τὸ εὔρος τῆς ἐφίππευσης εἶναι τόσο μεγαλύτερο, ὅσο μικρότερο τὸ βάθος τοῦ βωξιτικοῦ σώματος.

Αὐτό, ποὺ θὰ πρέπει νὰ τονισθεῖ ἐδῶ ίδιαίτερα, εἶναι ὅτι τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα τοῦ 2ου όριζοντα ἔχουν ἐπηρεασθεῖ περισσότερο ἀπὸ τὴν τεκτονικὴ σὲ σύγκριση μὲ τὰ κοιτάσματα τῶν ἀλλων βωξιτικῶν όριζόντων. Στὴν περίπτωση αὐτὴ ἔχει συμβάλει καὶ ἡ ὑφὴ τῶν κοιτασμάτων αὐτῶν. "Οπως ἔχει ήδη ἀναφερθεῖ (Kiskyras et al 1978, σ. 415) οἱ βωξίτες τοῦ 2ου όριζοντα χαρακτηρίζονται ἀπὸ τὸ

Τομή 00-00

Εικ. 5. Έγκαρσια τομή στὸ τεμαχισμένο κοίτασμα Καμίνι Ταμπάκου μὲ ἐφίππευση τοῦ ἐνὸς τμῆματος πάνω στὸ ἄλλο, ὥστε οἱ ἀσβεστόλιθοι δαπέδου (δ) τοῦ πρώτου νὰ τοποθετηθοῦν πάνω σὲ βροφὴ (ορ) καὶ βωξίτη τοῦ δεύτερου.



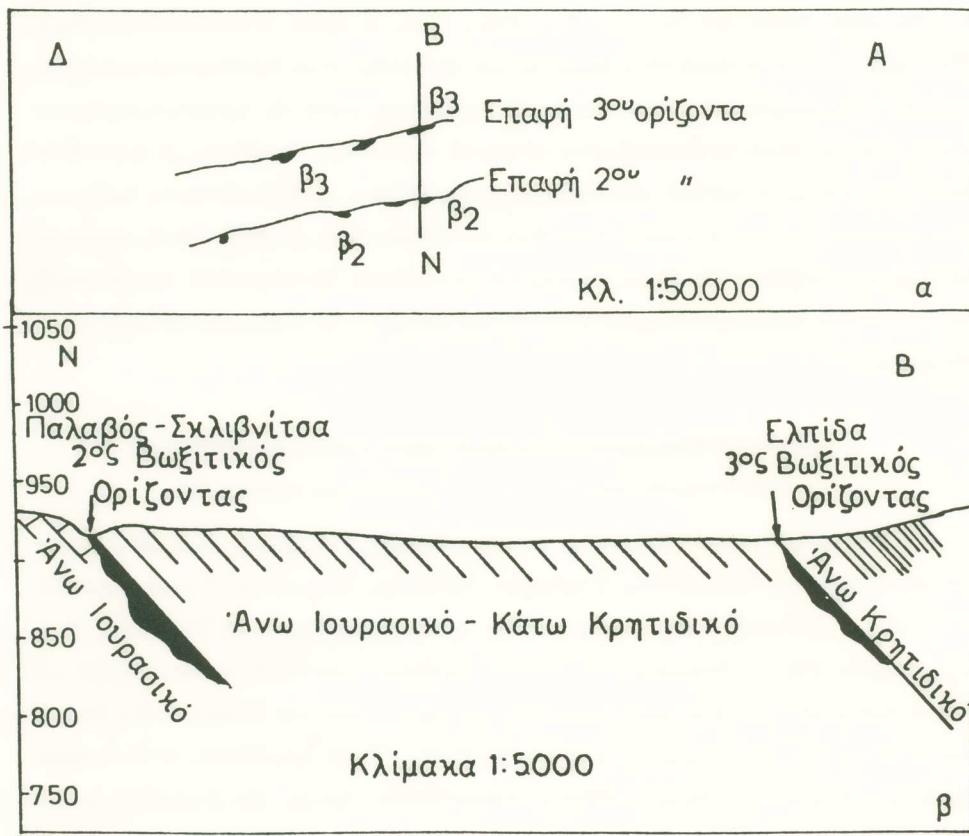
Εικ. 6. "Άλλη γεωλογικὴ τομὴ σὲ βορειότερο τμῆμα τοῦ κοιτάσματος Καμίνι Ταμπάκου μὲ μεγαλύτερο εύρος ἐφίππευσης σὲ συνδυασμό (βλ. κείμενο) μὲ στροφὴ τοῦ ἄνω τεμάχους κατὰ τὴν ἀνάδρομη φορά.

ὅτι δὲν εἶναι, ἀκτὸς ἀπὸ σπάνιες ἔξαιρέσεις, ὅπως οἱ ἄλλοι πισολιθικοὶ-ώολιθικοί. Τὰ ὕλικά τους κατὰ κύριο λόγο βαμβίτης καὶ αίματίτης εἶναι λεπτόκοκκα καὶ ὁμοιόμορφα κατανεμημένα, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ὑφίστανται κατὰ τὶς ὁρογενετικὲς διαταραχὲς θραύση, ὥστε νὰ ἐμφανίζονται σὲ μορφὴ πλακιδίων. Ἀντίθετα, οἱ πισολιθικοὶ βωξίτες, ποὺ κατὰ κανόνα συναντῶνται στοὺς ἄλλους τρεῖς βωξιτικοὺς ὄρίζοντες, δὲν παρουσιάζονται σὲ μορφὴ πλακιδίων (Kiskyra 1960, p. 669). Ἀπὸ τεκτονικὴ ἀποψή οἱ πισολιθικοὶ βωξίτες συμπεριφέρονται ὅπως τὰ συνεκτικὰ κροκαλοπαγὴ καὶ ψαμμίτες, ποὺ παρουσιάζουν μεγαλύτερη ἀντοχὴ στὴν πίεση καὶ δὲν ὑφίστανται διαρρήξεις.

Δ. ΕΠΙΔΡΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΒΩΞΙΤΙΚΩΝ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΚΑΙ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

"Οπως εἶναι γνωστὸ (Κισκύρας 1972), οἱ βωξίτες σχηματίζονται σὲ γεωαντικλινεῖς ζῶνες, π.χ. ζώνη Πύλου-Γαβρόβου, Τρίπολης, Παρνασσοῦ-Γκιώνας καὶ Πελαγονική. Στὶς ζῶνες αὐτὲς οἱ πτυχές δὲν ἔχουν χαρακτηριστικὴ διεύθυνση, ἀλλὰ ἔξαρτωμενη ἀπὸ τὶς ἐπικρατοῦσες τοπικὲς συνθῆκες (τεκτονικὴ προσαρμογῆς) ποὺ ἔχουν σχέση μὲ τὶς θαλάσσιες ἐπικλύσεις (transgressions) καὶ ἀποχωρήσεις (regressions) ὅπως ἔχει καὶ ὁ σχηματισμὸς τῶν βωξιτῶν. "Ετσι, στὶς θέσεις, ὅπου ὑπάρχει βωξίτης, οἱ ἀργότερα σχηματισθέντες ἀσβεστόλιθοι (όροφη τῶν βωξιτῶν) ὡς περισσότερο πλαστικοὶ θὰ συμπιεστοῦν κατὰ τὴν πτύχωση πρὸς τὸ ὀλιγότερο ἐνδοτικὸ βωξιτικὸ σῶμα μὲ τάση νὰ ἀνορθωθοῦν πρὸς τὴν πλευρά του. Τοῦτο ἔχει ὡς ἀποτέλεσμα, οἱ ἀσβεστόλιθοι ὄροφης, ποὺ βρίσκονται κοντὰ ἢ πάνω ἀπὸ βωξιτικὰ σώματα, νὰ παρουσιάζουν μεγαλύτερη κλίση ἀπ' ὅ,τι οἱ ὅμοιοι τους ἀσβεστόλιθοι, ποὺ βρίσκονται ἀπευθείας πάνω σὲ ἀσβεστόλιθους δαπέδου, ὅπως φαίνεται καθαρὰ στὸ βωξιτικὸ κοίτασμα Μαλιαζέζας (περιοχὴ 'Ελευσίνας) καὶ Μάνδρα No 2.

Τὰ ἔδια ισχύουν καὶ στὶς περιπτώσεις, ποὺ ἀσβεστόλιθοι ὄροφης-δαπέδου καὶ βωξίτης ἔχουν συμπτυχωθεῖ, ἐφόσον τὸ παρεμβαλλόμενο μεταξὺ ἀσβεστολίθων βωξιτικὸ σῶμα συμπεριφέρεται κατὰ τὴν πτύχωση διαφορετικὰ ἀπ' ὅ,τι οἱ ἀσβεστόλιθοι. Ἡ παρεμβολὴ μεταξὺ τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφης-δαπέδου ἐνδεικνύει σώματος μὲ διαφορετικὲς ἐλαστικὲς παραμέτρους θὰ ἐπηρεάσει τὴν τεκτονικὴ τους συμπεριφορά. "Ετσι, οἱ θέσεις, ὅπου οἱ ἀσβεστόλιθοι ὄροφης παρουσιάζουν αὔξηση στὴν κλίση, εἶναι κατεξοχὴν ἐνδεικτικὲς γιὰ τὴν παρουσία κάτω ἀπὸ αὐτὲς βωξιτικοῦ κοιτάσματος, ἐφόσον φυσικὰ βρισκόμαστε σὲ βωξιτοφόρα περιοχή. Ἡ θέση τῶν βωξιτικῶν αὐτῶν κοιτασμάτων, ὅπως καὶ ἡ κλίση τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφης, θὰ



Εικ. 7. Βωξιτικά κοιτάσματα (B₂ και B₃) τῆς περιοχῆς Διστόμου, που παρουσιάζονται στὶς βόρειες πλευρές ἀντικλίνων μὲ δόξονα στὴν Α-Δ περίπου διεύθυνση

εῖναι πρὸς τὴν πλευρά, ἀπ' ὅπου ἐκδηλώθηκε ἡ μεγαλύτερη ὁρογενετικὴ πίεση, ἡ ὁποία ὅπως εἰπώθηκε δὲν ἔχει σταθερὴ διεύθυνση στὶς βωξιτοφόρες περιοχές. Ἔτσι, στὶς θέσεις, ὅπου ἡ πίεση αὐτὴ εἶχε διεύθυνση ἀπὸ Δ. πρὸς Α., τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα βρίσκονται στὴ δυτικὴ πλευρὰ τῶν ἀντικλίνων, π.χ. στὰ κοιτάσματα Λούτσας, Πλαγιᾶς καὶ Βλύχας τῆς περιοχῆς Ἐλευσίνας, ἐπίσης στὰ κοιτάσματα Δυὸς Βουνά, Μετόχι καὶ Κάστρο (Οἴτη) ὅπως καὶ Βουνιχώρας (Γκιώνα). Ἀλλὰ πάλι κοιτάσματα, π.χ. Ἐλπίδα, Ἀνθιμος, Παλαβός-Σκλιβνίτσα (Εικ. 7), βρίσκονται στὴ βόρεια πλευρὰ ἀντικλίνων.

Οἱ πρόσθετες αὐτὲς παρατηρήσεις μπορεῖ νὰ βοηθήσουν στὸν καθορισμὸ τῶν θέσεων γιὰ ἔρευνα, ποὺ παρουσιάζουν τὴ μεγαλύτερη πιθανότητα γιὰ ἀνακάλυψη νέων βωξιτικῶν κοιτασμάτων.

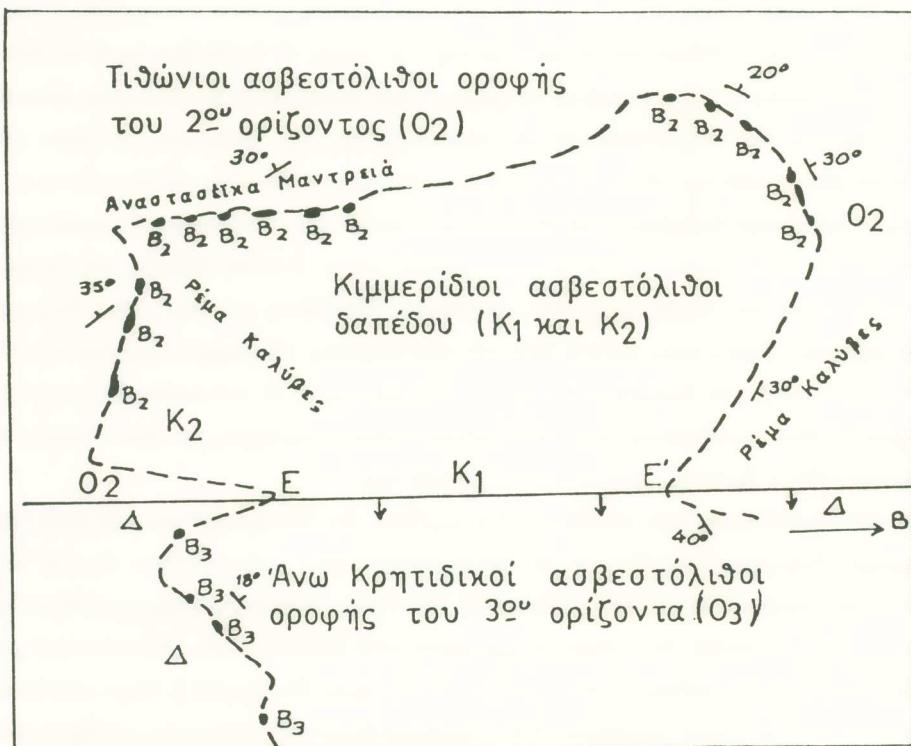
Στίς περιπτώσεις, όπου τὸ ἀνώτερο τμῆμα τῶν βωξιτικῶν κοιτασμάτων εἶναι ἀργιλούχο, τοῦτο γίνεται πλαστικὸ ἔξαιτίας τοῦ νεροῦ, τὸ ὄποιο διαπερνᾷ τὰ ὑπερκείμενα διαπερατὰ ἀσβεστολιθικὰ πετρώματα καὶ κατασταλάζει πάνω στὴν ἀδιαπέρατη ἄργιλο. Μὲ τὴν ὑποχώρηση τῆς πλαστικῆς ἀργίλου κάτω ἀπὸ τὸ βάρος τῶν ὑπερκειμένων ἀσβεστολίθων τὰ πετρώματα αὔτὰ κατακάθονται, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ σχηματισθεῖ στὴν ἐπιφάνεια τοῦ ἐδάφους μιὰ κοιλότητα (Γούπατο). Οἱ κοιλότητες αὐτές, δηλ. τὰ «γούπατα», ἀποτελοῦν πολλὲς φορὲς ἀσφαλὴ ἔνδειξη γιὰ ὑπαρξὴ βωξίτη κάτω ἀπ’ αὐτές, π.χ. στὶς τοποθεσίες Χαλβάνια καὶ Χαλιάδες (περιοχὴ Βουνιχώρας-Αμφισσας), ἐπίσης ΒΔ τοῦ κοιτάσματος Μουκιχρὶ (Παρνασσός) καὶ Γούπατα στὸ βουνὸ Κοιλιέδες-Ἐλικώνα. Μερικὲς φορὲς τὸ κατακάθισμα αὐτὸ τῶν ἀσβεστολίθων συνοδεύεται καὶ μὲ ὀλίσθηση γήινων τεμαχῶν, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ ἀποκαλυφθεῖ ὁ βωξίτης, ἀκόμα καὶ τὸ δάπεδό του.

Οἱ Mack-Petrascheck (1970, σ. 37) νομίζουν ὅτι τὰ «γούπατα» στὴ βωξιτικὴ περιοχὴ Παρνασσοῦ ὀφείλονται σὲ κατακρήμνιση τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφῆς στὰ κενά, ποὺ σχηματίζονται ἀπὸ τὴ διάλυση τῶν κατωτέρων τμημάτων τους ἔξαιτίας τῶν ὑπογείων νερῶν, ποὺ στραγγίζουν πάνω στὸ βωξίτη. Δηλ. δέχονται καὶ μιὰ καρστοποίηση τῶν ἀσβεστολίθων ὄροφῆς. "Ετσι ὅμως θὰ ἔπρεπε ἡ παρουσία «γούπατων» νὰ ἥταν γενικὸ φαινόμενο στὴν ἐπιφάνεια βωξιτικῶν περιοχῶν καὶ ὅχι περιορισμένο, ὅπως συμβαίνει.

Ε. ΠΑΛΑΙΟΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΧΡΗΣΙΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΖΗΤΗΣΗ ΒΩΞΙΤΙΚΩΝ ΚΟΙΤΑΣΜΑΤΩΝ

Χρήσιμα στοιχεῖα γιὰ τὴν ἀναζήτηση βωξιτικῶν κοιτασμάτων ὑπὸ τὸ ἔδαφος μπορεῖ νὰ προσφέρει καὶ ἡ μελέτη τῆς παλαιομορφολογίας τῆς ἔξεταζόμενης περιοχῆς, ποὺ ἀναφέρεται τόσο στὴν ἐποχή, κατὰ τὴν ὄποια ἔγινε ἡ ἀπόθεση τῶν βωξιτικῶν ὑλικῶν, δσο καὶ σὲ αὐτήν, ποὺ ἀκολούθησε ἀμέσως. Μερικὲς φορὲς εἶναι δυνατὸν ἀπὸ τὴ μορφολογία τῶν ἀσβεστολίθων νὰ ἔξαχθοῦν συμπεράσματα γιὰ τὴν ὑπαρξὴ σημαντικῶν κοιτασμάτων ὑπὸ τὸ ἔδαφος. 'Αλλιῶς θὰ πτυχωθοῦν οἱ ἀσβεστόλιθοι, ὅταν μεταξύ τους παρεμβάλλεται ἕνα ξένο σῶμα, μὲ διαφορετικὲς ἰδιότητες ὅπως ὁ βωξίτης, καὶ ἀλλιῶς ὅταν εἶναι μόνοι τους. Στὴν ἔρευνα βωξιτικῶν κοιτασμάτων γιὰ τὴν εὑρεση τῶν θέσεων, ὅπου κατὰ προτίμηση ἔχει συγκεντρωθεῖ ὁ βωξίτης, μᾶς βοηθεῖ καὶ ἡ μελέτη τῆς μορφῆς, ποὺ ἔχει ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-ὄροφῆς.

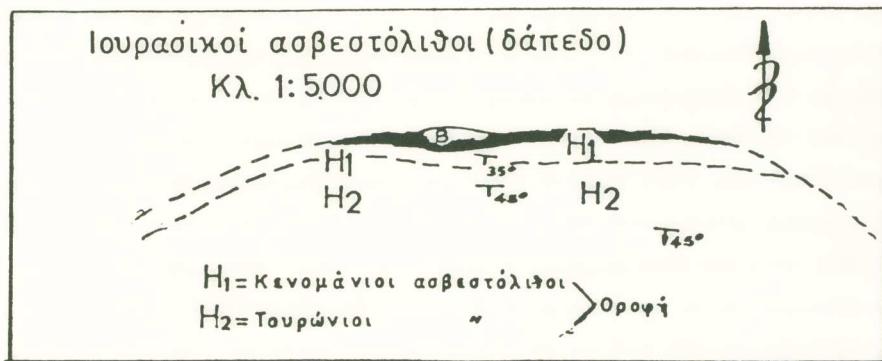
¹ Απὸ τὴ μελέτη πολλῶν βωξιτικῶν ἐμφανίσεων κατὰ μῆκος κανονικῶν ἐπαφῶν



Εἰκ. 8. Βωξιτικὰ κοιτάσματα Ρέμα Καλύβες ΝΑ Διστόμου. Οι ἐμφανίσεις βωξίτη παρατηροῦνται στὰ κυρτὰ τμήματα τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς, ἐνῶ ἡ τεκτονικὴ ἐπαφὴ (εὐθεία) Ε-Ε' εἶναι στείρα. B_2 , O_2 =βωξίτης καὶ όροφὴ 2ου βωξιτικοῦ ορίζοντα, B_3 , O_3 =βωξίτης καὶ όροφὴ 3ου βωξ. όριζ. Κ (K_1 , K_2) δάπεδο τοῦ 2ου καὶ 3ου ορίζοντα.

ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς διαπιστώθηκε, ὅτι ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς, ποὺ ἀνάλογα μὲ τὴν παλαιομορφολογία τοῦ δαπέδου παρουσιάζει πολλές ἢ λίγες, μικρές ἢ μεγάλες ἐγκολπώσεις, δὲν εἶναι σὲ δόλο τὸ μῆκος τῆς βωξιτοφόρα. Ὁ βωξίτης παρουσιάζεται στὰ κυρτὰ τμήματα τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς, ποὺ ἀντιστοιχοῦν στὰ ἀντίκλινα τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου, Εἰκ. 8. Φαίνεται ὅτι ἐδῶ ἔχουν συντρέξει καὶ τεκτονικοὶ παράγοντες, δηλαδὴ ὅτι κατὰ τὴν πτύχωση στὶς ἐσοχές τῆς ἀσβεστολιθικῆς περιοχῆς τοῦ δαπέδου προσχώρησαν οἱ εὔπλαστοι ἀσβεστόλιθοι όροφῆς, ἀπομακρύνοντας τὸν τυχὸν ὑπάρχοντα ἐκεῖ βωξίτη, Εἰκ. 2. Οἱ ἐσοχές αὗτὲς τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς ἀντιστοιχοῦν ἀπὸ μηχανικὴ ἄποψη στὰ σύγκλινα τῶν ἀσβεστολιθικῶν περιοχῶν, ποὺ ἀναφέρθηκαν προηγούμενα.

*Απὸ κοιτασματολογικὴ ἄποψη ἡ μορφὴ τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων



Εἰκ. 9. Άποσφήνωση τοῦ βωξιτικοῦ κοιτάσματος (B) Μάνδρα Νο I στὶς θέσεις, ὅπου ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς παρουσιάζει κοίλωμα.

δαπέδου-όροφῆς παρουσιάζει ίδιαίτερο ἐνδιαφέρον. "Εχει παρατηρηθεῖ ὅτι τὰ μεγάλα βωξιτικὰ κοιτάσματα, τόσο τοῦ 2ου ὥσο καὶ τοῦ 3ου ὥριζοντα, συνδέονται μὲ ἐπαφὴ χωρὶς μεγάλες ἔγκολπώσεις π.χ. τὰ κοιτάσματα Βλύχας ('Ελευσίνα) "Ανθιμού-Παλαβοῦ (Εἰκ. 7, βλ. ἀκόμη Κισκύρας 1985, σ. 140 Εἰκ. 1.). 'Επίσης τὰ κοιτάσματα Στενῆς-Αράχωβας καὶ Γαϊδοποριὰ-Κολιέδες (Δίστομο), ὅπως καὶ τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα τοῦ Κοκκινόβραχου στὴν Οἴτη (βλ. Σπηλιάδης 1969/1970 σ. 20). 'Αντίθετα, στὶς θέσεις, ὅπου ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς κυρτοῦται, τὸ κοίτασμα ἀδυνατίζει μὲ τάση νὰ γίνει ἡ ἐπαφὴ αὐτὴ στείρα (Εἰκ. 9).

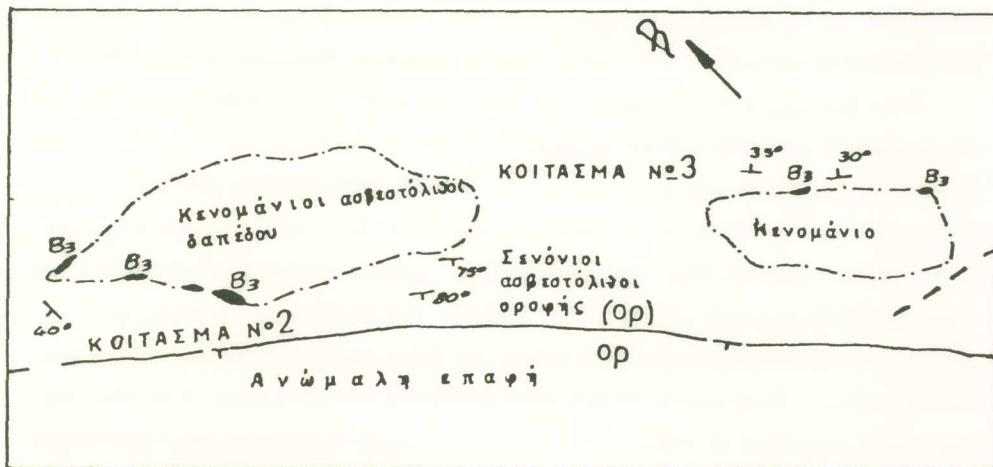
Τὰ μεγαλύτερα καὶ ποιοτικῶς καλύτερα κοιτάσματα τοῦ 2ου βωξιτικοῦ ὥριζοντα στὴν περιοχὴ Παρνασσοῦ-Έλικώνα, ὅπως αὐτὰ τοῦ "Ανθιμοῦ, Παλαβοῦ-Σκλιβίτσας καὶ Μαῦρα Λιθάρια Νο 2, δυτικὰ τοῦ Διστόμου στὸ Νότιο Παρνασσὸ (Κισκύρας 1985 Εἰκ. 1), παρουσιάζουν κατὰ προτίμηση περίπου Α-Δ διεύθυνση, ποὺ εἶναι ἡ διεύθυνση, στὴν ὁποίᾳ ἡ ἐπαφὴ δαπέδου-όροφῆς παρουσιάζει τὴ μεγαλύτερη εύθυγράμμιση. 'Αντίθετα, ἀλλὰ κοιτάσματα τοῦ 3δίου αὐτοῦ ὥριζοντα, ὅπως π.χ. 'Αμάλιες, Σκαρτζές, Κάρκανος, Τουρμπάτσι καὶ Ρέμα Καλύβες στὸν 'Ελικώνα, ποὺ ἔχουν περίπου Β-Ν διεύθυνση, εἶναι μικρὰ καὶ ὑστεροῦν ἀπὸ ποιοτικὴ ἄποψη σὲ σύγκριση μὲ αὐτὰ τοῦ "Ανθιμοῦ. Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς ἡ ἐπαφὴ δαπέδου-όροφῆς δὲν διατηρεῖ τὴν Β-Ν εύθυγράμμισή της, ἀλλὰ σὲ μικρὴ ἀπόσταση κυρτοῦται πρὸς Α ἢ Δ, δόπτε ὁ βωξίτης, ποὺ ἵσως ὑπῆρχε ἐκεῖ, ἐκδιώγθηκε σύμφωνα μὲ τὰ ἀναφερθέντα κατὰ τὴν πτύχωση ἀπὸ τὸν ἀσβεστόλιθο όροφῆς.

"Αν λάβουμε ὑπόψη ὅτι τὸ μέγεθος ἐνὸς βωξιτικοῦ κοιτάσματος ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὶς διαστάσεις τοῦ καρστικοῦ ἔγκοιλου, μέσα στὸ ὅποιο ἔγινε ἡ ἀπόθεση τῶν βωξι-

τικῶν ύλικῶν του, τότε μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι τὰ κοιτάσματα τοῦ 2ου ὄρίζοντα στὴν περιοχὴ Βοιωτίας, ποὺ ἔχουν A-Δ παράταξη, εἶναι τὰ μεγαλύτερα, διότι στὴ διεύθυνση αὐτὴ ἐκδηλώθηκε ἐντονότερα ἡ τεκτονικὴ δράση κατὰ τὴν ἀλπικὴ ὁρογένεση, ἀπὸ τὴν ὁποία ἐξαρτήθηκε τὸ μέγεθος τοῦ καρστικοῦ ἔγκοιλου. "Οπως εἶναι γνωστὸ (Κισκύρας 1972, Kiskyras 1978), στὴ ζώνη Παρνασσοῦ-Γκιώνας παρουσιάζονται πολλὲς πτυχομεταπτώσεις στὴ διεύθυνση περίου A-Δ (ποὺ ἀποκλίνει λίγο πρὸς B ἢ νότο) καὶ ἀναστραμμένα σύγκλινα πρὸς νότο. Ἐδῶ πρόκειται γιὰ τεκτονικὴ προσαρμογῆς σὲ προϋπάρχουσα τεκτονικὴ (Κισκύρας 1972, σ. 96) ποὺ διευκόλυνε τὴ διάβρωση τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου στὴ διεύθυνση αὐτὴ καὶ τὸ σχηματισμὸ μεγάλων καρστικῶν ἔγκοιλων μὲ τὴν ἴδια διεύθυνση, ὅπου ἀποτέθηκαν τὰ βωξιτικὰ ύλικά.

Τὸ θέμα, ποὺ ἀφορᾶ στὴν καλὴ ποιότητα (μικρὴ περιεκτικότητα σὲ SiO_2) τῶν βωξιτικῶν αὐτῶν κοιτασμάτων μὲ τὴν A-Δ παράταξη, πιθανῶς ἔχει σχέση μὲ τὸ μεγάλο πάχος τῶν κοιτασμάτων αὐτῶν. Γιὰ τοὺς βωξίτες τοῦ 3ου ὄρίζοντα ἔχει διαπιστωθεῖ (Kiskyras et al 1978) ὅτι, ὅπου τὰ κοιτάσματα αὐτὰ ἔχουν μεγάλο πάχος, ὁ βωξίτης εἶναι πλούσιος σὲ διάσπορο καὶ πτωχὸς σὲ καολινίτη, δηλ. σὲ SiO_2 , ποὺ σημαίνει ὅτι ὁ βωξίτης αὐτὸς σχηματίσθηκε σὲ ἀναγωγικὲς συνθῆκες. Ἀντίθετα, ὅπου τὸ κοίτασμα ἔχει μικρὸ πάχος, ὁ βωξίτης εἶναι πλούσιος σὲ βαιμίτη καὶ καολινίτη (όξειδωτικὲς συνθῆκες). Τὰ κοιτάσματα ὅμως τοῦ 2ου ὄρίζοντα εἶναι ὅλα πλούσια σὲ βαιμίτη καὶ στὶς θέσεις ἀκόμα, ὅπου τὸ κοίτασμα ἔχει μεγάλο πάχος. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ἐδῶ ἐπικράτησαν ὀξειδωτικὲς συνθῆκες, ὅπως ἀλλωστε συμπεραίνεται καὶ ἀπὸ τὸ ὅτι ὁ βωξίτης τῶν κοιτασμάτων αὐτῶν εἶναι πτωχὸς σὲ διάσπορο καὶ πλούσιος σὲ αἰματίτη (Kiskyras 1983). Ἐτσι, ἡ εἰδικὴ αὐτὴ περίπτωση τοῦ 2ου βωξιτικοῦ ὄρίζοντα θὰ πρέπει νὰ διερευνηθεῖ περισσότερο.

Σὲ ὅ,τι ἀφορᾶ τὴν σχετικῶς μικρὴ δυναμικότητα τῶν βωξιτικῶν κοιτασμάτων τοῦ 2ου ὄρίζοντα στὴ Βοιωτία, ποὺ ἔχουν περίου B-N παράταξη, εἰπώθηκε πιὸ πάνω ὅτι ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς στὴν περιοχὴ αὐτὴ δὲν διατηρεῖ σὲ μεγάλη ἀπόσταση τὴ B-N διεύθυνση, ἀλλὰ τὴν ἀλλάζει ἐξαιτίας τῆς τοπικῆς τεκτονικῆς. Ἐτσι, κυρτοῦται καὶ συχνὰ κλείνει γύρω ἀπὸ ἀσβεστόλιθους δαπέδου, δίνοντας ξεχωριστοὺς μορφολογικὰ μικροὺς ὅγκους ἀπὸ ἀσβεστόλιθους δαπέδου. Τοῦτο σημαίνει παρουσία μικροῦ καρστικοῦ ἔγκοιλου, ἥρα μικροῦ βωξιτικοῦ κοιτάσματος. Ἐδῶ θὰ πρέπει νὰ τονισθεῖ ἴδιαίτερα ὅτι σὲ ὅλες σχεδὸν τὶς ἀνάλογες περιπτώσεις, δηλ., ὅπου ἡ γραμμὴ ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς κλείνει ἀσβεστόλιθους δαπέδου σὲ μορφὴ ἔλλειψης, διαπιστώθηκε παρουσία βωξίτη.



Εικ. 10. Βωξιτικές έμφανίσεις (B_3) του Ζου όρίζοντα σε γραμμή έπαφης, που περικλείει άσβεστολιθους δαπέδου στο άνατολικό κοίτασμα 'Ελπίδας-Διστόμου (Κισκύρας 1986).

Στις περιπτώσεις αύτες πρόκειται για ξεχωριστά καρστικά ἔγκοιλα, που μπορεῖ νὰ δέχθηκαν βωξιτικὰ ύλικα ἀπὸ τὴν καρστοποίηση τῶν άσβεστολίθων δαπέδου, που περικλείονται ἀπὸ τὴν γραμμὴ έπαφῆς. Αὐτὸ ἐνισχύει τὴν ἄποψη ὅτι τὰ σπουδαιότερα βωξιτικὰ κοιτάσματα τῆς χώρας μας προέρχονται ἀπὸ καρστοποίηση ἀνθρακικῶν πετρωμάτων (Κισκύρας 1986). Συνεπῶς θὰ πρέπει στὴν ἔρευνα γιὰ ἀναζήτηση βωξιτικῶν κοιτασμάτων νὰ δίνεται ἴδιαίτερη προσοχὴ στὶς περιπτώσεις, ὅπου ἡ γραμμὴ έπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς παίρνει ἐλλειπτικές μορφές, κλείνοντας ἀσβεστόλιθους δαπέδου, ὅπως στὰ παραδείγματα τῶν Εἰκ. 8 καὶ 10. Στὴν Εἰκ. 10 πρόκειται γιὰ ἕνα κοίτασμα του Ζου βωξιτικοῦ όρίζοντα ἀπὸ τὴν περιοχὴ 'Ελπίδα στὸ Νότιο Παρνασσό, δυτικὰ του Διστόμου (Κισκύρας 1986) καὶ στὴν Εἰκ. 8 γιὰ κοιτάσματα του Ζου όρίζοντα ἀπὸ τὴν περιοχὴ Ρέμα Καλύβες του 'Ελικώνα (Kiskyras 1978). Στὴν τελευταίᾳ περίπτωση ὁ βωξίτης εἶναι πλούσιος σὲ SiO_2 καὶ Fe_2O_3 , που σημαίνει ἀπόθεση τῶν βωξιτικῶν ύλικῶν σὲ ὁξειδωτικὲς συνθῆκες, δηλ. κοντὰ στὸ μητρικὸ πέτρωμα, ὅπου παρέμειναν τὰ δυσδιάλυτα ύλικά, ἀργιλοπυριτικὲς ἐνώσεις καὶ ὁξείδια του τρισθενοῦς σιδήρου, που περιεῖχαν τὰ βωξιτικὰ ύλικά. Ἀνάλογες περιπτώσεις εἶναι γνωστὲς στὴ βιβλιογραφία (Κισκύρας 1962, σ. 372, Kiskyras 1978, σ. 400, Kiskyras 1982, σ. 91 καὶ Σπηλιάδης 1977, σ. 113). Οἱ παρατηρήσεις αύτὲς ἐνισχύουν τὴν ἄποψη ὅτι ὁ βωξίτης, τουλάχιστο στὶς ἀναφερόμενες περιπτώσεις, ἔχει προέλθει ἀπὸ τὴ διάλυση καὶ ἀπασβέστωση τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου, που περικλείονται ἀπὸ τὴ γραμμὴ έπαφῆς. Τὸ ἵδιο μποροῦμε νὰ

ποῦμε καὶ γιὰ τὰ ἄλλα βωξιτικὰ κοιτάσματα (Γκιώνας, Παρνασσοῦ καὶ Ἐλικώνα) ποὺ παρουσιάζονται γύρω ἀπὸ ἀσβεστολίθους δαπέδου (Kiskyras 1978, σ. 392).

Στὴν ἔρευνα γιὰ ἀναζήτηση βωξιτικῶν κοιτασμάτων ὑπὸ τὸ ἔδαφος, ἐκτὸς ἀπὸ τὰ γεωλογικὰ στοιχεῖα, μπορεῖ νὰ χρησιμοποιοι οι θούν καὶ ἄλλες παρατηρήσεις, ὅπως ἡ ἀναπτυγμένη βλάστηση κατὰ μῆκος τῆς ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς. Στὴν περιοχὴ π.χ. Ἐξάρχου-Ἀταλάντης πάνω στὴ βωξιτοφόρα ἐπαφὴ παρουσιάζονται ἄφθονα σχοῖνα, ἐνῶ λείπουν στὰ ἄλλα, ἀκόμα καὶ διπλανά, μέρη τῆς ἵδιας περιοχῆς. Στὴν περιοχὴ τοῦ Ἐλικώνα ἔξαλλου, στὴ βωξιτοφόρα ἐπαφή, ἀναπτύσσονται περισσότερα ἔλατα ἀπὸ διτοῦ ἄλλο. Σὲ ἄλλες περιοχὲς τοῦ Διστόμου ("Άγιο Κωνσταντίνο") ἡ βωξιτοφόρα ἐπαφὴ εἶναι κατάφυτη ἀπὸ κουμαριές. Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς μποροῦμε νὰ ποῦμε ὅτι ἡ παρουσία ζωηρῆς βλάστησης κατὰ προτίμηση στὴ στενὴ λωρίδα ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς ἀποτελεῖ σαφὴ ἔνδειξη γιὰ παρουσία βωξίτη λίγο κάτω ἀπὸ τὸ ἔδαφος κατὰ μῆκος τῆς ἐπαφῆς αὐτῆς. Ὁ βωξιτης, ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὶς ἀναλύσεις, περιέχει διάφορα στοιχεῖα, χρήσιμα γιὰ τὴν ἀναπτυξὴ τῶν φυτῶν π.χ. σίδηρο, φωσφόρο, θειο, μαγγάνιο, κάλιο κ.λπ.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ἄπὸ τὴν μελέτη αὐτῆς, συνάγεται ὅτι ἐκτὸς ἀπὸ τὶς περιπτώσεις, ὅπου ἡ τεκτονικὴ ἔχει ἐπηρεάσει τὴν μορφὴ καὶ τὴν θέση τῶν βωξιτικῶν κοιτασμάτων, ὑπάρχουν καὶ ἄλλες, ὅπου ἀντίστροφα ἡ παρουσία βωξιτικῶν κοιτασμάτων ἔχει ἐπηρεάσει τὴν τεκτονικὴ τῆς περιοχῆς κατὰ τρόπο, ποὺ μπορεῖ νὰ βοηθήσει ἔμμεσα στὴν ἀνακάλυψη βωξιτῶν ὑπὸ τὸ ἔδαφος. Εἰδικότερα διαπιστώθηκαν:

1) Οἱ εὐθύγραμμες ἐπαφὲς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς βωξίτη εἶναι στεῖρες γιὰ τὸ λόγο ὅτι εἶναι τεκτονικὲς καὶ πολλὲς φορὲς ὁφείλονται σὲ φαινόμενα ἐπωθήσεων. Ἀντίθετα, οἱ κανονικὲς ἐπαφὲς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς, ποὺ ἀναγνωρίζονται ἀπὸ τὴν καμπυλόγραμμη μορφὴ τους, εἶναι συνήθως μεταλλοφόρες.

2) Τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα παρουσιάζονται κατὰ προτίμηση στὰ κυρτὰ τμήματα τῆς γραμμῆς ἐπαφῆς, ποὺ ἀπὸ τεκτονικὴ-κοιτασματολογικὴ ἀποψη ἀντιστοιχοῦν στὰ ἀντίκλινα τῶν ἀσβεστολίθων δαπέδου καὶ ὅχι στὰ κοῖλα τμήματά της, δηλ. τὶς ἐσοχές, ποὺ ἀπὸ τὴν ἀποψη αὐτὴ ἀντιστοιχοῦν σὲ σύγκλινα.

3) Τὰ μεγαλύτερα καὶ καλύτερα βωξιτικὰ κοιτάσματα παρουσιάζονται σὲ ἐκεῖνα τὰ τμήματα ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς μὲ τὶς λιγότερες ἐγκαλπώσεις, τὰ ὅποια στὴν περιοχὴ Παρνασσοῦ-Γκιώνας ἔχουν Α-Δ διεύθυνση, δηλ. τὴ

διεύθυνση τῶν πτυχώσεων. Ἀντίθετα, τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα, ποὺ ἔχουν B-N διεύθυνση εἶναι μικρά.

4) Ἐπαφὲς ἀσβεστολίθων δαπέδου-όροφῆς μὲ ἐλλειψοειδὴ μορφή, ποὺ περικλείουν ἀσβεστόλιθους δαπέδου, συνήθως εἶναι βωξιτοφόρες.

5) Ἀσβεστόλιθοι ὄροφῆς, ποὺ βρίσκονται κατὰ ἡ πάνω ἀπὸ βωξιτικὰ κοιτάσματα ἔχουν ἀνορθωθεῖ κατὰ τὴν πτύχωση ἔξαιτίας τῆς παρουσίας τοῦ λιγότερο πλαστικοῦ βωξίτη καὶ παρουσιάζουν μεγαλύτερες κλίσεις σὲ σύγκριση μὲ τοὺς δόμοιους ἀσβεστόλιθους τῆς ίδιας περιοχῆς, ποὺ δὲν ἔχουν βωξίτη.

6) Ἡ διαπίστωση κατὰ τὴν χαρτογράφηση ἀσβεστολίθων ὄροφῆς σὲ μορφὴ στενῆς-εὐθύγραμμης λωρίδας μέσα σὲ ἀσβεστόλιθους δαπέδου ἀποτελεῖ συνήθως ἔνδειξη γιὰ τὸ ὅτι οἱ ἀσβεστόλιθοι δαπέδου, ἀπὸ τὴν μιὰ πλευρὰ τῆς λωρίδας, ἔχουν ἐπωθηθεῖ πάνω σὲ ἀσβεστόλιθους ὄροφῆς, ποὺ καλύπτουν βωξιτικὰ κοιτάσματα. Συνεπῶς, ὅτι κάτω ἀπὸ τὴν ἀσβεστολιθικὴ αὐτὴ λωρίδα ὑπάρχει βωξιτικὸ κοίτασμα.

7) Στὶς περιπτώσεις ἐφιππεύσεων βωξιτοφόρων ἀσβεστολίθων δὲν μετακινοῦνται ὁμοιόμορφα ὅλα τὰ τμήματα τῆς πάνω πτέρυγας. Τὴ μεγαλύτερη μετακίνηση παρουσιάζουν ἐκεῖνα, κάτω ἀπὸ τὰ ὅποια ὁ βωξίτης ἔχει τὸ μικρότερο βάθος. Στὶς περιπτώσεις αὐτὲς ἡ μετακίνηση συνδυάζεται μὲ στροφὴ τῆς πάνω πτέρυγας.

8) Τὰ βωξιτικὰ κοιτάσματα ἐντοπίζονται κατὰ προτίμηση στὶς θέσεις, ποὺ εἶναι ἀντίκρυ πρὸς τὴ διεύθυνση τῶν ὄρογενετικῶν πιέσεων, δηλ. πρὸς τὴν πλευρά, ὅπου κλίνουν οἱ ἀσβεστόλιθοι ὄροφῆς. Οἱ θέσεις αὐτὲς θὰ πρέπει νὰ προτιμοῦνται γιὰ ἔρευνα.

9) Ἔνδειξη γιὰ ὑπαρξη βωξιτικῶν κοιτασμάτων στὸ ὑπέδαφος ἀποτελεῖ καὶ ἡ παρουσία κοιλοτήτων σὲ ἀσβεστολιθικές περιοχές, ποὺ εἶναι γνωστὲς μὲ τὸ ὄνομα «Γούπατα». Ὁ σχηματισμός τους ὀφείλεται σὲ κατακάθιση ἢ ὀλίσθηση ἀσβεστολίθων ὄροφῆς πάνω σὲ ἀργιλοῦχο βωξίτη, ποὺ γίνεται πλαστικὸς ἀπὸ τὰ ὑπόγεια νερά, ποὺ διαπερνοῦν τοὺς ἀσβεστόλιθους καὶ κατασταλάζουν πάνω στὸ βωξίτη.

10) Μιὰ ἄλλη ἔνδειξη γιὰ ὑπαρξη βωξιτικῶν κοιτασμάτων στὸ ὑπέδαφος εἶναι ἡ ἐμφάνιση ἔντονης βλάστησης κατὰ μῆκος τῆς ἐπαφῆς ἀσβεστολίθων δαπέδου ὄροφῆς, ποὺ ὀφείλεται στὸ ὅτι τὸ ἔδαφος τοῦ τμήματος αὐτοῦ ἔχει ἐμπλουτισθεῖ ἀπὸ τὸν ὑποκείμενο βωξίτη σὲ σίδηρο, μαγγάνιο, φωσφόρο, κάλιο κλπ. Στὴν περιοχὴ τοῦ Διστόμου πρόκειται γιὰ Κουμαριές, τῆς Ἀταλάντης γιὰ Σχοΐνα καὶ στὰ ὑψώματα τοῦ Ἐλικώνα γιὰ ἔλατα.

SUMMARY

Valorisation of the Tectonics and Geomorphology by the research for bauxite deposits. Practical criteria.

This paper may be considered as an extension of previous papers of the author, regarding Greek bauxites, and examines not only these cases in which tectonics has influenced the figure of bauxite deposits and has changed their position, but also the other cases in which the presence of bauxite bodies, intercalated in limestones, has locally changed the structure and the morphology of the concerning district. The results of this study may be summed as follows: Rectilinear contacts of footwall-with hangingwall limestones are proved to be tectonic, due often to thrusts. Such contacts usually are steril, whereas normal contacts, mapping as complicate curves, are commonly bauxite bearing.

Bauxite deposits do not occur on the concave sections of the contact line of footwall-with hangingwall limestones. Such places, corresponding to them of the synclines in folded areas, have been during the folding overtaken by the hangingwall limestones, resulting in an expulsion of the bauxite from these places. Thus, the more important bauxite deposits of the 2ed horizon in Greece have been situated along the rectilinear contact line of footwall-with hangingwall limestones. In the area of Beotia such bauxite deposits preferably show a nearly E-W direction, like the karstic holes, inside of which the bauxitic materials have been deposited. This may be attributed to the greater development of the karstic holes of this area nearly in E-W according to the local tectonics of the Parnassus-Ghiona zone. In contrast, the nearly N-S directed bauxite deposits of the same horizon are here small, because the concerning N-S lines of footwall-with hangingwall limestones are in this area shorter than the E-W ones.

Besides, the N-S contactlines turn to E or to W and enclose the footwall limestones. Such contactlines with elliptic forme are of great interest by prospecting because they are often bauxite bearing. In that case the bauxite materials are deposited close to the source rock (footwall limestones) i.e. in oxidizing environment, resulting in the building of small bauxite deposits rich in SiO_2 and Fe_2O_3 .

Hangingwall limestones, situated close to / or above bauxite bodies, have been upturned by the folding, since limestones are more yielding to tectonic pressures than bauxite.

The presence of a narrow and rectilinear stripe of hangingwall limestones between footwall limestones may be considered an indication for the existence of footwall lime-

stones, thrusted over bauxite covering hangingwall limestones. In such cases footwall limestones must be drilled.

In the case of upthrusts of bauxite bearing limestones not all the parts of the thrusting wall do move uniformly, but its thinner parts move more than the other parts, resulting in a rotation of this wall around an axis situated in the most thick part of the bauxite body.

Bauxite deposits have been principally located in places faced to the direction of the major tectonic pressure during the orogenesis. Such places may be preferentially investigated by drilling work.

In the case of a loamy constitution of the bauxite body's upper part, a subsidence of the hangingwall limestones takes place, due to the plasticity of the loamy bauxite in consequence of the precipitation of surface waters through the previous limestones. This local subsidence of limestones has as a result the occurrence of earthsurface depressions in extent of few hundred square meters, called *goupata*. The appearance of goupata in the Parnassus-Ghiona area may be considered a good indication for bauxite existence below them.

Vivid vegetation, which was observed by the bauxite prospecting in Greece along some fixed strips of earth body, has been proved to be connected with a bauxite bearing contactline of footwall-with hangingwall limestones. The question here is: a) of mountain stromberry trees in Ag. Konstantinos (*Distomon* area). b) of fir trees in Koliedes (*Helikon* area) and c) of mastice trees (*Schinus*) in Exarchos (*Atalanti* area). Such a vegetation may be helpful by prospecting for bauxite, given that this rock contains iron, phosphorous, sulfur, manganese etc. (i.e. essential elements to the growing of plants).

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- J. Crnicky, Structure controled bauxite deposits of Dalmatia (Yugoslavia). 4th Int. Congr. for the study of Bauxites etc. Athens 1978, Vol. 1, 114-128, 1978.
- Δ. A. Κισκύρας, Τεκτονική τῶν βωξιτικῶν κοιτασμάτων τῆς περιοχῆς Ἐλευσίνας-Μάνδρας-Μεγάρων. Πρακτ. Ἀκαδημ. Ἀθηνῶν 35, 232-239, 1960.
- Dem. A. Kiskyras, Die mineralogische Zusammensetzung der griechischen Bauxite in Abhängigkeit von der Tektonik, N. Jb. Miner. Abh, Festband Ramdohr, 94, 662-680, 1960.

Δ. Α. Κισκύρας, Γεωλογική έκθεση γιὰ τοὺς βωξίτες Ἐλικῶνος. Τρίμηνο Ἰανουάριος, Φεβρουάριος, Μάρτιος 1969. Ἀδημοδ. μελέτη ('Αρχεῖα Ἐταιρίας Βωξίται Ἐλικῶνος) 1969.

Αἱ γεωτεκτονικαὶ ζῶναι τῆς Ἀλπικῆς ὁρογενέσεως εἰς τὸν ἐλληνικὸν χῶρον. Δελτίον Ἑλλην. Γεωλ. Ἐταιρίας IX, 93-110, 1972.

Dem. A. Kiskyras, Quelques réflections sur la genèse des bauxites de la Grèce. 4th Intern. Congr. for the study of bauxites etc. Vol. 1, 388-408 Athens 1978.

Dem. A. Kiskyras, P. Chorianopoulou and Hel. Papazeti. Some remarks about the mineralogical composition of the Greek bauxites. 4th Intern. Congr. for bauxites etc. Vol. 1. 409-433, 1978.

Dem. A. Kiskyras, New data on the Helicon bauxite area. 4th Intern. Congr. for bauxites etc. Vol. 1, 434-448, 1978.

— Characteristic features of the Greek bauxites in view of their origin. Prakt. Akadem. Athens 57, 82-95, 1982.

— About the favourable conditions for bauxite deferrification and the problem of the white bauxite in Greece. In: Leaching and diffusion in rocks and their weathering products. pp 441-460, Editor Prof. S. S. Augustithis, Theophrastus Public. S. A. Athens 1983.

Δημ. Α. Κισκύρας, Τεκτονικὴ τῆς περιοχῆς Βοιωτίας σὲ συσχετισμὸ μὲ τὴν ἀναζήτηση βωξιτικῶν κοιτασμάτων. Πρακτ. Ἀκαδημ. Ἀθηνῶν 60, σ. 138-151, 1985.

Τεκτονικὴ καὶ κοιτασματολογία τοῦ συγκροτήματος τῶν ἄνω κρητιδικῶν κοιτασμάτων Ἐπίδας Διστόμου. Γεωλογικαὶ-Γεωφυσικαὶ Μελέται. Τόμος ἐκτὸς σειρᾶς σελ. 225-233, ΙΓΜΕ 1986.

Er. Mack and W. Petrascheck, Exploration and evaluation of seeded bauxite deposits. ICSOBA Vol. 1 37-41, 1970.

Θωμ. Σ. Σπηλιάδης, Γεωλογικαὶ καὶ κοιτασματολογικαὶ ἔρευναι εἰς τὴν ὁροσειρὰν τῆς Οἴτης. Τὸ ἀνευρεθὲν βωξιτικὸν κοίτασμα ἐν ἐκ τῶν μεγαλυτέρων τῆς Εύρώπης. Πρακτ. Ἀκαδημ. Ἀθηνῶν 44, σ. 19-33, 1970.

'Η λατεριτίωσις εἰς τὴν Ἐλλάδα (Βωξίται-Σιδηρονικέλια) Συνάρτησις τῆς παλαιογεωγραφίας καὶ τῆς τεκτονικῆς τοῦ Μεσοζωϊκοῦ. Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 52, σ. 110-122, 1977.