

# ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 8ΗΣ ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1966

## ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑ.— "Ερευναι περὶ τὴν Ἐλίκην, ὑπὸ Σπυρ. Μαρινάτου \*.

"Η κυρία ἐργασία μου περὶ τῆς Ἐλίκης καὶ τῆς δυνατότητος ἀνευρέσεως τῆς ἀτυχοῦς ταύτης μητροπόλεως καὶ τῶν Ἰώνων καὶ τῶν Ἀχαιῶν ἔδημοσιεύθη τῷ 1960<sup>1</sup>. Είχον ἥδη προηγηθῆ ἐργασίαι ἐπὶ τόπου ὑπὸ Γάλλων δυτῶν, οὓς τῇ προτροπῇ μου εἶχεν ἀποστείλει ἐκεῖ ὁ ἀείμνηστος R. Demangel, τότε διευθυντὴς τῆς Γαλλικῆς Ἀρχαιολογικῆς Σχολῆς Ἀθηνῶν, καὶ ὑπὸ τοῦ ἀειμνήστου συναδέλφου Σπ. Δοντᾶ διὰ τῆς «Ἀλκυόνης». Μόλις ὅμως κατὰ τὸ 1966 ἡ ἥρχισε νὰ προσλαμβάνῃ σάρκα καὶ ὀστᾶ, τοῦτο δὲ ὀφείλεται εἰς τὸν πρόεδρον τῆς Κυβερνήσεως κ. Στέφανον Στεφανόπουλον<sup>2</sup>. Ἡ εἰδησις, ὅτι ἡ Κυβέρνησις θὰ βοηθήσῃ εἰς τὴν ἀνάληψιν τοῦ ἐγχειρήματος, δημοσιευθεῖσα εἰς τὸν καθημερινὸν καὶ εἴτα εἰς τὸν παγκόσμιον τύπον, ἔσχεν ἐκπληκτικὴν ἀπήχησιν. Πανταχόθεν κατέφθασαν ἐπιστολαί, ἀπὸ καιρίους δὲ παράγοντας τῆς συγχρόνου ἐπιστήμης καὶ τεχνικῆς προετάθη αὐθόρμητος βοήθεια. Οὕτως αἱ ἀναζητήσεις πρὸς ἐντοπισμὸν τῆς Ἐλίκης ἥρχισαν κατὰ Μάϊον τοῦ παρόντος ἔτους 1966. Προη-

\* SPYR. MARINATOS, *Investigations in Helike*.

1. "Ορα Marinatos, *Pereiopidikón Archaeology*, 13, 1960, σ. 186 - 193.

2. Αἱ θερμαὶ εὐχαριστίαι ἐμοῦ προσωπικῶς, ἀλλὰ καὶ τῆς Ἐλληνικῆς ἐπιστήμης γενικώτερον ἀπευθύνονται καὶ ἀπὸ τῆς θέσεως ταύτης εἰς τὸν Πρωθυπουργὸν κ. Στεφανόπουλον. Οὐδενὸς ἀναγκάζοντος καὶ χωρὶς ἐγὼ ὁ ἔδιος νὰ ζητήσω τίποτε, μὲ προσεκάλεσε κατὰ τὸ ἔαρ τοῦ 1966 εἰς τὸ Πρωθυπουργικὸν γραφεῖον καὶ μὲ ἐνεθάρρυνεν, δπως ἀρχίσω τὰς ἐρεύνας. Ἀνευ τῆς ἀμερίστου συνδρομῆς τοῦ κ. Πρωθυπουργοῦ θὰ ἦτο δύσκολον νὰ κινηθῇ τόσον ταχέως ὁ πολύπλοκος μηχανισμός, ὁ ἀπαιτούμενος εἰς τὴν περίπτωσιν τῆς Ἐλίκης.

γουμένως εἶχον καταρτίσει πρόγραμμα τῆς ἐρεύνης, εἰς τὸ δόποῖον καὶ τώρα παραμένω πιστός. Τοῦτο ἀκριβῶς πρόκειται νὰ περιγράψω ἐδῶ μὲ συντομίαν.

Ἡ ιστορία τῆς Ἑλίκης προϋποτίθεται γνωστή: Ἡτο ἡ παλαιοτάτη καὶ σπουδαιοτάτη τῶν πόλεων τῆς Βορείας παραλίας τῆς Πελοποννήσου, ἥτις ἀρχικῶς κατφεκτοῦ ὑπὸ Ἰώνων καὶ ἀπετέλει δωδεκάπολιν, ὀνομάζετο δὲ Αἰγιάλεια. Ἡ Ἑλίκη ἦτο τὸ μέγα κέντρον λατρείας τοῦ Ἑλικωνίου Ποσειδῶνος. Συνδέεται πρὸς τοὺς μύθους τῆς Μυκηναϊκῆς ἐποχῆς καὶ ἀσφαλῶς εἰς τὴν ἐποχὴν ταύτην ἀνάγεται καὶ ἡ κτίσις τῆς πόλεως. Ὁ Ὄμηρος ἐνθυμεῖται καὶ μνημονεύει τὸ μέγα τοῦτο θρησκευτικὸν κέντρον:

Ἐννοσίγαι<sup>1</sup> εὐρυσθενές, . . .

οἱ δέ τοι εἰς Ἑλίκην τε καὶ Αἰγὰς δῶρ<sup>2</sup> ἀνάγουσιν  
πολλά τε καὶ χαρίεντα . . .

(Ιλ. Θ <VIII> 201 - 204).

Ἄκολούθως οἱ Ἀχαιοὶ τῆς Μυκηναϊκῆς Πελοποννήσου, πιεζόμενοι ὑπὸ τῶν Δωριέων, ἔξεβαλον τοὺς Ἰωνας καὶ κατέλαβον τὴν χώραν των, ὀνομασθεῖσαν ἔπειτα Ἀχαίαν. Ἡ Ἑλίκη ὡς κέντρον καὶ ἡ λατρεία τοῦ Ποσειδῶνος ὡς Πανιωνίου Θεοῦ συνεχίζονται καὶ ὑπὸ τὸ νέον καθεστώς, ἐνῷ οἱ Ἰωνες ἰδρύουν νέαν Δωδεκάπολιν εἰς τὴν Μικρὰν Ἀσίαν. Οὐδέποτε διέκοψαν τὰς σχέσεις πρὸς τὴν Μητρόπολιν. Ὁ τραγικὸς καταποντισμὸς τῆς Ἑλίκης τὸν χειμῶνα τοῦ 373 π.Χ. συνδέεται ἀκριβῶς ὑπὸ τῆς παραδόσεως πρὸς κακὴν μεταχείρισιν τῆς Ἱερᾶς ἀντιπροσωπείας τῶν Ἰώνων, ἡ δοπία εἶχεν ἔλθει εἰς Ἑλίκην. Οἱ Ἑλικαεῖς ἥσαν πολὺ ζηλότυποι διὰ τὴν κατοχὴν τοῦ Ἱεροῦ τοῦ Ποσειδῶνος καὶ δὲν ἥθελον νὰ ἐπιτρέψουν οὔτε ἐν ἀπλοῦν πρόπλασμα (ἀφιδρύματα) εἰς τοὺς Ἰωνας. Ἡ καταστροφὴ ὑπῆρξε στιγμαία, οὕτως εἰπεῖν. Ἡ πόλις ὀλίσθησε πρὸς τὴν θάλασσαν, καθ' ἥν στιγμὴν ἔσφυξεν ἀπὸ ζωήν. Οὐδὲ τὸ παραμικρὸν διεσώθη, οὐδὲ εἴς μόνος κάτοικος ἐπέζησε. Τοῦτο ἀρχαιολογικῶς σημαίνει ὅτι, εἰς περίπτωσιν ἐπανευρέσεως τῆς πόλεως, τὸ πᾶν θάλασσή εἰς μίαν ἀπὸ τὰς λαμπροτέρας στιγμὰς τοῦ κλασσικοῦ πολιτισμοῦ. Ὁ Πλάτων ἔξη ἀκόμη τότε καὶ ἐμεσουράνονταν δι Πραξιτέλης καὶ δι Σκόπας.

Κατὰ πάντας τοὺς νεωτέρους ἐρευνητὰς ἡ Ἑλίκη ἔκειτο μεταξὺ τῶν στομίων τοῦ Σελινοῦντος καὶ τοῦ Κερκυνίτου. Ἡ ἀπόστασις μεταξὺ τῶν στομίων τῶν δύο ποταμῶν εἶναι μικρά, ἐν περίπου χιλιόμετρον. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ἡ ἀπόστασις, ἥν δίδει δι Παυσανίας, 40 στάδιοι ἀπὸ Αἴγιου, ἥτοι 7.200 μέχρις 7.500 μέτρων, συμπίπτει καλῶς πρὸς τὸ μέρος τοῦτο, πάντες τοποθετοῦν τὴν Ἑλίκην εἰς τὴν περιοχὴν τῶν σημερινῶν χωρίων Ριζόμυλος, Νικολέϊκα καὶ Ἑλίκη. Τὸ τελευταῖον

τοῦτο εἶναι μετονομασία τοῦ χωρίου Ζευγολατειό. Τοῦτο τὸ χωρίον ἀναφέρει ὁ Pouqueville, εἰς τῶν κυριωτέρων παλαιοτέρων ἐρευνητῶν, ὅστις ἐτοποθέτησεν ἐκεῖ τὴν Ἐλίκην.

Ἐν τούτοις ἡ ἔκφρασις, ὅτι ἡ Ἐλίκη ἔκειτο μεταξὺ τῶν ἐκβολῶν τῶν ἀνωτέρω ποταμῶν, δὲν εἶναι ἀρχαία, ἀλλ᾽ ἀνήκει εἰς τοὺς νεωτέρους. Δὲν θὰ ἀσχοληθῶ ἐδῶ ἐν ἐκτάσει περὶ τῶν λόγων, οἵτινες μὲν ὀδήγησαν νὰ διατυπώσω δισταγμοὺς ὡς πρὸς τὴν ἀπόλυτον ἀκρίβειαν τῆς τοποθετήσεως ταύτης. Ἀρκεῖ νὰ δηλωθῇ, ὅτι ὁ Σελινοῦς μετὰ βεβαιότητος μετέβαλε κοίτην ἐπανειλημμένως. Ὅπαρχει μία θέσις, διάλιγον πρὸς Ἀνατολὰς τοῦ Αἴγιου, καλούμενη Παλαιοκαμάρες, ἐκεῖ δὲ ἥδη ὁ Julius Schmidt εἶχε παρατηρήσει λείφανα γεφύρας παλαιοτέρας, ἥτις σήμερον κεῖται ἐντὸς τῶν ἀγρῶν. Αἱ ἡμέτεραι ἔρευναι ἀπεκάλυψαν δύο σημεῖα φέροντα τοιαῦτα ἵχνη, τὸ ἐν δ' ἐκ τούτων εἶναι ἀσφαλῶς ἡ γέφυρα τῶν ἐννέα τόξων, ἦν διῆλθεν ὁ Pouqueville ἡμίσειαν ὥραν μετὰ τὴν ἀναχώρησίν του ἐξ Αἴγιου. Σήμερον τὰ τόξα εἶναι κεχωσμένα καὶ διατηρεῖται μόνον ἡ ὑπὲρ ταῦτα ἀτραπός, πλάτους 3 μέτρων, ἐκτισμένη, ὡς καὶ τὰ τόξα, διὰ δλοιτρόχων (ποταμίων μεγάλων χαλίκων) καὶ ἀφόνου ἀσφέστου (εἰκ. 1). Τὸ ἔργον εἶναι ἴσως τουρκικῆς ἐποχῆς. Ἐπτὰ τόξα ἀναγνωρίζονται εἰσέτι, ἐν ὅγδοον φαίνεται ὠσαύτως, μόνον δὲ ἐν κατεστράφῃ πρὸ τινων ἐτῶν ὑπὸ συγχρόνου ὑδαταύλακος. Περὶ τὰ 400 μέτρα πρὸς ΒΑ, ἐντὸς ἐλαιῶνος, διατηρεῖται σειρὰ ἄλλων τόξων, ὃν τρία διατηροῦνται καλῶς. Δὲν ἔχουσιν εἰσέτι πλήρως ἐπιχωσθῆ ἐνταῦθα. Ἡ οἰκοδομικὴ φαίνεται πως παλαιοτέρα ἴσως, τὸ δὲ πλάτος εἶναι τὸ αὐτό, κατά τι πλέον τῶν 3 μ. Ταῦτα δεικνύουν τὴν ἀλλαγὴν τῆς κοίτης τοῦ Σελινοῦντος ἐπανειλημμένως. Οἱ λόγοι τοῦ Παυσανίου ὑποδεικνύουν, ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του ὁ ποταμὸς ἔρρεε πλησιέστερον πρὸς τὸ Αἴγιον ἢ κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ Pouqueville.

Εἰς τὴν μνημονευθεῖσαν ἔργασίαν μου, διὰ πάντα ταῦτα, ἔξεφρασα τὴν γνώμην, ὅτι ἡ Ἐλίκη δυνατὸν νὰ ἔκειτο ὑπὸ τὸ σημερινὸν στόμιον τοῦ Σελινοῦντος ἢ καὶ ἀριστερὰ τῆς κοίτης τούτου, πρὸς τὸ μέρος τοῦ Αἴγιου<sup>1</sup>. Ἡ μέχρι τοῦδε ἔρευνα φαίνεται νὰ εύνοη τὴν τοποθέτησιν ταύτην.

Τὸ πρόγραμμα τῆς ἔργασίας, τὸ ὅποιον καὶ περιγράφομεν ἥδη, κατεστρώθη ὡς ἔξῆς :

Ἐφ' ὅσον πρόκειται περὶ πόλεως κειμένης βαθύτατα ἐντὸς τῆς θαλάσσης ἢ

1. Archaeology ἔ. ἀ. σ. 186 καὶ 191, ἔνθα παρατίθεται ὁ χάρτης, ὃν ἀλλοτε ὁ Δοντάς διὰ τῆς «Ἀλκυόνης» εἶχε παρασκευάσει ἐπὶ τῇ βάσει ἡχοβολιστικοῦ μηχανήματος Bendix. «Ορα τὴν μελέτην του εἰς τὸν τόμον 27, 1952, τῶν Πρακτικῶν τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν.

καὶ τῆς ξηρᾶς ἐν μέρει<sup>1</sup>, ἀλλὰ πάντως εἰς βάθη 35 μέτρων (καὶ περισσοτέρων ἔτι, ώς ἡ ἔρευνα τείνει νῦν νὰ δεῖξῃ), τὸ πρώτιστον πάντων εἶναι, πρὸς ἀποφύγην ἀσκόπων δαπανῶν, ὁ κατὰ τὸ δυνατὸν ἀκριβῆς ἐντοπισμός. Ἡ χρησιμοποιήσις τῆς συγχρόνου τεχνικῆς ἐκανονίσθη ώς ἔξης: Πρῶτον θὰ ἐχρησιμοποιοῦντο τὰ ὑπερευαίσθητα μαγνητόμετρα, ἐπ' ἐλπίδι διαγνώσεως ὑπὸ τὴν γῆν ἢ τὴν ἀβαθῆ θάλασσαν εὑρισκομένων ἔρειπίων, ώς συνέβη εἰς τὴν θυγατέρα τῆς Ἐλίκης, τὴν Σύβαριν.

Δεύτερον μέτρον θὰ ἦτο ἡ κατά τι τεχνικῶς δυσκολωτέρα χρησιμοποιήσις ἥχοβολιστικῶν μηχανημάτων, φερόντων εἰδικὰς τελειοποιήσεις, αἱ ὅποιαι ἐπιτρέπουν τὴν διάγνωσιν ἀντικειμένων κεκρυμμένων ἐντὸς τῆς ἐλύος.

Τρίτον καὶ τελευταῖον μέσον, ἐν περιπτώσει ἀποτυχίας τῶν προηγουμένων, ἀπομένουν αἱ γεωτρήσεις. Ἀφοῦ κατὰ τὸ δυνατὸν καθορισθῇ ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀρχαίων μαρτυριῶν ἡ θέσις τῆς πόλεως, θὰ σκεδιασθῇ ἐπὶ τοῦ χάρτου σειρὰ γεωτρήσεων, ἀραιῶν καὶ ἀρχάς. Αὗται θὰ εἰσδύσουν εἰς βάθος μέχρι 40 - 45 μέτρων ἐφόσον πρόκειται περὶ τῆς ξηρᾶς, εἰς ἀναλόγως δὲ μικρότερον ἐφόσον προχωροῦμεν πρὸς τὴν θάλασσαν. Εὐθὺς ως οἱ πυρηνες τῶν γεωτρήσεων ἀναδώσουν ὕχον τῆς κειρὸς τοῦ ἀνθρώπου, οἷον ὅστρακα ἀγγειών, κεράμων, μεταλλικόν τι ἀντικείμενον, μάρμαρον κλπ., εἰς τὸ σημεῖον ἐκεῖνο θὰ πυκνωθῶσιν αἱ γεωτρήσεις. Ὅπαρχει οὕτως ἡ ἐλπίς, νὰ ἐντοπισθῇ ἡ πόλις.

Πρέπει διὰ θερμῶν λόγων εὐγνωμοσύνης νὰ ἔξαρθῃ ἐνταῦθα ἡ προθυμία ἔνων ἀντιρροσώπων τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς τεχνικῆς, οἵτινες ἔσπευσαν νὰ προσφέρουν τὰς ὑπῆρξιας των ἀνιδιοτελῶς διὰ τὴν ὑπόθεσιν τῆς Ἐλίκης. Ὁ Dr. Froelic Raney, τοῦ Πανεπιστημίου τῆς Πεννσυλβανίας, προσεφέρθη ἀμέσως νὰ προσκομίσῃ τὸ περίφημον Cesium magnetometer τῆς ίδιας αὐτοῦ τελειοποιήσεως, ὅπερ εἶχεν ἐργασθῆ ἐπιτυχῶς εἰς τὴν Σύβαριν. Πράγματι, κατὰ Μαΐου 1966 ἀφίχθη ἡ δεσποινὶς Elisabeth K. Ralph, κομίζουσα καὶ τὸ μαγνητόμετρον. Εἰργάσθημεν εἰς τὴν περιοχὴν Ἐλίκης ἀπὸ 3 - 7 Μαΐου 1966, βοηθούμενοι καὶ ὑπὸ τοῦ ἐπιμελητοῦ Ἀρχαιοτίτων Πατρῶν κ. Ἀ. Δεληβροῦ. Τὰ ἀποτελέσματα ὑπῆρξαν ἀρνητικά, ὅπως ἄλλως προσεδοκᾶτο. Τὸ μαγνητόμετρον εἶναι ἀπιστεύτως εὐαίσθητον εἰς μεταλλικὰ καὶ ίδιως σιδηρᾶ ἀντικείμενα. Ὡδήγησα τὴν δ. Ralph εἰς Ἐλίκην οὖχι διὰ τῆς καθιερωμένης ὁδοῦ Ριζομάλου - Νικολέϊκων - σιδηροδρομικοῦ σταθμοῦ Ἐλίκης, ἀλλὰ διὰ τῆς ὁδοῦ Τεμενῆς καὶ Βολι-

1. Archaeology 8. d. 192: «Helice may still lie today either just inland from the present shore or in the water close to the shore, which is from eight to fifteen fathoms deep».

μίτικων, δι' οὓς λόγους ἔξέθηκα ἀνωτέρῳ. Εύρεθημεν οὕτω εἰς τὴν ἀριστερὰν δχθην τοῦ Σελινοῦντος καὶ ἐκεῖθεν ἡροίσαμεν τὰς ἐρεύνας. Ὅλλας δηλαὶ πρῶται μαγνητομετρήσεις καὶ ἐκεῖ καὶ ἐντὸς τῆς κοίτης τοῦ Σελινοῦντος, ἐν συνεχείᾳ δὲ παντοῦ πρὸς τὰ δεξιὰ τῆς κοίτης τοῦ ποταμοῦ, κατέστησαν ἄσκοποι λόγῳ παρουσίας σιδήρου. Φράκται καὶ στηρίγματα τῶν σταφιδαμπέλων, ἀνασχετικὰ ἔργα εἰς τὸν ποταμόν, ἀπορρίμματα περιέχοντα λευκοσιδηρᾶ κυτία, τέλος καὶ τὰ θραύσματα ἐκ τορπιλισθέντος πλοίου κατὰ τὸν τελευταῖον παγκόσμιον πόλεμον, ὑπῆρξαν ἐμπόδια ἀποφασιστικά. Ἡ ἐπιτυχία ἄλλως ἦτο ἥδη λίαν προβληματική, δεδομένου τοῦ μεγάλου βάθους, ἔνθα κρύπτονται τὰ ἐρείπια.

Τὸ ἐπόμενον βῆμα ἦτο ἡ δοκιμὴ τοῦ «boomer», ἢτοι τοῦ Ἰλιοσκοπίου τοῦ Καθηγητοῦ κ. Harold Edgerton (Τεχνολογικὸν Ἰνστιτοῦ τῆς Μασσαχουσέττης). Ὁ κ. Edgerton κατέφθασε τὴν 7ην Νοεμβρίου, αἱ δὲ ἐρευναὶ εἰς τὴν Ἐλίκην διήρκεσαν μέχρι τῆς 18ης τοῦ μηνός, γενόμεναι εἰς δύο δόσεις. Κατὰ τὴν δευτέραν ἐρευναν συνεργεῖον τῆς Ὑδρογραφικῆς ὑπηρεσίας τοῦ B. Ναυτικοῦ ὑπὸ τὸν ὑποπλοίαρχον κ. T. Λιονάκην ἔφθασεν ἐπὶ τόπου. Ἐν τῷ μεταξὺ τὸ Ἰλιοσκόπιον εἶχεν ἥδη δεῖξει, ὅτι μεταξὺ μὲν τῶν στοιμών τοῦ Σελινοῦντος καὶ τοῦ Κερυνίτου οὐδὲν ἐνθαρρυντικὸν σύμπτωμα ἐκ τοῦ πυθμένος καταγράφεται. Πέραν ὅμως τῆς ἀριστερᾶς δχθην τοῦ Σελινοῦντος, ἔναντι τῆς παραλίας τοῦ χωρίου Βαλιμίτικα, ἀλλὰ καὶ ἔτι περαιτέρω πρὸς ΒΔ, ἔναντι τῆς παραλίας τοῦ χωρίου Τέμενης, ἀφθονοὶ καὶ περίεργοι σχηματισμοὶ τοῦ βυθοῦ καταγράφονται. Διὰ συνδυασμοῦ τῶν ἐνδείξεων τοῦ μηχανήματος καὶ δπτικῶν μετρήσεων ἐκ τῆς ἔηρᾶς ἐπετεύχθη λεπτομερὴς χάρτης τοῦ βυθοῦ, ἔνθα παρουσιάζονται ἀνωμαλίαι. Ἡ ἐπανεύρεσίς των οὕτω θὰ είναι ἐφικτὴ πρὸς περαιτέρω ἐρευναν (εἰκ. 2).

Αἱ ἐν λόγῳ ἀνωμαλίαι είναι ποικίλοι σχηματισμοὶ τοῦ βυθοῦ, τὸ συνηθέστερον τῶν ὁποίων σχῆμα είναι μαστοειδὲς ἢ δεξικόρυφον (Bumps ἀπεκλήθησαν ὑπὸ τοῦ κ. Edgerton). Ὑπάρχουσιν ὅμως καὶ ποικίλοι ἄλλοι σχηματισμοὶ (εἰκόνες 3 - 6). Ἐπικαλύπτονται ὑπὸ συνήθως ἵσοπαχοῦς στρώματος Ἰλύος, τὸ δποῖον ἐπαναλαμβάνει τὴν ἀκριβῆ αὐτῶν μορφὴν ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τοῦ βυθοῦ. Ἡ Ἰλὺς ἔχει πάχος ἀπὸ 2 μέχρις 7 μέτρων κατὰ τόπους. Μερικαὶ σφηνοειδεῖς τοιμαὶ ἐντὸς τοῦ πυθμένος ἴσως είναι τὰ φίγματα τοῦ βυθισθέντος ἐδάφους, ὡς διδασκόμεθα ὑπὸ τοῦ σεισμοῦ τοῦ 1861. Ὁ κ. Edgerton ἔξεφρασε τὴν ὑπόνοιαν, ὅτι τινὲς τοιοῦτοι καὶ ἀνάλογοι σχηματισμοὶ πιθανῶς διφεύλονται εἰς ἀναβλύζοντα γλυκέα θύμα.

Περιεργότατον καὶ ἀκρος ἐνδιαφέροντα σχηματισμὸν θεωρεῖ δ. κ. Edgerton δύο παράλληλα ἔξαρματα, τὰ δποῖα ἐν τῇ τομῇ τοῦ διαγράμματος παρουσιάζονται ὡς δίδυμοι λόφοι. Ἐχουσιν ὕψος 6 - 7 μέτρων καὶ ἀπέχουσιν ἄλλιλων

περὶ τὰ 100 μέτρα. Τὸ περίεργον εἶναι, ὅτι ἐπὶ τῆς κορυφῆς αὐτῶν δὲν ὑπάρχει ἥλυς. Ὁ κ. Edgerton φρονεῖ, ὅτι ἐκεῖ ἐπιβάλλεται πρωτίστως ἡ περαιτέρω ἔρευνα.

Ἔσως μεγάλης σημασίας θὰ ἀποδειχθῇ τὸ γεγονός, ὅτι οἱ ἐν λόγῳ σχηματισμοὶ περιορίζονται ἐντὸς μικρᾶς περιοχῆς. Εὑρίσκονται δὲ εἰς βάθος 45 μέτρων πρὸ παντός, σπανίως δὲ προχωροῦσι μέχρι 50 μέτρων. Συνηθέστερον παρακολουθοῦνται πρὸς τὸ μέρος τῆς ἔηρᾶς μέχρις 20 καὶ 15 μέτρων βάθους. Εἰς ἐπὶ ἀβαθέστερα ὕδατα τὸ Ἰνοσκόπιον δὲν λειτουργεῖ λόγῳ παρουσίας στρώματος ἄμμου καὶ χαλίκων. Ἐπομένως δὲν ἀποκλείονται περαιτέρω ἀνακαλύψεις καὶ πρὸς τὸ μέρος τῆς ἔηρᾶς καὶ ὑπὸ τὴν ἔηρὰν εἰσέτι.

Οἱ καθηγητὴς Edgerton, ὅστις ἔχει πεῖραν τοῦ μηχανήματός του καὶ τῆς ἀναγγώσεως τῶν καταγραφῶν αὐτοῦ, περιορίζεται εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν πιθανολογίαν, ὡς ἀρμόζει εἰς τοιαύτας περιπτώσεις. Τὸ μηχάνημα δεικνύει ἀπλῶς σχηματισμοὺς ὑπὸ τὴν ἥλυν. Τί δύως εἶναι οὕτοι, δὲν δύναται ἀκόμη νὰ εἴπῃ. Δυνατὸν νὰ εἶναι ἔργα χειρὸς ἀνθρώπου ἢ φυσικοὶ σχηματισμοὶ ἢ καὶ παλαιότερα ἵζηματα. Δὲν ἔπαινεν ἐν τούτοις βεβαιῶν, ὅτι τοιούτους σχηματισμοὺς τοῦ βυθοῦ διὰ πρώτην φορὰν συνήντησε καὶ ὅτι ἡ ἔρευνα δέον νὰ συνεχισθῇ, διότι εἶναι ἐκτάκτως ἐνδιαφέρονσα.

Πρὸ τῆς ἀναγρήσεώς του ὁ κ. Edgerton ἀφῆκε λεπτομερῆ σημειώματα περὶ τῶν διαγραμμάτων, ἔξαίρων τὰ κατὰ τὴν γνώμην του περισσότερον ἐνδιαφέροντα. Ἀφῆκεν ὠσαύτως καὶ βραχὺ σημείωμα κατὰ τὴν ἡμέραν τῆς ἀναγρήσεώς του (22 Νοεμβρίου 1966), τονίζων τὰ ἔξῆς πέντε σημεῖα:

1) Ἡ ἔρευνα δέον νὰ συνεχισθῇ πρὸς Βορειοανατολικὰ καὶ Βορειοδυτικὰ τῆς ἔξετασθείσης περιοχῆς.

2) Ἡ γεωλογία τῆς περιοχῆς πρέπει νὰ ἀναληφθῇ ἐπὶ τῷ τέλει νὰ χρονολογηθῶσι τὰ ὑπὸ τὸν πυθμένα στρώματα καὶ ὁ χαρακτὴρ τούτων.

3) Πρέπει τὸ λεπτὸν στρῶμα τῆς ἥλυος νὰ διατρηθῇ, νὰ ληφθοῦν δείγματα καὶ γενικῶς νὰ ἔξετασθῇ τὸ ὑπέδαφος. Ὅρα κυρίως τὰ διαγράμματα τῆς 16ης Νοεμβρίου. # 3 καὶ ὥρας 15.01.

4) Ἔρευνα διὰ τῶν δυτῶν δέον νὰ διεξαχθῇ εἰς τὰς ὀπὰς τῆς περιοχῆς τοῦ διαγράμματος 16 Νοεμβρίου. # 2 ὥρας 13.07. Αἱ δπαὶ αὗται δυνατὸν νὰ εἶναι ρήγματα τοῦ ἔδαφους ἢ πηγαὶ (γλυκέος) ὕδατος.

5) Ἀεροφωτογραφία τῆς περιοχῆς ἐν λίαν γαληνιαίᾳ ἡμέρᾳ διὰ φωτογραφικοῦ ὑλικοῦ ὑπερύθρων ἀκτίνων ἵσως σημειώσῃ τὴν παρουσίαν γλυκέος καὶ ἀλμυροῦ ὕδατος ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας τῆς θαλάσσης.

Δέον νὰ σημειωθῇ ἀναφορικῶς πρὸς τὴν πρώτην παρατήρησιν τοῦ κ. Edgerton τὸ ἔξῆς: "Αν πράγματι πρόκειται περὶ τῶν ἔρευπίων τῆς Ἑλίκης, τότε

ἡ ὑποδεικνυμένη ὑπὸ αὐτοῦ νέα ΒΔ περιοχὴ πρὸς ἔρευναν κεῖται πολὺ πλησίον τοῦ Αἴγιου, ἐπομένως εὑρίσκεται ἐκτὸς τῆς θέσεως, ἥν ὑπέδειξαν εἰς τὸν Παυσανίαν ὡς τὴν θέσιν τῆς καταποντισθείσης πόλεως. Ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος ὅμως ὁ Παυσανίας μᾶς βεβαιοῖ, ὅτι τὰ ἵχνη τῆς Ἐλίκης ἥσαν εἰσέτι ἀμυδρῶς ὁρατὰ ἐντὸς τῆς θαλάσσης, διότι ἥσαν «ὑπὸ τῆς ἀλμῆς λελυμασμένα» (VII, 25, 13). Ὁ τρόπος, καθ' ὃν ὅμιλει, φαίνεται νὰ εἶναι λίαν κατηγορηματικός. Πρέπει νὰ ὑποθέσωμεν, ὅτι ἵλυς εἶχεν ἀρχίσει νὰ καλύπτῃ τὰ ἔρευνα πρὸ πολλοῦ (εἶχον παρέλθει σχεδὸν 550 ἔτη), ἀλλ' ὅτι, τινὰ τούλαχιστον ἔξ αὐτῶν, ἔκειντο εἰς ἀβαθῆ ὕδατα, διότι πέραν τῶν 10 μέτρων βάθους δυσκόλως διακρίνει τις τὸν πυθμένα. Κατ' ἀκολουθίαν θεωρῶ εἰσέτι βάσιμα τὰ ἀρχικὰ συμπεράσματά μου, ὅτι ἡ Ἐλίκη εὑρίσκεται ἡ εἰς τὰ ἀβαθῆ ἡ καὶ ὅλως ὑπὸ τὴν ἔηράν. Τὰ εἰς βάθος 40 - 45 μ. καὶ εἰς ἀπόστασιν 800 - 1000 μ. ἀπὸ τῆς σημερινῆς παραλίας καταγραφέντα ὑπὸ τοῦ Ἰλιοσκοπίου ἵχνη πρέπει τότε νὰ εἶναι πτυχώσεις καὶ σχισμαὶ τῆς ἄλλοτε μεταξὺ Ἐλίκης καὶ παραλίας κειμένης πεδιάδος. Αὔτη, κατὰ τὴν καταστροφὴν τοῦ 373 εἶχε περὶ τὰ 2 χιλιόμετρα πλάτους, διότι τόσον ἀπεῖχε τῆς παραλίας ἡ Ἐλίκη κατὰ τὸν Ἡρακλείδην. Ὅτι σήμερον βλέπομεν εἰς τὴν ἰσοβαθῆ τῶν 45 μέτρων εἶναι δύσκολον νὰ ἀνήκῃ εἰς τὴν πόλιν, ἀλλὰ τὸ πολὺ θὰ ἡδύνατο νὰ ἀνήκῃ εἰς ἐπίνειον τῆς πόλεως, ἀν ὅλως πρόκειται περὶ ἔργων χειρὸς ἀνθρωπίνης.

## S U M M A R Y

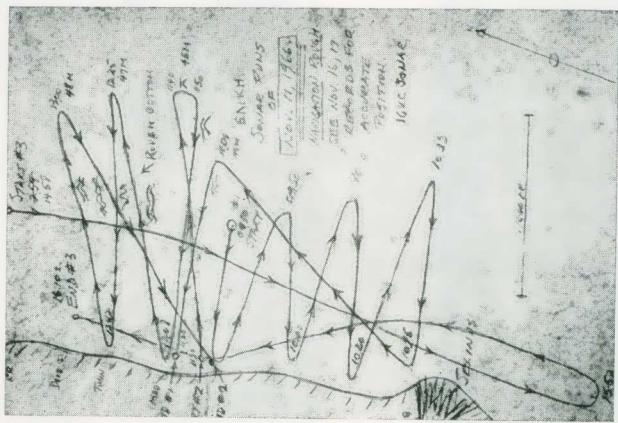
During May 1965 and Nov. 1966 researches have been carried both on land and in the bay of Helike, the Achaean town which sank in winter of 373 B. C. The first attempt was made with the kind collaboration of Dr. Froelic Rainey (University Museum of Pennsylvania, Philadelphia). The Cesium magnetometer, which was already employed with considerable success at Sybaris (a colony of Helike!) was sent to Patras. Miss Elisabeth Ralph, assistant of Dr. Rainey, has carried with us a three-days attempt in Helike both, on land and sea. The results, as we expected, were not encouraging. The supersensitive device can not help in the present case, as the whole area is full of scrap disturbing seriously the operation of the magnetometer.

The second attempt, equally courteous, made with the boomer or mudpinger, an improuved sound-apparatus of Prof. Harold Edgerton (MIT), which we took the liberality to christen with a coined ancient Greek name, Ilyoscop (= mud-seer). This device has the capacity of

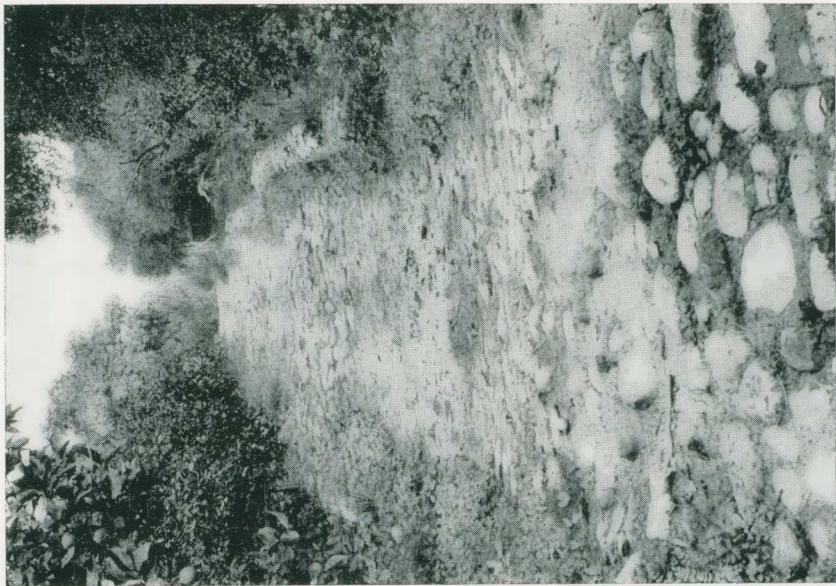
penetrating mud layers as thick as 15 m. and indicating the structure of the sub-bottom beneath mud.

The diagramms of the Ilyoscop have shown, that between the mouths of Selinous and Kerynites, where Helice is traditionally localized, nothing of importance lies in the bottom. On the contrary, more to the NW, beyond Selinous, where Helike had been tentatively localized by us (Archaeology 13, 1960, pp. 186 and 191) the diagramms present interesting formations below a mud-mantle 3 to 4 m. thick. This happens in the depth-line of 40 to 45 meters, but the formations exist in 30 and even 20 m. of depth, while beyond the 45 m. line there is nothing of interest.

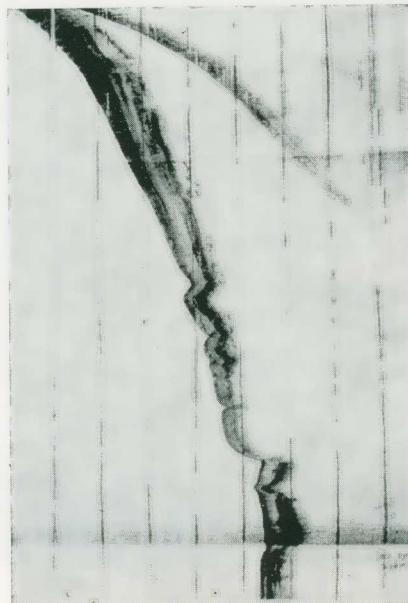
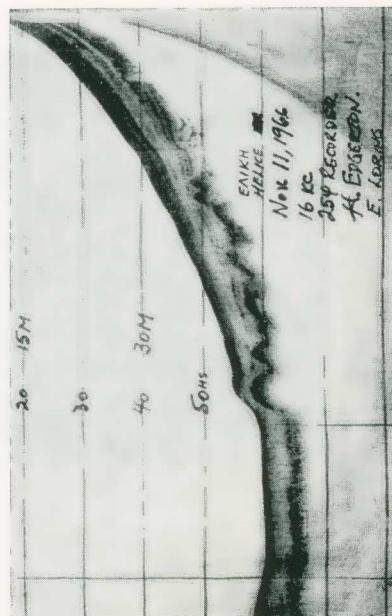
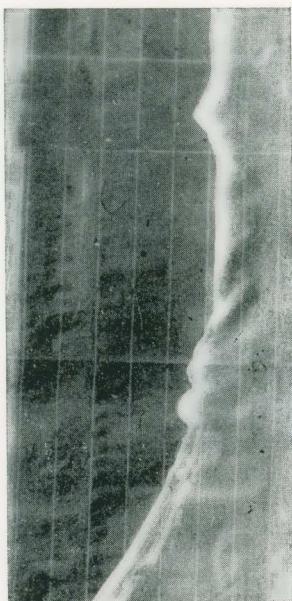
These formations are irregularities of the sub-bottom with elevations and sinkings and other unusual characteristics. Whether they are traces of man's hand or simply folds of the soil caused by a terrific pressure, such as sinking or slipping of the superposed earth-layers, we will see after removing, if possible, the mud from selected points in spring of 1967.



**Eiz. 2.**—Αἱ διαδοχαὶ τοῦ θεοσο-  
πίου. Κάτω ἀριστερὰ αἱ ἐκβολαὶ τοῦ  
Σελινούντρου.



Etx. 1.— « H yépva Pouqueville » èg A.



Εικ. 3 - 6.—Τεσσάρα διαγράμματα του ίλιουσκοπίου, δεικνύοντα διωμαλίας τοῦ πυθμένος ἔναντι τοῦ χωρίου Βαλμίτικα.  
(Η ἄνω δεξιά εἰκόνη ἐπιτυθή ἐπιτυθής ἀρνητική.)