

Abona

Av. Zayt

Dimitri T.

T. Protopas

Lija (Riga)

Tchernov Xapenay

apin Sarapulayev

(Dernier adieu de

Riga à ses compatriotes

(G. M. Ovchinnikov)

durum xapenay

et P. P. Efimovskiy

Xoppeay et Zayt

et I. A. Kostyleva.

Hodler (S. S. Dzj)

Ad. B. Geller) 1931

0.7

(Vladimir Gerasimov)

inipet. surs. perzay

onji ziv pseipav

Kamni. ogen

simya 26.22-3)

maxarque. Cadmus et Thales dans Milet;

Pythagoras en Italie; Parménide dans la

warre Kostyleva.

Boris 5/8 typ 1933

L'adulation prodigieuse des envois sphématites,
les académies européennes en sont remplies;
arrivent-ils jusqu'à vous? En êtes-vous
sensibles? Si la force d'inertie vous domine,
si les habitudes et les agréments d'une
vie molle et paisible vous persuadent ou
que vous n'êtes pas capables de cette mis-
sion austère, ou qu'elle ne peut avoir
de succès que lorsqu'un ordre social é-
tabli pourra secouer vos moyens, je vous
répondrai avec le Scythe Anacharsis
par la stupidité de ses bouche d'ux de
vos meilleurs amis:
(*)

"Abdère, renommée par la stupidité de ses habitants,
eut à peine produit Démocrite, qu'elle vit paraître
Protagoras et Protagoras fut remplacé par
maxarque. Cadmus et Thales dans Milet; Pythagoras en Italie; Parménide dans la
d'Elie; Eschyle et Socrate dans Athènes ont
créé, pour ainsi dire, dans ces différentes
contrées des générations d'esprits jaloux
d'atteindre et de surpasser leurs mo-
dèles."

(*) Riga avait entrepris la traduction en grec moderne du voyage
d'Anacharsis.

- Abbildung
- Thesaurus
- Bibliographie
- 1) Geist, De Protagorae sophistarum vita, Dissae 1827.
 - 2) Leonh. Spengel, De Rhetore ejusque scriptis, in des-
senen Sursumptuorum, p. 52 ff.
 - 3) Ludw. Ferdinand Heltt, Protagoras Leben und Sophistik
aus den Quellen zusammengestellt, in: Philohist. Studi-
en, hsg. von Petersen, 1. Heft, Hamb 1832, S. 88-104.
 - 4) Krätsche, Forch. I, S. 130-142. Joh. Frei, Quaestiones Pro-
tagoreae, Bonn 1845.
 - 5) Weber, Quaestiones Protagoreae, Naggs. 1850.
 - 6) Jak. Bernays, Die Kategorien des P., in: Rhein. Mus.
f. Phil., N.F., VII, 1850, 1. 404-408.
 - 7) Dr. J. Vitrina, De Protagorae vita et philos., Geo-
ringiae 1852.
 - 8) Friedr. Glass, Die att. Vereinheitl. Bd. I, 2. Aufl.,
Lpz. 1887, S. 23-29. Emil Wolff, Num plato quae pr.
descensu et sententiad ratione tradidit recte ex-
posuerit G.-Pr., Tever 1871.
 - 9) Emil Wolff, Num Plato quae pr. de sensu
et sententiad ratione tradidit, recte ex-
posuerit G.-Pr., Tever 1871.
 - 10) Frdr. Lange, Über den Sensualismus des
Sophisten P. und die dagegen von Plato im
1. Theile des Theatet gemachten Einwürfe,
Diss. Götting. 1873.
 - 11) Berth. Müntz, D. Erkenntniss- und Sens-
sancionstheorie d. Pr., Wien 1880.

- 73) W. Kalbfass, Die Berichte des Plat. u. Aristot. üb. Prot. mit besonderer Berücksichtigung seiner Erkenntnistheorie. Krit. u. Versuch, in: Jahrb. f. class. Philol., 15. Supplement, Lpz. 1882.
- 74) P. Natorp, Forschung zur Gesch. des Erkenntnisproblems, I. ob. S. 35. ¹⁵⁾ A. Harpf, D. Ethik des Pl. und. deren zweifache Moral-Begründung kritisch untersucht, Heidelberg 1884.
- 75) E. Laas, Neue Untersuchung über Prot., in: Vierteljahrsschr. f. wissensch. Ph., 1884, S. 479-497.
- 76) F. Sattig, D. protagonische Sensualismus u. seine Um- u. Fortbildung durch Sokrat. Begriffphilosophie, in: Zeitschr. f. phil., 1885, S. 275-320. 1886 S. 230-259.
- 77) O. Grätzer, Über den Sensualismus d. Philosophen Prot., Pl., Laibach 1886.
- 78) B. Münnz, Protagoras und Kein Ende, in: Zeitschr. für philos. Bd. 92, 1887 S. 107-124.
- 79) V. Brochard, Pl. et Democrite, A. f. G. d. Ph., II, S. 368-378.
- 80) P. Seliger, Der Pl. Satz üb. das Maass aller Dinge, Jahrb. f. Philol., 1889, S. 407-413.
- 81) Th. Gomperz, D. Apologie der Heilkunst, eine griech. Sophistenrede des 5. vorchristl. Jahrh., bearb., übers. u. eingeleitet, Wiesbaden 1890.

(G. gelangt zu der freilich unhaltbaren Ar-
maxime, der Verf. dieser pseudo-Hippocrate-
tisch. Schrift. d. Pegasus sei Protagoras; der Verf.
ist vielmehr höchst wahrscheinlich ein
Arzt.) P. Natorp, P. u. sein Doppelgänger,
Philol., 59, 1891, S. 262-287.

24) Wilh. Jerusalem, Zur Deut. des Homo-
menura-Satzes, in: Eratosthenes, 1893, S. 113-162.

25) Vergl. Ferd. Dümmler, Akademika Cap.
III, ferner besonders E. Laas, Idealismus
u. Positivismus Bd. I, Berlin 1879.
S. auch S. 106 f. u. die Lett. zu Platos.