

τοῦ Ἰνστιτούτου κ. Octave Merlier σχετικῆς πρὸς τὴν ἐκδιδομένην γαλλιστὶ βιβλιογραφίαν τῶν ἑλληνικῶν ἐν γένει βιβλίων. Ἐπὶ τῇ παρουσιάσει σήμερον ἔργου φιλοσοφικοῦ πρώτης γραμμῆς εἰς τὴν διεθνῆ κίνησιν, οἷον εἶναι τὸ τοῦ κ. Βλάχου, χαίρω ὅτι δὲ ἔπαινος νῦν ἀφορᾶ εἰς τὴν ἄλλην σειράν, τὴν συλλογὴν δηλαδὴ τὴν διοίαν, ἐκ παραλλήλου πρὸς τὴν βιβλιογραφίαν, ἐκδίδει τὸ Ἰνστιτοῦτον, τὴν ἀποτελουμένην ἀπὸ ἔργα ἑλλήνων ἐπιστημόνων εἰς γαλλικὴν γλῶσσαν.

*

Ο κ. Κωνστ. Ρωμαῖος καταθέτει τὸ ἄρτι ἐκδοθὲν ἔργον «Μικρὰ μελετήματα» εἰς ὃ ἔχουν ἀνατυπωθῆ διάφοροι μικρὰ μελέται αὗτοῦ καὶ ἐκθέτει δι' ὅλης γων περὶ τοῦ περιφερούντος τοῦ ἔργου τούτου.

ΚΑΤΑΘΕΣΙΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ

Γίνεται δεκτὴ ἡ κατάθεσις κεκλεισμένου φακέλου ὑπὸ τοῦ κ. Μάρου Λουκίδου πρὸς φύλαξιν αὐτοῦ ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ

ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ.—Περὶ τοῦ ἀναδρομικοῦ συλλογισμοῦ, ὑπὸ Βασ. Αἰγινήτου.

Εἴχομεν ἀνακοινώσει εἰς τὴν Ἀκαδημίαν κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 11 Ἰουνίου 1953 ἐργασίαν τοῦ κ. Εὐαγγέλου Σταμάτη περὶ τοῦ ἀναδρομικοῦ συλλογισμοῦ παρὰ τῷ Εὔκλειδῃ¹. Τῆς ἐργασίας ταύτης ἐδημοσιεύθη ἡ ἔζης κριτική: «Μερικοὶ ίσχυρίζονται ὅτι τὸν ἐγνώριζεν ἥδη ὁ Ἀριστοτέλης (τὸν ἀναδρομικὸν συλλογισμὸν) καὶ ὅτι μετεχειρίσθη αὐτὸν εἰς τὴν ἀπόδειξιν πολλῶν θεωρημάτων του ὁ Εὔκλειδης. Τὸ πρῶτον εἶναι πολὺ ἀμφίβολον τὸ χωρίον, τὸ ὅποιον ἐπικαλοῦνται ὅσοι ὑποστηρίζουν αὐτὴν τὴν γνώμην: «τὸ καθόλου δὲ ὑπάρχει τότε, ὅταν ἐπὶ τοῦ τυχόντος καὶ πρώτου δείκνυται» (Ἀναλυτ. "Ψτ. 73b 32) δὲν εἶναι ἐπαρκὴς ἀπόδειξις· ἐκτὸς ἀν δώσωμεν εἰς αὐτὸν μίαν πολὺ τολμηρὰν καὶ τραβηγμένην ἐρμηνείαν, ὑποθέσωμεν δηλ. ὅτι σημαίνει: μία μαθηματικὴ πρότασις ίσχύει καθόλου, ἐὰν ἀποδειχθῇ ὅτι ίσχύει εἰς τὴν πρώτην καὶ εἰς μίαν ἀκόμη ἄλλην τυχοῦσαν περίπτωσιν... Ο πατήρ τῆς Λογικῆς ἐγνώριζε νὰ ἐκφράζεται μὲν ὑποδειγματικὴν σαφήνειαν καὶ πληρότητα, ἐπομένως, ἀν ἐννοοῦσεν αὐτό, θὰ τὸ ἔλεγε πολὺ καθαρά. Τὴν ίδιορυθμὸν μαθηματικὴν ἐπαγωγὴν φαίνεται ὅτι ἐπρόσεξεν ὁ μαθηματικὸς τοῦ ιεροῦ Francesco Maurolico· ὁ ίδιος μάλιστα σημειώνει ὅτι αὐτὸς ὁ ἀποδεικτικὸς τρόπος περιέχει μίαν ἀρχὴν προόδου,

¹ Πρακτ. τῆς Ἀκαδ. Αθηνῶν, τόμ. 28 (1953), σελ. 296.

τὴν ὁποίαν δυσκόλως θὰ ἡδύνατο νὰ ἀνεχθῇ, προσηλωμένη καθὼς ἦτο εἰς τὴν στατικὴν καὶ ρεαλιστικὴν παράστασιν τῶν ἀντικειμένων, ἡ Λογικὴ τῶν ἀρχαίων».

Πρῶτον θὰ ἔξετάσωμεν τὸ τελευταῖον μέρος τῆς ἐπικρίσεως, διότι τοῦτο δὲν ἐπιδέχεται πολλὰς συζητήσεις. Ὁ ἐκ τῶν διαπρεπεστέρων μαθηματικῶν Φινλανδὸς Lindelöf, τὸν ὁποῖον ἀναφέρει καὶ ὁ κ. Σταμάτης, προκειμένου περὶ τοῦ ἀναδρομικοῦ συλλογισμοῦ, νομίζει τις ὅτι μετέφρασε τὸν Εὔκλειδην. Τὸ αὐτὸν θὰ ἡδυνάμεθα νὰ εἴπωμεν καὶ δι' ἄλλους ἐκ τῶν νεωτέρων διαπρεπῶν μαθηματικῶν. Ὁ Εὔκλειδης ἐφήρμοσε τὸν ἀναδρομικὸν συλλογισμὸν εἰς πολλὰ θεωρήματα καὶ ἐπομένως ἡ γνώμη τοῦ Μαυρολύκου οὐδεμίαν ἔχει σημασίαν. Ἐκ τούτων εἶναι βέβαιον ὅτι ἡ συζητουμένη ἀποδεικτικὴ μέθοδος εἶναι γνωστὴ τούλαχιστον ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τοῦ Εὔκλειδου καὶ ἀπομένει νὰ ἴδωμεν, ἐὰν ἦτο γνωστὴ καὶ πρὸ τοῦ Εὔκλειδου.

Εἰς τὸ ἐν ἀρχῇ ἐκτεθὲν χωρίον ὁ Ἀριστοτέλης δίδει ὁρισμὸν ἐνὸς ἀποδεικτικοῦ τρόπου χωρὶς πολυλογίαν, ἀλλὰ μὲ τὴν συνήθη συντομίαν τῶν ἀρχαίων, ἡ ὁποία ἐνίστε καθιστᾶ ὅμηρη ἡ καὶ ἀδύνατον τὴν ἐρμηνείαν τοῦ Ἀριστοτέλους, ὁ ὁποῖος δὲν εἶναι πάντοτε σαφῆς καὶ πλήρης. Ποίαν σημασίαν ἔχει ὁ ὁρισμὸς αὐτός; Δὲν ἀρκεῖ νὰ εἴπωμεν ὅτι τὸ χωρίον δὲν εἶναι σαφὲς καὶ πλήρες καὶ ἐπομένως δὲν εἴμεθα βέβαιοι ὅτι πρόκειται περὶ τοῦ ἀναδρομικοῦ συλλογισμοῦ. "Οταν δὲν ὑπάρχῃ ἄλλος ἀποδεικτικὸς τρόπος ἐπὶ τοῦ ὁποίου νὰ δύναται νὰ ἐφαρμοσθῇ καὶ μάλιστα σαφέστερον ὁ ὁρισμός, ἀλλά, τούναντίον, μόνον διὰ τὸν ἀναδρομικὸν συλλογισμόν, εἶναι δυνατὸν νὰ δοθῇ τοιοῦτος ὁρισμὸς κατὰ τρόπον λίαν σύντομον, καὶ ὅταν ὁ Εὔκλειδης ἐφαρμόζῃ τὸν ἀναδρομικὸν συλλογισμὸν εἶναι πλέον βέβαιον ὅτι ὁ προηγγηθεὶς αὐτοῦ Ἀριστοτέλης ὅμιλει περὶ τοῦ ἀποδεικτικοῦ τούτου τρόπου. Ἀντίθετος γνώμη διὰ νὰ στηριχθῇ ἐπρεπε νὰ ὑποδειχθῇ συγχρόνως ποία ἄλλη ἐρμηνεία εἶναι δυνατὸν νὰ δοθῇ καὶ διὰ ποῖον ἄλλον ἀποδεικτικὸν τρόπον, ἄλλως ἡ ἀντίθετος γνώμη εἶναι ἀστήρικτος.

ΓΕΩΛΟΓΙΑ. — Συμβολὴ εἰς τὴν διερεύνησιν τῆς τεκτονικῆς δομῆς τῆς Ἑλάδος. Τεκτονικαὶ ἔρευναι εἰς τὴν ἀνατολικὴν ἑλληνικὴν ζώνην (περιοχαὶ Λοκρίδος - Εύβοίας)¹, ὑπὸ Ιωάνν. Τρικκαλινοῦ.

Κατὰ τὸ παρελθόν ἔτος, ἀσχολούμενος μὲ τὴν διερεύνησιν μεταλλοφόρων κοιτασμάτων τὰ ὁποῖα παρουσιάζονται ἐπὶ τῆς νήσου Εύβοίας, ἐπιστοποίησα ὅτι τεκτονικὰ δεδομένα τὰ ὁποῖα ἀναφέρονται εἰς τὴν γεωλογικὴν βιβλιογραφίαν τῆς Ἑλλάδος δὲν ἀνταποκρίνονται εἰς τὴν πραγματικότητα. Σκοπὸς τῆς παρούσης μελέτης

¹ Ἡ μελέτη αὗτη θὰ δημοσιευθῇ καὶ γερμανιστὶ εἰς τὸ περιοδικὸν Γεωλογικὰ χρονικὰ τῶν ἑλληνικῶν χωρῶν.