

χονται, θεωροῦνται, δικαῖονται καὶ ἀποφασίζονται κατὰ τὸ Πολίτευμα τοῦ Ἐθνους καὶ κατὰ τοὺς Νόμους του.»

Τοιοῦτοι εἶναι, ὡς γνωστόν, κατὰ τὰ πρῶτα δύο Συντάγματα οἱ Βυζαντινοὶ νόμοι καὶ ὁ Ἐμπορικὸς κώδιξ τῆς Γαλλίας. Ἀλλ' εἴς τινα τῶν δημοσιευομένων ἀποφάσεών του τὸ Ἐμποροδικεῖον Σύρας ὡς δίκαιον ἐπικουρικὸν τοῦ ἐμπορικοῦ κώδικος χρησιμοποιεῖ τὸν Γαλλικὸν Ἀστικὸν κώδικα.

«Οτι περαιτέρω πολλάκις γίνεται χρῆσις καὶ τοῦ Μολδαβικοῦ ἀστικοῦ κώδικος, συνδέεται ἀσφαλῶς πρὸς τὴν ἀπὸ τῆς ἐκδόσεώς του καὶ μέχρις ἐσχάτων ἀκόμη κρατοῦσαν ἀντίληψιν ὅτι οὗτος εἶναι κωδικοποίησις τοῦ Βυζαντινοῦ δίκαιου καὶ εἰδικώτερον τῶν Βασιλικῶν, ὅπερ ἀληθεύει μόνον διὰ μέρος τοῦ οἰκογενειακοῦ καὶ ηληρονομικοῦ δίκαιου. Λόγῳ τῆς ἀντιλήψις ταύτης ἀποφάσεις, σχετικὰ πρὸς τὰ τμήματα ταῦτα, παραπέμπον συνήθως εἰς τὸν «ἐν Μολδαβίᾳ Πολιτικὸν Κώδικα τῶν Βασιλικῶν» ἥ καὶ ἀπλῶς εἰς τὸν Κώδικα τῶν νόμων», ἀριθμον τάδε.

Ἄλλὰ τὰ σημεῖα, καθ' ἄ φωτίζεται ἀπλέτως ἀπὸ τὰ δημοσιευόμενα ἔγγραφα ἥ πρώτη δικαστικὴ τάξις τῆς Ἑλλάδος, οὐχ ἦττον δὲ τὸ ζωντανὸν ἐλληνικὸν δίκαιον, δὲν ἔχουν τέλος. Ἡθέλησα μὲ τὰς ὀλίγας αὐτὰς παρατηρήσεις ἀπλῶς νὰ ἔξαρω τὴν σπουδαιότητα τοῦ ἔργου τοῦ κ. Βισβῆ, πρὸς ὃν ὀφείλεται εὐγνωμοσύνη διὰ τὴν πολύμοχθον αὐτοῦ ἔργασίαν καὶ τὴν ἐπιτυχῆ καὶ γόνιμον εἰς πορίσματα σύνθεσιν τοῦ ὑλικοῦ, ὅπερ ἐπεξειργάσθη.

Τὸ βιβλίον μᾶς ἀποκαλύπτει τὴν ἐκ τοῦ μηδενὸς δημιουργίαν εὐνομουμένης πολιτείας, ἔξεγερθείσης κατὰ τῆς μακραίωνος ἀδικίας, καὶ τὰς πολλαπλὰς δυσκερείας, καθ' ὃν εἶχαν νὰ παλαίσουν οἱ πρῶτοι ἔργάται τῆς ἀπονομῆς δικαιοσύνης ἐργαζόμενοι κατὰ τὴν ἔξεταζομένην περίοδον χωρὶς βοηθήματα ἐπὶ τῇ βάσει κατ' εὐθεῖαν πενιχρῶν νομοθετικῶν πηγῶν, ἀπὸ τῆς ἀπόψεως δὲ αὐτῆς κριτικὴ ἀνάλυσις τοῦ ὑλικοῦ θὰ ἥτο κατ' ἔξοχὴν ἐνδιαφέρουσα διὰ τὴν πρώτην ἐν Ἑλλάδι ἐπιστημονικὴν νομικὴν κίνησιν.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΩΝ

ΟΡΟΛΟΓΙΑ.—Ο Ἀριστοτελικὸς ὁρισμὸς τῆς τραγῳδίας καὶ ἡ Ἀριστοτελικὴ φυσικὴ φιλοσοφία*, ὑπὸ *Μιχαὴλ Στεφανίδου*.

Ἐκ τῶν ἐγκυρωλίων (ἥθικῶν) πραγματειῶν τοῦ Ἀριστοτέλους ἴδιαζόντως πρωτότυπον ἔχει τὸν χαρακτῆρα ἥ *Περὶ ποιητικῆς πραγματείας*, εἰς τὴν ὁποίαν ὁ Ἀριστοτεληγεις δίδει τοὺς ἀληθεῖς κατὰ φύσιν κανόνας τῆς τραγικῆς ποιήσεως, τοὺς ὁποίους

* MICH. STEPHANIDES.—*La définition aristotélique de la tragédie et la philosophie naturelle d'Aristote.*

οι μὲν ποιηταὶ ὑποσυνειδήτως, θὰ εἴπωμεν, ἢ κατὰ σύμφυτον αἰσθῆσιν ἐδημιούργησαν, ὁ δὲ Ἀριστοτέλης ἀνεκάλυψεν αὐτὸς εἰς τὰ κείμενα τῶν ἔργων των διὰ φυσιογνωστικῆς αὐτόχρονης παρατηρήσεως. Ἀπὸ τῶν κανόνων δὲ τούτων ὁ Ἀριστοτέλης προσήλθεν εἰς τὸν «ὅρον τῆς οὐσίας», τ. ἔ. εἰς τὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας, ὡς τῆς ἀνωτάτης εἰδολογικῆς βαθμίδος τῆς ποιητικῆς τέχνης, ὡς ἔξης:

»Ἐστιν οὖν τραγῳδία μίμησις πρᾶξεως σπουδαίας καὶ τελείας, μέγεθος ἔχουσης... χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν ἐν τοῖς μορίοις, δρώντων καὶ οὐχὶ δι' ἀπαγγελίας, δι' ἔλεου καὶ φόβου περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν.» (A. 1449^b 24).

Τὰ περὶ τοῦ ὄρισμοῦ τούτου ὑπὸ τῶν κριτικῶν γραφέντα ὑπερτεροῦν ἵσως κατὰ ποσὸν τὸ σύνολον τῶν Ἀριστοτελικῶν ἔργων. "Ολαι δὲ αἱ ἐπιτεχνηθεῖσαι ἔρμηνεῖαι τοῦ ὄρισμοῦ παραδέχονται, ὅτι ἡ λέξις «κάθαρσις» σημαίνει τὴν ἀπὸ τῶν ἐλεεινῶν καὶ φοβερῶν πραγμάτων τῆς τραγῳδίας ἀνακούφισιν (decharge, Entladung) τῆς ψυχῆς τοῦ θεατοῦ, ἀνάλογον πρὸς τὴν ὑπὸ τοῦ καθαρτικοῦ φαρμάκου ἀνακούφισιν τοῦ νοσοῦντος ὀργανισμοῦ¹.

Τὴν ὄμοφων ταύτην παρεμηγείαν τοῦ ὄρισμοῦ, ἥτις παρουσιάζει συνάμα τὸν Ἀριστοτέλην (τὸν αὐστηρῶς κατὰ πραγματολόγον λογικὸν εἰρμὸν τιμητὴν τῶν πραγμάτων) καὶ ὡς παραδιχάζοντα τὸ δριζόμενον ὑποκείμενον, πρὸ πολλοῦ εἶχε καταγγείλη ὁ ἡμέτερος Δημήτριος Βερναρδάκης, ὅστις δρυθῶς ὑπεστήριξεν, ὅτι ἡ «κάθαρσις» τοῦ Ἀριστοτελικοῦ ὄρισμοῦ γίνεται ἐν αὐτῇ τῇ τραγῳδίᾳ καὶ ὅχι εἰς τὴν ψυχὴν τοῦ θεατοῦ, καὶ σημαίνει τὴν ἔξαγγισιν τῶν ἐλεεινῶν καὶ φοβερῶν παθῶν τῆς τραγῳδίας διὰ τοῦ ἔλεου καὶ τοῦ φόβου, τὸν ὄποιον τὰ παθήματα ταῦτα ἐγείρουν. Ἐντεῦθεν δὲ καὶ ἡρμήνευσεν ὁ Βερναρδάκης τὸν Ἀριστοτελικὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας ὡς πρᾶξιν, ἥτις φέρει εἰς τὸ τέρμα τὴν ἔξαγγισιν τῶν κακῶν τῆς τραγῳδίας πραγμάτων, ἀτινα παράγουν τὸν ἔλεον καὶ τὸν φόβον.

Ἄλλ' ὁ Βερναρδάκης, δώσας τὴν δρυθήν γραμματικὴν ἔξήγησιν τοῦ Ἀριστοτελικοῦ ὄρισμοῦ τῆς τραγῳδίας, δὲν ἀπεκάλυψε καὶ τὸ πνεῦμα ἡ τὴν ζῶσαν δύναμιν τοῦ ὄρισμοῦ, ἥτις ἐμψυχώνει τὰς λέξεις πρὸς τὴν ζωντανήν των συνυπόστασιν, καὶ ἅρα δὲν ἔδωσε τὴν κατ' οὐσίαν ἀληθῆ τοῦ ὄρισμοῦ ἔννοιαν, ἥτις ἔννοια ἐκφαίνεται μόνον ὅταν θεωρήσωμεν τὸν ὄρισμὸν γενόμενον ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους συμφώνως πρὸς τὴν εἰδολογικήν του φυσικὴν φιλοσοφίαν, τὴν Ἀριστοτελικὴν θεωρίαν τῆς ἐντελεχείας.

Κατὰ τὸν Ἀριστοτέλην, πᾶν εἶδος (κάθε οὐσία=πρᾶξιμα) εἶναι τὸ τελικὸν ἀποτέλεσμα μιᾶς (κατὰ ποιὸν καὶ οὐσίαν) κινήσεως τῆς ὑποκειμένης ὕλης, τῆς ὄποιας

¹ Ιδὲ τὴν ὑπὸ Δ. N. ΒΕΡΝΑΡΔΑΚΗ ἔκδοσιν τῶν Φοινισσῶν τοῦ Εὐριπίδου, ἐν σ. λξ ἔξ. καὶ τοῦ αὐτοῦ D. N. BERNARDAKIS, Mon édition d'Euripide et la définition de la tragédie, Athènes, 1894.

κινήσεως ποιητικὸν μὲν αἴτιον εἶναι ἡ πρὸς τὴν διαμόρφωσιν ἐκάστου εἰδους σύμφυτος ὄρμή, τελικὸν δὲ αἴτιον αὐτὸ τὸ εἶδος, ὅπερ εἶναι τὸ τέλος ἢ τὸ πέρας τῆς κινήσεως, τ. ἔ. ἡ ἐντελέχεια, πρὸς τὴν ὁποίαν κινεῖται τὸ κινούμενον. Ἡ εἰδοποιὸς δ' αὕτη κίνησις (ἢ πρᾶξις) εἶναι ἀκριβῶς μία σειρὰ παθῶν ἢ παθημάτων τῆς ψλῆς (τῶν οὔσιῶν), τ. ἔ. αἱ ἔξελικτικαὶ (ώς θὰ ἐλέγομεν σήμερον) μεταβολαὶ ἢ τὰ ἐν γένει φυσικὰ φαινόμενα, ἀτινα συγκαταλήγουν εἰς μίαν αὐτάρκη στατικὴν ὑπόστασιν, ἥτις ἀποτελεῖ τὴν «φύσιν» ἐκάστου πράγματος, τ. ἔ. τὸ αὐτοτελὲς ἢ τέλειον εἶδος¹.

Εἰς τὴν γενικὴν ταύτην φυσικὴν θεωρίαν του παραμένει πιστὸς ὁ Ἀριστοτέλης, καὶ ὅπως διὰ τῆς «ἐντελεχείας» ἔδωσε τὸν ὄρισμὸν τῆς πόλεως (τῆς πολιτείας), οὕτω διὰ τῆς ἐντελεχείας ἔδωσε καὶ τὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας. Καὶ δυνάμεων νὰ παρατηρήσωμεν μίαν ταυτότητα διανοήσεως καὶ ἐκφράσεως χαρακτηριστικὴν μεταξὺ τῶν δύο τούτων ὄρισμῶν, τοῦ ὄρισμοῦ μιᾶς μιμήσεως πράξεως φυσικῆς τελείας (τῆς γενέσεως τῆς πόλεως) καὶ τοῦ ὄρισμοῦ μιᾶς μιμήσεως πράξεως φυσικῆς τελείας (τῆς δημιουργίας τῆς τραγῳδίας): «Οὐδὲν γάρ ἡ φύσις (λέγει περὶ τῆς πόλεως ὁ Ἀριστοτέλης) ποιεῖ... πενιχρῶς, ἀλλ' ἐν πρὸς ἐν... Ἡ δ' ἐκ πλειόνων κωμῶν κοινωνίᾳ τέλειος πόλις, ἡ δὴ πάσης ἔχουσα πέρας τῆς αὐταρκείας... διὸ πᾶσα πόλις φύσις ἐστίν, ἡ δὲ φύσις τέλος ἐστίν»². «Ἐστιν οὖν τραγῳδία (εἰπεν ὁ Ἀριστοτέλης καὶ περὶ τῆς τραγῳδίας) μίμησις πράξεως... τελείας... χωρὶς ἐκάστου τῶν εἰδῶν ἐν τοῖς μορίοις... περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθητρισιν».

Ἡ αὐτὴ δηλονότι ἀντίληψις εἰς ἀμφοτέρους τοὺς ὄρισμοὺς μὲ τοὺς αὐτοὺς Ἀριστοτελικοὺς ὄρους: τέλος καὶ πέρας³ καὶ περαίνουσα, καὶ τέλειος πόλις καὶ πρᾶξις τελεία καὶ αὐτάρκεια⁴, καὶ ἐν πρὸς ἐν καὶ χωρὶς ἐκάστου⁵. Καὶ πρόκειται ἐκεῖ μὲν ἡ πόλις, ἐνταῦθα δὲ ἡ τραγῳδία.

Λοιπόν, συμφώνως πρὸς τὴν ὡς ἀνωτέρω φυσικὴν φιλοσοφίαν τοῦ Ἀριστοτέλους, πρέπει νὰ ἐρμηνεύσωμεν τὸν Ἀριστοτελικὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας ὡς ἔξῆς: Τρα-

¹ Ιδὲ τὴν ἐμὴν Ἐλσαγωγὴν εἰς τὴν ἰστορίαν τῶν φυσικῶν ἐπιστημῶν, σελ. 115-118 καὶ 134-139 ἔνθα ἔδειξα τὴν ἀκριβῆ ἐκ τῶν δριστοτελικῶν κειμένων καθηρῶς φυσιογνωστικὴν (μὲν θαυμασίαν πρωτοποριακὴν ἀντίληψιν τῶν φυσικῶν καὶ χυμικῶν φαινομένων) ἔννοιαν τῆς θεωρίας τῆς ἐντελεχείας.

² Πολιτικὸν (ἐκδ. Bekker) A. 1252 b 1 καὶ 27.

³ Οἱ Ἀριστοτέλης ταυτίζει τὸν δρόν πέρας πρὸς τὸ τέλος καὶ τὸ περαίνεσθαι πρὸς τὸ τελειοῦσθαι καὶ δυνομάζει τὰς φυσικὰς ἀλλειώσεις (τὰς μεταβολὰς τοῦ ποιοῦ — τὰ νῦν φυσικὰ φαινόμενα) καὶ τὰς γενέσεις καὶ φθορὰς (μεταβολὰς τῆς οὐσίας = τὰ νῦν χυμικὰ φαινόμενα) δῆπας καὶ τὰς ἡθικὰς μεταβολὰς: πάθη (τῶν οὔσιῶν). Ιδὲ τὴν ἐμὴν Ἐλσαγωγὴν ἐν σ. 117.

⁴ Πβ. Ηθικ. Νικομαχ., A. 1097 b 8 καὶ 20: «Τὸ γάρ τέλειον καὶ αὐτάρκεις εἶναι δοκεῖ», καὶ Πολιτικὸν A. 1253 a 1: «Ἡ δὲ αὐτάρκεια τέλος καὶ βέλτιστον».

⁵ Τὴν ἔκφρασιν «χωρὶς ἐκάστου» θεωρῶ ἀντίστοιχον πρὸς τὸ ἐν πρὸς τοῦ ὄρισμοῦ τῆς πόλεως, δηλ. οὐχὶ πενιχρῶς, ἀλλὰ μὲ φροντίδα πρὸς τὸ ἀριστον τέλος.

γραδία εἶναι πρᾶξις (κατὰ μίμησιν = τεχνική) ἢτοι κίνησις τ. ἔ. σειρὰ παθημάτων, ἢτοι μεταβολῶν (ἐλεεινῶν καὶ φοβερῶν τῶν δρώντων προσώπων), ἢτις ἐξελικτικὴ κίνησις φθάνει εἰς τὸ πέρας ἢ τέλος της, τ. ἔ. πληροῖ τὸν τελικόν της σκοπὸν (γίνεται πρᾶξις τελεία) διὰ τῆς καθάρσεως, τ. ἔ. διὰ τῆς ἐξαγνίσεως τῶν ἐναγῶν.

Ο 'Αριστοτέλης εἶναι πρὸ παντὸς φυσιοδίφης — φυσιοδίφης καὶ εἰς τὰς ἡθικὰς του ἀκόμη πραγματείας, αἵτινες ἄρα δὲν δύνανται ἐπακριβῶς νὰ ἐρμηνευθοῦν χωρὶς φυσιογνωστικὴν τὴν διάνοιαν τοῦ ἐρμηνευτοῦ, οὐδὲ πρέπει βεβαίως κατὰ τὴν ἐρμηνείαν τῶν ἔργων του νὰ λησμονῆται ἢ διέπουσα τὴν 'Αριστοτελικὴν σκέψιν θεμελιώδης φυσικὴ ἀρχὴ. Ἀλλὰ καὶ παντὸς φιλοσόφου καὶ κάθε συγγραφέως ἢ ἐρμηνεία ἀνάγκη νὰ λαμβάνῃ ὅπ' ὅψει τὰς ἰδέας ἀκριβῶς ἐκείνας αἵτινες συναποτελοῦν τὴν βάσιν τῶν σκέψεών του, τ. ἔ. τὸν προσφιλῆ εἰς αὐτὸν πνευματικὸν κόσμον. Οὕτω δέ, ἐάν, ὡς εἰδομεν, ὁ 'Αριστοτέλης ἐφαρμόζῃ εἰς τὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας τὴν ἰδίαν του θεωρίαν τῆς ἐντελεχείας, ὁ Πλάτων αἴφνης θὰ ἐφήρμοζεν εἰς τὸν αὐτὸν ὄρισμὸν τὴν περὶ τῶν 'Ιδεῶν θεωρίαν του, καθόσον μάλιστα εἰς τὸ 'Αριστοτελικὸν τέλος (τὴν συγκεκριμένην θὰ εἴπω ἰδέαν) ἀντιστοιχεῖ ἢ Πλατωνικὴ ἰδέα (τὸ ἀφηρημένον θὰ ἐλέγομεν τέλος). Καὶ θὰ μοὶ ἐπιτραπῇ νὰ ὑποθέσω, ὅτι ὁ Πλάτων θὰ ἔδιδεν (ἐάν περὶ τραγῳδίας ἔγραφε) ὡς ἔξης τὸν ὄρισμὸν τῆς τραγῳδίας: Τραγῳδία εἶναι σύστημα πράξεων ἐκ τοῦ ἀνθρωπίνου κόσμου τῶν παθῶν, ἀπὸ τῶν ὅποιων διὰ τῆς μεταλλαγῆς τῶν ὅρων ἢ συνθηκῶν γίνεται ἢ τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς ἀπελευθέρωσις πρὸς τὸν ἰδεώδη κόσμον τῆς δικαιοσύνης.

RÉSUMÉ

L'auteur montre que la définition aristotélique, tant discutée, de la tragédie est faite par Aristote d'après sa propre philosophie naturelle spécifique, c'est-à-dire d'après la théorie de l'entéléchie, qui dit que chaque espèce est le résultat définitif d'un mouvement qui se manifeste par une série évolutive des changements de la matière (=les passions des substances = es phénomènes en général physiques) lesquels aboutissent à la création d'une substance (subsistante par elle-même), c'est-à-dire de l'espèce finie ou parfaite.

Conformément à cette théorie de l'entéléchie, l'auteur donne l'explication suivante de la définition aristotélique de la tragédie: Tragédie est une action (imitée) c'est-à-dire un mouvement ou série de passions (=changement des personnes agissantes) qui arrive à son terme ou sa fin, c'est-à-dire remplit son but final (devient une action finie ou achevée) par la purification (expiation) des personnes souillées.