

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 15^{ΗΣ} ΙΟΥΝΙΟΥ 1972

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΓΡΗΓ. ΚΑΣΙΜΑΤΗ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΕΛΟΥΣ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΑΙ ΕΠΙΣΤΗΜΑΙ.—«Συμπληρωματικαὶ σκέψεις ἐπὶ τοῦ προβλήματος τοῦ ἀνθρώπου καὶ τοῦ περιβάλλοντός του». *Ανεκοινώθη ὑπὸ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Γρηγ. Κασιμάτη *.

Πρὸ δεκατριῶν μηνῶν εἴχατε τὴν καλωσύνην νὰ ἀκούσετε ἀπὸ τὸ βῆμα αὐτὸ μίαν μακρὰν ἀνακοίνωσίν μου, ἀναφερομένην εἰς τὸν «Ἀνθρώπον καὶ τὸ περιβάλλον του». Μετ' ἐμέ, εἰς ἄλλην συνεδρίαν, οἱ συνάδελφοι κ. κ. Μαρινᾶτος, Μαριολόπουλος καὶ Πανταζῆς προέβησαν, ἀπὸ τῆς ἰδικῆς του καθένας σκοπιᾶς, εἰς τὴν ἔξετασιν τοῦ ἴδιου θέματος δι' ἀνακοινώσεών των εἰς τὴν Ἀκαδημίαν. Τὸ κείμενον τῆς ἀνακοινώσεώς μου ἐκυκλοφόρησεν εἰς ἀνάτυπον μόλις πρὸ δεκαπενθημέρου.

Ἐθεώρησα σκόπιμον νὰ συμπληρώσω τὰς σκέψεις ποὺ εἶχα τὴν τιμὴν νὰ παρουσιάσω πέρουσιν μὲ μερικὰς πληροφορίας καὶ τινα συμπεράσματα ἐπ' αὐτῶν, διὰ βραχυτάτων ἄλλωστε, δοθέντος ὅτι σήμερον εἶναι ἡ τελευταία πρὸ τῶν ὑπὸ τοῦ νόμου καθοριζομένων θεοριῶν διακοπῶν, συνεδρία τῆς Ὁλομελείας.

Κατὰ τὸ διαρρεῦσαν ἀπὸ πέρουσιν διάστημα ἐδημοσιεύθη τὸ ἐν ἐκ τῶν ὑπομνημάτων τὰ δοποῖα προανήγγειλα: τὸ συνταχθὲν ὑπὸ τῶν ἐρευνητῶν τοῦ M.I.T. ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τοῦ Jay Forrester καὶ μὲ κύριον συντάκτην τὸν καθηγητὴν Meadows, μὲ τὸν τίτλον *The Limits to Growth* (ἔκδ. Potomac Associates Book). *Αναμένεται δὲ ἡ δημοσίευσις καὶ τοῦ ἀναλόγου ἀγγλικοῦ ὑπομνήματος ὑπὸ τὴν ἐποπτείαν τῶν Sir Julian Huxley καὶ Sir Frank Fraser Daring.

* GRÉG. CASSIMATIS, *Considérations complémentaires sur le problème de l'environnement.*

Κατὰ τὴν παρελθοῦσαν ἔβδομάδα, ἐξ ἄλλου, συνῆλθε μετὰ μακρὰν προπαρασκευὴν περὶ ἣς ὁμίλησα πέρυσιν καὶ ὑπὸ τὴν ὥμησιν ἐνὸς Καναδοῦ πολυεκατομμυριούχου εἰς Στοκχόλμην καὶ συνεχίζεται ἀκόμη διάσκεψις τεχνικῶν καὶ οἰκολόγων κατὰ βάσιν, ἀλλὰ καὶ οἰκονομολόγων τῶν χωρῶν τῶν Ἡνωμένων Ἐθνῶν, ὑπὸ τὸ ἔμβλημα «ἡ γῇ εἶναι ἐνιαία» διὰ νὰ ἔξετάσῃ τὰ πρακτικὰ μέτρα προστασίας τῆς φύσεως καὶ ἰδίᾳ τῆς ἀποτροπῆς τῆς μολύνσεως τῆς ἀτμοσφαίρας καὶ τῶν θαλασσῶν καὶ νὰ προτείνῃ γενικωτέρας λύσεις. Ἡ διάσκεψις ἔχει λίχθη εἰς πολιτικὸν στίβον καὶ ὁμίλησαν πρωθυπουργοί διαφόρων κρατῶν, ἐκ τῶν διποίων ἀνω τῶν 100 ἀντιπροσωπεύμησαν ἐπισήμως. Δὲν μετέσχον μόνον οἱ Σοβιετικοί καὶ οἱ Ἀνατολικοί. Οἱ Κινέζοι μετέσχον. Δὲν γνωρίζω ἂν ἡ Ἑλλὰς ἀντιπροσωπεύθη εἰς τὴν διάσκεψιν αὐτήν, οὔτε συνήντησα ἐλληνικὸν ὄνομα εἰς ὅσα ἐδιάβασα σχετικῶς μὲ τοὺς ὁμιλητάς. Προχθὲς ἀκόμη ὁμίλησεν ἡ Ἰντίρα Γκάντι, διαδεχθεῖσα τὸν Σουηδὸν πρωθυπουργόν, τὸν Ἐλβετὸν ὑπουργόν, τὸν Γάλλον ὑπουργὸν τοῦ Περιβάλλοντος καὶ ἄλλους.

Παραλλήλως, πρὸ δλίγων ἡμερῶν συνῆλθεν εἰς Saint - Gall τῆς Ἐλβετίας συνέδριον τετρακοσίων διευθυντῶν ἐπιχειρήσεων, ἔχον μὲν κύριον σκοπὸν τὴν ἀναζήτησιν καλυτέρων τρόπων ἐνισχύσεως τῆς ἀποδοτικότητος τῶν ἐπιχειρήσεων (Management), κατ' οὓσιαν ὅμως καταληξαν εἰς τὸ νὰ λάβῃ θέσιν ἔναντι τοῦ προβλήματος ποὺ ἀνεκίνησαν οἱ ἐρευνηταὶ τοῦ M.I.T.

Οὗτοι ὑποστηρίζουν ὅτι ἡ οἰκονομικὴ ἀνάπτυξις δὲν πρέπει νὰ εἶναι πλέον δικύριος στόχος τῶν κοινωνιῶν, διότι μετὰ ἔνα περίπου αἰῶνα — ἀλλοι λέγουν μετὰ 30 ἔτη — ἡ ἀνάπτυξις αὐτή, ἔξαντλοῦσα ὅλα τὰ ἀποθέματα τῆς φύσεως καὶ τῶν πρώτων ὑλῶν καὶ συναρτωμένη μὲ τὴν ἀλλότρονα αὐξήσιν τοῦ πληθυσμοῦ τῆς γῆς, ἰδίως εἰς τὰς ὑποαναπτύκτους — ἀς εἴπωμεν καὶ ἡμιβαρβάρους — περιοχάς, θὰ ὀδηγήσῃ εἰς τὴν ἔξαφάνισιν κάθε ἵχνους πολιτισμοῦ. Διότι ἡ πρόβλεψις εἶναι ὅτι δὲν ἡμποροῦν νὰ ἐπέλθουν αἱ καταστροφαί, οἱ πόλεμοι, αἱ θεομηνίαι καὶ αἱ ἐπιδημίαι εἰς τὰς διποίας ἐστήριζε τὰς ἐλπίδας του διὰ τὴν ἀναστολὴν τῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ τῆς γῆς ὁ Malthus. Οὕτε νὰ ἐπιτύχῃ ἡ προσπάθεια τῆς ἀποχῆς τῶν ἀνθρώπων ἀπὸ τὸν πολλαπλασιασμόν.

Καὶ ἔτσι ἡ συζήτησις εἰς τὸ Saint - Gall ἡρχισε μὲ τὴν ἀνάλυσιν τῆς θεωρίας τοῦ Approach System ἀπὸ τὸν καθηγητὴν τοῦ Berkley κ. Erich Jantsch, θεωρίας ποὺ στηρίζεται εἰς τὴν ἀνάγκην διὰ τὴν σύγχρονον ἔννοιαν τοῦ management τῆς ἐπιχειρήσεως, νὰ δημιουργῇ αὕτη στενὸν σύνδεσμον ὅχι μόνον μὲ τὰς διμοειδεῖς ἐπιχειρήσεις ἀλλὰ καὶ μὲ τὸ κοινωνικὸν περιβάλλον, φυσικόν, πολιτικόν, πολιτιστικὸν κλπ. Χρειάζεται δηλαδὴ ἡ ἐπιχείρησις νὰ σκέπτεται συνολικά, δηλαδὴ ὡς μόριον τῆς κοινωνικῆς ζωῆς καὶ μὲ γνώμονα τὸ

κοινὸν συμφέρον, πρᾶγμα δυσκολοσυμβίβαστον μὲ τὴν ἔννοιαν τῆς ἐλευθέρας οἰκονομίας.⁹ Ο Γερμανοαμερικανός, δηλαδή, καθηγητὴς προχωρεῖ πέραν τῆς ἐσωτερικῆς, τῆς οἰκονομικῆς καὶ κοινωνικῆς ὑφῆς τῆς ἐπιχειρήσεως, εἰς τὴν ὅποιαν ἀπὸ ἐτῶν ὑποστηρίζω ὅτι πρέπει νὰ ἀναγνωρισθῇ ὁ χαρακτὴρ τῆς «κοινότητος», ἀπομακρυνόμενος — διότι τοῦτο κατέρρευσε ἀπὸ τὰ πράγματα — ἀπὸ τὸ θεμέλιον τῆς ἀτομικῆς ιδιοκτησίας. Ζητεῖ τὴν «κοινότητα» τῆς ἐπιχειρήσεως μὲ τὴν κοινωνίαν διλόκληρον.

Εἶχα πέρασιν ὑποστηρίξει ὅτι ἡ προστασία τοῦ περιβάλλοντος πίπτει ὡς βάρος εἰς τὸν ἐκμεταλλεύσεως αὐτοῦ ὥφελούμενον καὶ ὅχι εἰς τὸν τρίτον. Δηλαδή, π. χ., ἀπὸ τὴν ἐπιχειρήσιν ποὺ μολύνει τὰ νερὰ τοῦ ποταμοῦ ἢ τῆς θαλάσσης, πρέπει νὰ ἀναληφθοῦν διὰ δορυφόρων ἐργοστασίων ἡ ἀποστολὴ καὶ τὸ βάρος τοῦ καθαρισμοῦ καὶ τῆς ἔξυγιάνσεως αὐτῶν. Καὶ ἡ ἄποψις αὐτὴ μὲ τὴν συμπλήρωσιν τῆς δημιουργίας καὶ ἐνὸς διεθνοῦς κεφαλαίου προστασίας τοῦ περιβάλλοντος εἰς τὸ διπότον, ἀνεξαρτήτως τῆς εὐχῆς τοῦ Γεν. Γραμματέως τοῦ ΟΗΕ, νὰ διατεθῇ ἐν τμῆμα τῶν δαπανῶν ἔξοπλισμοῦ, — αἱ Ἡνωμέναι Πολιτεῖαι προσεφέρονται νὰ εἰσφέρουν τὰ 40 % — ἐπεκράτησε μὲν κατ’ ἀρχὴν εἰς τὴν Στοκχόλμην, οἱ Κινέζοι ὅμως ἐπωφελήθησαν διὰ νὰ κάμουν τὴν προπαγάνδαν των καὶ νὰ καταγγείλουν τὴν «οἰκοκτονίαν» εἰς τὸ Βιετνάμ ώς ἐὰν αὕτη ᾧτο μονόπλευρος καὶ νὰ ζητήσουν ὅπως τὰ κεφάλαια τοῦ Ὀργανισμοῦ καταβληθοῦν μόνον ἀπὸ τὰ πλούσια κράτη καὶ νὰ τὰ διαχειρίζωνται μόνον τὰ πτωχά !

Ἐγινε ἐπίσης κατ’ ἀρχὴν δεκτὴ ἡ ἴδια ἀρχὴ εἰς τὸ Saint - Gall. Ο κ. Jantsch ἔφερε ἔνα τρομερὸν παραδειγμα, τὸ διπότον δὲν γνωρίζω ἀν δὲν εἶχε καὶ ἄλλας, ψυχολογικάς, ἐπιπτώσεις. Εἶπε ὅτι διποιος περνᾶ τὴν μεγάλην γέφυραν τοῦ Ἀγίου Φραγκίσκου πρὸς τὸ Oakland Bay, πηγαίνοντας εἰς τὸ Berkley, βλέπει μιὰ πελώρια φεκλάμα ἐνὸς οἴκου χρωμάτων. Ἔνα μεγάλο δοχεῖον στάζει κόκκινο χρῶμα ποὺ κατακλύζει ὅλην τὴν σφαῖραν τῆς γῆς καὶ χύνεται εἰς τὸν Νότιον Πόλον, χωρὶς νὰ ἀφήνῃ τίποτε ἀκάλυπτον. Καὶ τὸ συμπέρασμά του ᾧτο τὸ ȝδιον περίπου μὲ τὸ τῶν ἐρευνητῶν τοῦ M.I.T. : «Σταμάτημα εἰς τὴν ἀλόγιστον ἐπιδίωξιν τῆς οἰκονομικῆς ἀναπτύξεως χάριν τοῦ ἀτομικοῦ κέρδους καὶ ἔνταξις τῶν ἐπιχειρήσεων εἰς ἐν γενικὸν σχέδιον συνεργασίας καὶ κατευθυνομένης ἀναπτύξεως μὲ βάσιν καὶ στόχον τὸ γενικὸν συμφέρον» ! Ἐπάνω εἰς αὐτὴν τὴν βάσιν ἡμιποροῦν νὰ οἰκοδομηθοῦν διάφοροι θετικαὶ ὑποδείξεις. Ο Manshold, π. χ., ἐπρότεινεν ώς ἐναλλακτικὴν λύσιν τὴν καλυτέρευσιν τῆς ζωῆς τῶν ἀνθρώπων χωρὶς τὴν πολυτέλειαν ποὺ δημιουργεῖ ἀφ’ ἑαυτῆς ἡ ἀλλόφρων ἀνάπτυξις τῆς οἰκονομίας. Τοῦτο ὅμως εἶναι ἄλλη ἴστορία ! Φυσικὰ οἱ managers εἶπαν «εὖγε, εὐχαριστοῦμεν, ἀλλὰ ἡμᾶς μᾶς ἐνδιαφέρει τὸ κέρδος καὶ ἡ ἀνάπτυξις τῆς ιδικῆς μας καθενὸς ἐπιχειρήσεως. Καὶ ὅχι τὸ μέλλον τοῦ κόσμου» !

Καὶ τὸ συμπέρασμα ; Τὸ εἶπον καὶ πέρωσιν.

“Οταν δὲ πολιτισμὸς φθάνῃ εἰς αὐτὴν τὴν μορφὴν ἐγωισμοῦ, εἶναι ἀφελὲς νὰ νομίζωμεν ὅτι μὲ μέτρα κρατικά, δισονδήποτε σκληρὰ ἢ ἵσχυρὰ καὶ ἀν νομίζωμεν ἢ νομίζουν τὰ ὕδια τὰ οἰαδήποτε καθεστῶτα ὅτι εἶναι, ἡμπορεῖ κάτι νὰ γίνη. Τίποτε δὲν γίνεται ! Καλπάζομεν πρὸς τὸ χάος.

Καὶ ἡμεῖς μέν, εὑρισκόμενοι εἰς τὴν ὀπισθοφυλακὴν τῆς προόδου, δὲν ἔχομεν ἀμεσα προβλήματα. Ωρισμένα τούναντίον προβλήματά μας ἔχουν λυθῆ καὶ ἀντίστροφον τρόπον. Ἐχομεν δραματικὴν καὶ ἐθνικῶς ἐπικίνδυνον πτῶσιν τῶν γεννήσεων.

‘Αλλ’ εἶναι ἀφελὲς νὰ νομίζωμεν ὅτι δὲν ἀνήκομεν εἰς τὸν κόσμον ποὺ ἀπειλεῖται.

Καὶ σοβαρῶς.

Μία μόνον εἶναι ἡ ἐσχάτη ἐλπίς. Τὸ ξύπνημα τῆς κοινωνικῆς συνειδήσεως. Καὶ ἡ ἀποδοχὴ τῆς ἀνάγκης τῶν θυσιῶν ἀπὸ δόλους μας. Καὶ ὅχι μόνον ἀπὸ τοὺς διπλανούς μας. Θὰ σᾶς ἀναφέρω ἔνα παραδειγμα. Διὰ λόγους τοὺς δόποίους ἀγνοῶ, ἀλλὰ προφανῶς ἔχοντας σχέσιν μὲ δόσα εἶπον παραπάνω, τὴν προσπάθειαν δηλαδὴ ἐπιρρόψεως εἰς τὸν διπλανὸν τοῦ βάρους τῆς θυσίας, τὸ ἐπιτρεπτὸν δριον ὕψους τῶν οἰκοδομῶν, εἰς τὴν Βάρκιζαν, δπου ἔχω τὴν θερινήν μου κατοικίαν, ἥλλαξε τῷς κατά τὴν τελευταίαν διετίαν !

Ἐπιτρέψατέ μου νὰ τελειώσω τὴν σύντομον αὐτήν, συμπληρωματικὴν τῆς περουσινῆς, ἀνακοίνωσιν, μὲ τὸν ἀφορισμὸν τῆς Φαίδρας ποὺ εἶπα καὶ πέρωσιν διὰ νὰ ἐπισημάνω τὴν ἀδυναμίαν μας νὰ συλλάβωμεν ὡς κοινωνικὸν σύνολον, ὅχι μόνον ἡμεῖς, ἀλλ’ δ κόσμος δόλος μὲ τὴν μανίαν τῆς καθημερινῆς ὑλιστικῆς του καλοπεράσεως, τὸ μέγεθος τοῦ κινδύνου.

«Τὰ χρηστὰ ἐπιστάμεθα καὶ γιγνώσκομεν, οὐκ ἐκπονοῦμεν δὲ »

Καὶ τὸ τοῦ Μενάνδρου :

« Ἀπαντες ἐσμὲν εἰς τὸ νουθετεῖν σοφοί ».

RÉSUMÉ

Cette brève communication est supplémentaire de la communication faite par l'auteur en 1971 sur «l'homme et l'environnement». Elle se réfère à la Conférence de Stockholm convoquée par les Nations Unies en Juin 1972 et à la Conférence sur le Management.