

έκδοσιν τῶν ἔργων Γρηγορίου ἀσχολεῖται σήμερον συντόνως προσλαβὼν καὶ ἄλλους τινὰς συνεργάτας, διότι κριτικὴ ἔκδοσις ὅλων τῶν ἔργων τοῦ Γρηγορίου τοῦ Νύσσης εἶναι τι τὸ ὅποιον δὲν δύναται νὰ ἀχθῇ εἰς πέρας ὑφ' ἐνὸς μόνον ἐπιστήμονος.

Ἡ ἔξαναγκασθεῖσα μετάβασίς του εἰς Ἀμερικὴν ἐκ τῆς πολιτικῆς καταστάσεως —ἄν καὶ αὐτὸς εἶναι γνήσιος Γερμανός— ἔβλαψε τὴν πρόοδον τῆς κλασσικῆς φιλολογίας καὶ ἀνέκοψεν ἐντελῶς τὸν λεγόμενον τρίτον Ἀνθρωπισμόν, διότι καὶ οἱ μαθηταί του—εἰχεν ἥδη ἐν Γερμανίᾳ σχηματισθῆ ἡ ἴδιαιτέρα του σχολή, die Jägersche Schule—δὲν ἥδυνήθησαν ἐκ τῶν περιστάσεων νὰ προαγάγωσι τὴν κίνησιν ταύτην μετὰ τὴν ἐπελθοῦσαν μάλιστα καταστροφήν. Εἶμαι βέβαιος ἐν τέλει ὅτι ἐκφράζω τὰ αἰσθήματα τῆς Ἀκαδημίας μας, ἐὰν εὐχηθῶμεν εἰς αὐτὸν μακρὸν ἀκόμη βίον ἐν τῇ ὁδῷ τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἐρεύνης τῆς ἀληθείας¹.

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΕΙΣ ΒΙΒΛΙΩΝ

“Ο κ. Δ. Λαμπαδάριος, παρουσίασε τὰ κάτωθι βιβλία ὁμιλήσας περὶ αὐτῶν τοῦ κ. Β. Παπαθανασοπούλου: α) Ἀντιχητικὴ κτιρίων. Ἀκουστικὴ χώρου, καὶ β) Ἡ ἀκουστικὴ τοῦ Ἑλληνικοῦ θεάτρου. Ἀθῆναι 1947.

“Ο κ. Γ. Ἰωακείμογλου παρουσίσε τὰ κάτωθι βιβλία, ὀναπτύξας δι' ὅλιγων τὸ περιεχόμενον αὐτῶν: α) K. B. Χωρέμη: Ἡ ἐφαρμογὴ τῆς σιρεπτομυκήνης εἰς τὴν θεραπείαν τῆς φυματιώσεως. Ἀθῆναι 1948. β) Ἀγγελικῆς Γ. Παναγιώτου: Ἡ χολέρα ἀπὸ ἐπιδημιολογικῆς, ὑγιεινολογικῆς καὶ ιλινικῆς ἀπόψεως. Ἐκδοσις Β', Ἀλεξάνδρεια, 1948.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΕΛΩΝ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Σ. ΜΠΑΛΑΝΟΥ.—Τὸ ἀρχεῖον τοῦ Κωνσταντίνου Οἰκονόμου τοῦ ἐξ Οἰκονόμων².

ΕΘΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ.—Αἱ μελέται ἀξιοποιήσεως τῆς Ἑλληνικῆς χώρας, τῆς Ὀμοσπονδίας Τεχνικῶν Ἐπιστημόνων καὶ Ειδικῶν, ὑπὸ Δημ. Ν. Λαμπαδαρίου.

Ἡ γῆ καὶ τὸ ὑπέδαφος ἐκάστης Χώρας μετὰ τῶν ρεόντων καὶ λιμναίων ὕδατων καὶ τῶν περιβρεχουσῶν θαλασσῶν εἶναι τὸ πολυτιμότερον κτῆμα τοῦ λαοῦ, ὅστις

¹ Ἐκτενέστερον τὰ περὶ τῆς ἐπιστημονικῆς δράσεως τοῦ καθηγητοῦ Werner Jaeger ἐξέθεσα ἐν τῇ Νέᾳ Ἑστίᾳ τῆς 1ης Αὐγούστου 1948.

² Θὰ δημοσιευθῇ εἰς τὰ Πρακτικὰ τῆς Συνεδρίας τῆς 18 Νοεμβρίου 1948.

κατοικεῖ αὐτήν. Χρησιμεύουν ταῦτα πρὸς παραγωγὴν τῶν ἀναγκαιοτέρων μέσων ὑπάρξεως καὶ εὐημερίας τοῦ λαοῦ, ἀμέσως ἢ ἐμπλέσως, καὶ ἀποτελοῦν θεμελιώδες στοιχεῖον τοῦ Ἐθνικοῦ Χώρου διαβιώσεως αὐτοῦ.

Πρὸς εὐημερίαν δὲ καὶ αὐτάρκειαν παντὸς λαοῦ καταβάλλεται μεγίστη προσπάθεια, πλὴν τῆς περιπτώσεως ἀναζητήσεως καὶ κατακτήσεως ἔξω τῆς Χώρας αὐτοῦ νέων πλουσίων ἐδαφικῶν καὶ ἐν γένει πλουτοφόρων πόρων, νὰ ἐπιτευχθῇ διὰ τεχνικῶν ἔργων καὶ δὶ’ ἐντατικῶν μέσων καὶ μεθόδων ἡ κατ’ ἔκτασιν αὔξησις τῶν πλουτοπαραγωγικῶν ἐκμεταλλευσίμων ἐδαφικῶν ἐπιφανειῶν καὶ ὑπογείων κοιτασμάτων καὶ ἐν γένει πηγῶν ἐδαφικοῦ πλούτου καὶ ἀγαθῶν καὶ προσέτι ἡ κατὰ ποσὸν καὶ ποιὸν βελτίωσις τῆς ἀποδόσεως αὐτῶν· ταῦτα πάντα προφανῶς ἐντὸς ώρισμένων ἐξωτάτων ὁρίων, ἐξαρτωμένων ἀπὸ τὸ κλῖμα, τὴν θέσιν καὶ τὸ ἐδαφος τῆς Χώρας καὶ ἀκόμη ἀπὸ τὸν βαθὺδὸν τῆς ἐκμεταλλευτικῆς ἴκανότητος τῶν κατοικούντων αὐτήν.

“H. Ἑλλάς, χώρα πτωχή. Δὲν εἶναι τοῦτο νεωτέρα ἀνακάλυψις. Ἡτο γνωστὸν ἀπὸ τῆς ἀρχαιότητος δι’ ὅλων τῶν αἰώνων. Ἡ πτωχεία ὅμως αὕτη γίνεται αἰσθητότερα σὺν τῇ αὐξήσει τοῦ πληθυσμοῦ καὶ τῶν ἀναγκῶν αὐτοῦ. Υπάρχει δὲ σήμερον ἕριον ἀριθμητικὸν δὶ’ ἐκάστην χώραν, πέρα τοῦ ὅποιον αὕτη δὲν δύναται νὰ διαθρέψῃ τοὺς κατοίκους αὐτῆς. Ο πληθυσμὸς τῆς Χώρας μας, καίτοι δὲν ἔφθασεν ἀκόμη τὸ ὅριον τοῦτο, διαβιοῦ ὑπὸ συνθήκας ἐκτάκτως δυσμενεῖς.

“Απὸ πολλοῦ χρόνου, ἵδικ ἀπὸ τῆς ἐποχῆς τῆς ἐχθρικῆς κατοχῆς; τεχνικοὶ καὶ εἰδικοὶ ἐπιστήμονες, μεμονωμένως εἴτε καθ’ ὅμαδας, κατέγιναν εἰς τὴν μελέτην ποικίλων θεμάτων ἀναφερομένων εἰς τὴν πλουτοπαραγωγικὴν ἀνασυγκρότησιν τοῦ Ἑλληνικοῦ χώρου· καὶ ἀρκεταὶ ἐπιστημονικαὶ ἔργασίαι τοῦ εἰδούς αὐτοῦ ἔκτοτε εἴδον τὸ φῶς τῆς δημοσιότητος.

Μόνον ἡ ἀκλόνητος αἰσιοδοξία τῶν ἐπιστημόνων αὐτῶν καὶ ἡ ἀκράδαντος πίστις των ἐπὶ τὸ μέλλον τῆς ἑλληνικῆς πατρίδος δύνανται νὰ ἐξηγήσουν, πῶς οὗτοι ἐν τῷ μέσῳ τῆς οἰκονομικῆς δυστυχίας καὶ τῶν ἀφαντάστων ἀγώνων, ποὺ ἦτο τις ὑποχρεωμένος, ζῶν ὑπὸ τὸ καθεστώς τῆς ἀπεχθεστέρας ἐχθρικῆς δουλείας, νὰ διεξαγάγῃ καθημερινῶς διὰ νὰ ἐπιζήσῃ, εὑρισκον τὸν καιρὸν καὶ τὴν ψυχικὴν διάθεσιν πρὸς ἔργασίαν ἐπὶ τῶν θεμάτων αὐτῶν ἀλλὰ καὶ τὸ ἀπαιτούμενον θάρρος. Διότι δὲν πρέπει νὰ λησμονῶμεν πόσον εὔκολον ἦτο τότε οἰαδήποτε ἔργασία τοῦ εἰδούς αὐτοῦ γινομένη εἴτε ἀτομικῶς εἴτε, ἀκόμη χειρότερον, ὅμαδικῶς νὰ παρανοηθῇ ὑπὸ τῶν κατακτητῶν καὶ νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐχθρικὴ κατ’ αὐτῶν πρᾶξις.

“Οσον ὅμως ἐρευνᾷ καὶ μελετᾷ τις τὰ προβλήματα τῆς πλουτοπαραγωγικῆς ἀναπτύξεως τῆς Χώρας, τόσον οἱ ὄριζοντές του καὶ αἱ ἰδέαι του εὑρύνονται καὶ τόσον ἀντιλαμβάνεται σαφῶς, ὅτι δὲν εἶναι ἀποτελεσματική, καὶ συχνὰ οὔτε δυνατή, ἡ ἐξέ-

τασις ένδος μέρους μόνον τοῦ προβλήματος, χωρὶς νὰ συνδυασθῇ τοῦτο μὲ ἀντίστοιχον ἔρευναν καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων μερῶν. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ὁ μελετητὴς ὁδηγεῖται ἐκ τῶν πραγμάτων εἰς τὴν ἀναγκαιότητα τῆς συνεργασίας καὶ τοῦ συντονισμοῦ τῶν καθ' ἔκαστον τοιούτων ἔρευνῶν εἰς ἓν ἑνιαῖον σύνολον. Ή πειρα αὕτη μᾶς ὡδήγησε πολλοὺς τεχνικοὺς καὶ εἰδικούς, πάσης ἀρμοδιότητος, ἐπιστήμονας εἰς τὴν σύμπτηξιν τῆς «Ομοσπονδίας τῶν Τεχνικῶν Ἐπιστημόνων καὶ Εἰδικῶν» ὀλόκληρον ἔτος ἥδη πρὸ τῆς ἀποχωρήσεως τοῦ κατακτητοῦ, ή ὅποια ὅμως ἔλαβε, δι' εὐνοήτους λόγους, τὴν νομικήν της ὑπόστασιν καὶ μορφὴν εὐθὺς μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν τῆς πατρίδος.

Εἶναι ἡ πρώτη φορά, καθ' ἣν συνήρχοντο ἐπὶ τὸ αὐτὸν συνεργαζόμενοι στενώτατα καὶ φιλικώτατα ἐκπρόσωποι ὅλων ἀνεξαιρέτως τῶν συγγενῶν εἰδικοτήτων, ὅπως βοηθήσουν ἔκαστος χωριστὰ ἀλλὰ καὶ ὅλοι ὅμοι εἰς τὴν ἀναζήτησιν τῶν καλυτέρων λύσεων.

Τῆς ὅμαδος ταύτης προϊστάμενος, θεωρῶ ἔξαιρετικὴν τῆς τύχης εὔνοιαν καὶ εὐτυχίαν, διότι εἶχον τοιούτους συνεργάτας, κατορθώσαντας διὰ συντόνου διετοῦς ἔργασίας νὰ φέρουν εἰς πέρας τόσον τεράστιον ἔργον.

Τὸ ἔργον μας τοῦτο δὲν ἦξιώσαμεν ποσῶς νὰ θεωρηθῇ τέλειον. Ἀσφαλῶς πρέπει νὰ ἔχῃ ἐλεῖψεις καὶ δι' αὐτὸν τὸν λόγον ἡμεῖς ἔρριψαμεν διὰ τῶν ὅμιλων καὶ τῶν δημοσιευθεισῶν μελετῶν τὰς ἰδέας μας εἰς τὴν κονίστραν τῆς συζητήσεως, ἵνα ἔκειθεν ἔξελθῃ τελειοτέρα ἀπόληξις. "Αλλως τε τοῦτο σημαίνει ἔξελιξιν ἰδεῶν καὶ ἀντιλήψεων.

Τὸ ἔργον τὸ διόποιον ἔθεσε πρὸ ἔαυτῆς ἡ «Ομοσπονδία τῶν Τ.Ε. καὶ ΕΙΔ. ἥτοι ἡ ἔρευνα καὶ ἡ μελέτη τῆς «μεταπολεμικῆς ἀνασυγκροτήσεως καὶ ἀξιοποίησεως τῆς Χώρας». Ή μεταπολεμικὴ ἀνασυγκρότησις καὶ ἀξιοποίησις κατὰ τὴν ἀντίληψιν ἥμῶν δὲν εἴναι δυνατὸν παρὰ νὰ τείνῃ πρὸς δύο κατευθύνσεις. Ἀφ' ἐνὸς εἰς τὴν, εἰς ὅσον τὸ δυνατὸν βραχύτερον χρονικὸν διάστημα, ἐπανόρθωσιν τῶν ἐκ τοῦ πολέμου καταστροφῶν, εἰς τρόπον ὥστε ἡ Χώρα νὰ ἐπανέλθῃ συντόμως εἰς τὴν προπολεμικὴν πλουτοπαραγωγικὴν ἀνάπτυξίν της, ἀφ' ἐτέρου δὲ εἰς τὴν ἀνύψωσιν τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου τοῦ ἔργαζομένου "Ελληνος, πέρα τῶν τόσον χαμηλῶν, προπολεμικῶν ὁρίων, ἀνύψωσιν ἐπιβαλλομένην ἀπὸ βιολογικούς, φυλετικούς καὶ ἐθνικούς λόγους.

Δὲν ἔκριναμεν ὅμως ὅτι πρὸς τὰς δύο αὐτὰς ἐπιδιώξεις ἔπρεπε νὰ τείνωμεν κεχωρισμένως. Τούναντίον φρονοῦμεν ὅτι ἡ ἐπιδίωξις τῆς ἐπανορθώσεως τῶν ἐκ τοῦ πολέμου ζημιῶν πρέπει νὰ γίνῃ ἐντὸς τοῦ πλαισίου τῆς ἐπιδιώξεως ἀνυψώσεως τοῦ βιοτικοῦ ἐπιπέδου τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ πέρα τῶν προπολεμικῶν ὁρίων. Μόνον δὲ ἔκει, ὅπου ἡ ἐκ τῶν πραγμάτων ἀνάγκη ἐπιβάλλει ἀπομάκρυνσιν ἀπὸ τῆς βασικῆς αὐτῆς ἀρχῆς, νὰ δεχώμεθα ταύτην.

Ούτω πως τὸ βασικὸν πρόβλημα, τὸ ὅποῖον ἀντικρύσαμεν, ἦτο ἡ ἐπιδίωξις ἐπαυξήσεως τοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος τῆς Χώρας μας εἰς ἐπίπεδα σημαντικῶς ἀνώτερα τῶν προπολεμικῶν, εἰς τρόπον ὃστε τὸ κατὰ κεφαλήν, ἐκ τοῦ ἐλληνικοῦ πληθυσμοῦ ἀντιστοιχοῦν μερίδιον νὰ εἴναι ὑψηλότερον, λαμβανομένης ὑπὲρ ὅψιν καὶ τῆς ἐν τῷ μέλλοντι φυσιολογικῆς αὐξήσεως τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Χώρας. Ἐννοεῖται ὅτι ἡ Ὀμοσπονδία μας, ως ἐκ τῆς φύσεως της, ἡσχολήθη μόνον μὲ τὸ πρόβλημα τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς πλούτου ἐν τῇ Χώρᾳ, κυρίου βεβαίως καὶ πρωταρχικοῦ προβλήματος πάσης κοινωνικῆς Οἰκονομίας, ἀνευ τῆς ἐπιλύσεως τοῦ ὅποίου δὲν ἔχει ἔννοιαν τὸ ἄλλο βασικὸν πρόβλημα, τῆς Διανομῆς.

Τὸ πρόβλημα τῆς αὐξήσεως τῆς παραγωγῆς πλούτου ἐν τῇ Χώρᾳ μας ἐξητάσαμεν ἐν τῷ συνδρව του, ἐπεδιώξαμεν δὲ νὰ τὸ ἐπιλύσωμεν, χρησιμοποιοῦντες μεθόδους ἐφαρμοσθείσας εἰς ἄλλας Χώρας, διὰ τῆς καταστρώσεως ἐνὸς «εἰκοσαετοῦς γενικοῦ σχεδίου ἀνασυγκροτήσεως καὶ ἀξιοποίησεως τῶν πλουτοπαραγωγικῶν πηγῶν τῆς Ἑλλάδος», σχεδίου βεβαίως λαμβάνοντος ὑπὲρ ὅψιν τὴν ἐλληνικὴν πραγματικότητα καὶ στηριζομένου ἐπ’ αὐτῆς.

Ἡ ἐλληνικὴ οἰκονομία, ως γνωστόν, ἐβασίζετο προπολεμικῶς κατὰ πρῶτον λόγον εἰς τὴν παραγωγὴν τοῦ ἐδάφους καὶ κατὰ δεύτερον εἰς τὴν βιομηχανικὴν παραγωγὴν. Ούτω πως, κατὰ τὸ τελευταῖον πρὸ τοῦ πολέμου ἔτος, ὑπολογίζεται, ὅτι ἡ ἀξία τῆς γεωργικῆς μας παραγωγῆς, σύνπολογοῦμένης καὶ τῆς δενδροκομικῆς καὶ κτηνοτροφικῆς, ἀνήρχετο εἰς τὴν περισσότερα τῶν 30 δισεκατομμυρίων δραχμῶν, ἐνῷ ἡ ἀξία τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς ὑπερέβαινε τὰ 14 δισεκατομμύρια δραχμῶν, ἐπὶ συνολικοῦ ἐθνικοῦ εἰσοδήματος ἐκτιμωμένου περίπου εἰς 65 δισεκατομμύρια δραχμῶν κατ’ ἔτος.

Τὴν τοιαύτην σαφῆ διάρθρωσιν τῆς ἐλληνικῆς οἰκονομίας ἐζητήσαμεν νὰ διατηρήσωμεν καὶ εἰς τὸ εἰκοσαετὲς σχέδιόν μας ἀνασυγκροτήσεως. Ἐδέχθημεν ὅτι ἡ οἰκονομία μας καὶ μελλοντικῶς θὰ στηρίζεται κυρίως ἐπὶ τῆς γεωργίας, οὐχ ἡ τον ὅμιας ἡ βιομηχανικὴ ἀνάπτυξις—χωρὶς νὰ ἐπιδιωχθῇ ἀνατροπὴ τῆς μορφῆς τῆς οἰκονομίας—θὰ προωθηθῇ ἀκόμη περισσότερον. Τοῦτο ἐπιβάλλεται, ἀφ’ ἑνός, διότι αἱ δυνατότητες τῆς ἀναπτύξεως τῆς γεωργικῆς οἰκονομίας μας φαίνονται πεπερασμέναι, καὶ ἀφ’ ἑτέρου, διότι μόνον—κατὰ τὴν γνωστὴν οἰκονομικὴν ἀρχὴν—ἡ βιομηχανία ἡμπορεῖ νὰ αὐξήσῃ σημαντικῶς τὸ κατὰ κεφαλήν εἰσόδημα, ὥστε τὸ μέσον εἰσόδημα τοῦ Ἑλληνικοῦ νὰ φθάσῃ τὰ ἐπιθυμητὰ δρια. Καὶ ἀλλος ὅμιος λόγος ἐπιβάλλει τὴν ἔτι περαιτέρω ἐκβιομηχάνισιν τῆς Χώρας μας. Πράγματι, ἐν τῇ ἐπιδιώξει ἐξευρέσεως καὶ ἄλλων πηγῶν πλουτισμοῦ, δόδηγούμεθα εἰς τὴν προσπάθειαν ἐκμεταλλεύσεως τοῦ μεταλλευτικοῦ πλούτου τῆς Χώρας, κατὰ τρόπον, ὥστε νὰ ὀφεληθῶμεν κατὰ τὸ δυνατὸν περισσότερον οἰκονομικῶς. Δηλονότι δὲν θὰ πρέπῃ νὰ πωλῶμεν τὰ ἔξορυστά μεταλλεύματα ως ταῦτα ἡ φύσις μας ἐδώρησεν, ἀλλὰ νὰ βιομηχανοποιῶμεν

αύτὰ ἐν τῷ τόπῳ μας, κυρίως πρὸς κάλυψιν ἔγχωριῶν ἀναγκῶν, μὴ ἀποκλειομένης διμως καὶ τῆς ἔξαγωγῆς τοιούτων βιομηχανοποιημένων εἰδῶν.

Εἰς τὴν ὅλην αὐτὴν προσπάθειαν αὐξήσεως τῆς γεωργικῆς καὶ τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς μας προβλέπομεν ἐν τῷ σχεδίῳ μας ἐντατικὴν χρησιμοποίησιν τοῦ ἐνεργειακοῦ παράγοντος, συμφώνως πρὸς τὰς νεωτέρας ἀντιλήψεις. Κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον θὰ ἐπιτύχωμεν συγχρόνως καὶ τὴν ἀξιοπόνησιν καὶ ἄλλου στοιχείου φυσικοῦ πλούτου, τὸν ὁποῖον διαθέτει ἡ Χώρα μας. Πράγματι ἡ ὑδραυλικὴ ἐνέργεια τῶν ρεόντων ἐλληνικῶν ὑδάτων, ἡ ὁποία δύναται νὰ λεχθῇ ὅτι μέχρι σήμερον εἴναι σχεδὸν ἐντελῶς ἀνεκμετάλλευτος, καθὼς καὶ ἡ θερμικὴ ἐνέργεια τῶν λιγνιτικῶν κοιτασμάτων τῆς χώρας μας, καὶ ἵσως τυχὸν ὑπάρχοντος πετρελαίου, θὰ χρησιμοποιηθοῦν καὶ θὰ προσθέσουν κατ' αὐτὸν τὸν τρόπον ἐν ἀκόμη στοιχεῖον εἰς τὸ ἐνεργητικὸν τοῦ ἔθνικοῦ εἰσοδήματος.

‘Ο τρίπους λοιπὸν ἐπὶ τοῦ ὁποίου στηρίζεται τὸ ἐκπονηθὲν εἰκοσαετὲς σχέδιον πλουτοπαραγωγικῆς ἀναπτύξεως τῆς Χώρας μας, εἴναι: Ἀνάπτυξις τῶν ἐνεργειακῶν πηγῶν τῆς Χώρας, ἀνάπτυξις ὅλων τῶν γεωργικῶν καὶ τῶν συναφῶν δυνάτοτήτων αὐτῆς καὶ ἀνάπτυξις τῆς βιομηχανικῆς παραγωγῆς ἐν ἀρμονίᾳ καὶ ἴσορροπίᾳ πρὸς τὴν γεωργικήν.

“Οπως εἴναι εὐνόητον, τὸ σχέδιόν μας ἀνεπτύχθη καὶ πρὸς ὅλας τὰς κατευθύνσεις, αἱ ὁποῖαι εἴναι ἀπαραίτητα στοιχεῖα μιᾶς ἔθνικῆς οἰκονομίας, ἀποτελοῦντα — κατὰ τὴν ἀντίληψίν μας — ἐν ἑνιαῖον καὶ ἀδιαίρετον σύνολον.

Οὕτω πως ἐμελετήσαμεν τὸ καθόλου συγκοινωνιακὸν πρόβλημα τῆς Χώρας, ἔξητάσαμεν δηλαδὴ τὰς ὁδικὰς συγκοινωνίας, τὰς σιδηροδρομικάς, τὰς ναυτιλιακάς καὶ τὰς ἀεροπορικάς. Ἐν συναφείᾳ ἡσχολήθημεν μὲ τὸ πρόβλημα τῆς τηλεπικοινωνίας ἐν τῇ Χώρᾳ. Περαιτέρω ἐμελετήσαμεν τὰ ζητήματα τῆς ἐκμεταλλεύσεως τοῦ δρυκτοῦ πλούτου τοῦ ἐδάφους μας, ὡς καὶ τοῦ ἀλιευτικοῦ πλούτου τῶν ἐλληνικῶν θαλασσῶν. Ἐμελετήσαμεν ἐπίσης τὸ τουριστικὸν πρόβλημα τῆς Χώρας, ἐν ἴδιαζον στοιχείον τῆς ἔθνικῆς οἰκονομίας μας. Ἐκ τῶν συμπερασμάτων αὐτῶν καὶ ἐν ἐμπλοκῇ πρὸς αὐτὰ κατέστη δυνατὸν νὰ μελετηθῇ ἐν τῷ συνόλῳ του τὸ πρόβλημα τῆς «ἔγκαταστάσεως» τῶν ἐλληνικῶν πληθυσμῶν, δηλαδὴ τὸ πρόβλημα τῆς προγραμματισμένης διαμορφώσεως τοῦ δημογραφικοῦ χάρτου τῆς Χώρας, ἐν στενῇ δὲ καὶ ἀμέσω συναφείᾳ πρὸς αὐτὸν ἔξητάσθη ἡ δημοσία ὑγεία καὶ ἡ πρόνοια ἡ ἐπιβαλλομένη νὰ περιβάλῃ τὸν πληθυσμὸν τῆς Χώρας αὐτῆς καθὼς καὶ ἡ διατροφὴ καὶ τὸ βιολογικὸν πρόγραμμα τῆς ἐλληνικῆς φυλῆς.

Τὰ διάφορα καθ' ἔκαστον θέματα ἀνέπτυξαν οἱ μελετήσαντες αὐτὰ εἰς εἴκοσιν διμερίας γενόμενας ἐν τῇ μεγάλῃ αἰθούσῃ τῆς Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρίας Ἀθηνῶν κατὰ Μάιου καὶ Ἰουνίου τοῦ ἔτους 1945.

Ἐν λεπτομερείᾳ δὲ ὡς ἀκολούθως :

Εἰσαγωγικὴ Ὁμιλία

Θέμα: *Εἰσαγωγὴ εἰς τὸν σκοπόν της Ὁμοσπονδίας.* Ἀνάλυσις τοῦ Γενικοῦ Σχεδίου ἀνασυγχροτήσεως καὶ ἀξιοποίησεως. *Συντοπικὴ ἀνάπτυξις τῶν ἐπὶ μέρους μελετῶν.*

Ὦμιλητής ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Δ. ΛΑΜΠΑΔΑΡΙΟΣ τακτικὸς καθηγητής Ε.Μ. Πολυτεχνείου, Πρόεδρος τοῦ Ἐπιστημονικοῦ Συμβουλίου τῆς Ὁμοσπονδίας Τ.Ε. καὶ Ε.

1η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἐνεργειακὰ ἀνάγκαια τῆς χώρας καὶ δυνατότητες παραγωγῆς ἡλεκτρικῆς ἐνέργειας.*

Ὦμιλητής: Γ. ΠΕΖΟΠΟΥΛΟΣ, Μηχανολόγος - Ἡλεκτρολόγος.

2α Ὁμιλία

Θέμα: *Τὰ βιομηχανικὰ καὶ μεταλλουργικὰ συγκροτήματα Ἀχελώου καὶ Ἀλιάκμονος.*

Ὦμιλητής: ΑΝΤ. ΔΕΛΗΓΙΑΝΝΗΣ, Χημικός, Υφηγητής Πανεπιστημίου καὶ Ε. Μ. Πολυτεχνείου.

3η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἡ θέσις τῆς ἡλεκτροκυνήσεως τῶν οιδηροδρόμων εἰς τὸ συγκοινωνιακόν μας πρόγραμμα.*

Ὦμιλητής: ΕΥ. ΜΑΛΑΓΑΡΔΗΣ, Μηχανολόγος - Ἡλεκτρολόγος.

4η Ὁμιλία

Θέμα: *Σιδηροδρομικά, θαλάσσια καὶ ἀεροπορικά συγκοινωνίαι.*

Ὦμιλητής: ΣΤ. ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΣ, Μηχανολόγος - Ἡλεκτρολόγος.

5η Ὁμιλία

Θέμα: *Οδικαὶ συγκοινωνίαι.*

Ὦμιλητής: Θ. ΔΕΣΠΟΤΟΠΟΥΛΟΣ, Πολ. Μηχανικός, καθηγητής Ε.Μ.Π.

6η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἡ ἐπάρχεια τοῦ ὁρυκτοῦ πλούτου τῆς Χώρας πρὸς ἔξυπηρέτησιν τῆς βαρείας βιομηχανίας*

Ὦμιλητής: Γ. ΒΟΡΕΑΔΗΣ, Γεωλόγος, Υφηγ. Πανεπιστημίου, καθηγητής Ἐθνικοῦ Μετσοβίου Πολυτεχνείου.

7η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἀπόψεις ἐπὶ τῷ λιγνυτικῷ προβλήματος τῆς Χώρας.*

Ὦμιλητής: Σ. ΚΑΤΡΑΚΗΣ, Μεταλλειολόγος - Μηχανικός

8η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἄρδενοις καὶ ἡλεκτρισμός.*

Ὦμιλητής: Ν. ΧΩΡΑΦΑΣ, Πολ. Μηχανικός

9η Ὁμιλία

Θέμα: *Ἡ γεωργικὴ πολιτικὴ εἰς τὸ παρελθόν καὶ σκέψεις διὰ τὴν τοῦ μέλλοντος.*

Ὦμιλητής: Ι. ΓΕΡΟΥΛΑΝΟΣ, Γεωπόνος

10η Ὁμιλία

Θέμα: *Καύσιμα στερεά, ὑγρὰ καὶ ἀέρια εἰς τὴν Ἑλληνικὴν Οἰκονομίαν.*

Ὦμιλητής: Α. ΚΩΝΣΤΑΣ

11η Ὁμιλία

Θέμα: Τὸ δασικόν μας πρόβλημα

‘Ομιλητής: Α. ΣΤΕΦΑΝΟΥ, Δασολόγος

12η Ὁμιλία

Θέμα: Ἡ Ἑλληνικὴ βιομηχανία εἰς τὸ παρελθόν καὶ ἡ θέσις αὐτῆς εἰς τὸ μέλλον.

‘Ομιλητής: ΣΠ. ΖΟΛΩΤΑΣ, Μηχανολόγος - Ἡλεκτρολόγος

13η Ὁμιλία

Θέμα: Τὸ παρόν καὶ τὸ μέλλον τῆς Ἑλληνικῆς ἀλιείας.

‘Ομιλητής: Χ. ΣΕΡΜΠΕΤΗΣ

14η Ὁμιλία

Θέμα: Τὸ τηλεπικοινωνιακὸν πρόβλημα.

‘Ομιλητής: Χ. ΣΩΤΗΡΙΟΥ, Ἡλεκτρολόγος - Μηχανολόγος

15η Ὁμιλία

Θέμα: Ἡ Ἀράπτνξις τοῦ τουρισμοῦ.

‘Ομιλητής: ΑΘΑΝ. ΜΑΝΟΣ, Πολ. Μηχανικός

16η Ὁμιλία

Θέμα: Συμβολὴ τῆς τεχνικῆς εἰς τὴν ἀξιοποίησιν τῆς ἕπαιθρου.

‘Ομιλητής: Α. ΚΑΛΛΙΝΣΚΗΣ Πολ. Μηχανικός - Διευθυντής Υπουργείου Γεωργίας

17η Ὁμιλία

Θέμα: Ἡ διατροφὴ καὶ τὸ βιολογικὸν πρόβλημα τῆς Ἑλληνικῆς φυλῆς.

‘Ομιλητής: Π. ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ, Ἰατρὸς

18η Ὁμιλία

Θέμα: Αημοσίᾳ ὑγείᾳ καὶ ὑγιειομοική ἀνασυγκρότησις.

‘Ομιλητής: ΒΑ. ΒΑΛΑΩΡΑΣ, Ὅγειονολόγος Ιατρὸς

19η Ὁμιλία

Θέμα: Σζέδιον Χώρας

‘Ομιλητής: Γ. ΒΑΓΙΑΝΟΣ, Αρχιτέκτων

20η Ὁμιλία

Θέμα: Αποτίμησις τῶν πολεμικῶν ζημιῶν.

‘Ομιλητής: Γ. ΒΑΛΛΗΝΔΑΣ, Πολ. Μηχανικός

Ἐκ τῶν εἴκοσι τούτων ἔρευνῶν καὶ μελετῶν ἐδημοσιεύθησαν ἡδη αἱ 10 ἴδιᾳ δαπάνῃ τῆς Ὁμοσπονδίας αἱ λοιπαὶ δὲ εὑρίσκονται ὑπὸ ἐκτύπωσιν.

Δὲν δύναμαι νὰ παραλείψω ὅτι μοχλὸς καὶ κινητήριος δύναμις τῆς ὁργανώσεως ὑπῆρξεν ὁ Γενικὸς Γραμματεὺς τῆς Ο.Τ.Ε. καὶ Εἰδ. συνάδελφος Διπλ. Πολιτικὸς Μηχανικὸς. Ἀθ. Μάνος, εἰς δὲν δρεῖλεται ἀποκλειστικῶς ἡ ὑπαρξία καὶ ἡ λειτουργία τῆς Ὁργανώσεως μας. Τὸ συντελεσθὲν ἔθνικὸν ἔργον ὑπὸ τῆς Ο.Τ.Ε. καὶ Ε. ἀνεγνωρίσθη ἐπανειλημμένως.

Συνεργάται τῆς Ο.Τ.Ε. καὶ Ε. ἐχρησιμοποιήθησαν ὑπό τοῦ Κράτους εἰς ἔξαιρέτως δυσχερεῖς καὶ ἀξιολόγους ἀποστολάς. Οὕτως οἱ κ. Κατράκης, Πεζόπουλος καὶ Χωραφᾶς διετέλεσαν σύμβουλοι τῆς ἐν Παρισίοις ἀποστολῆς διὰ τὸ σχέδιον Μάρσαλ πρὸς οἰκονομικὴν ἀνάρρωσιν τῆς Εὐρώπης. Ὁ κ. Δεληγιάννης εὑρίσκεται ἀπὸ διετίας ἐν Γερμανίᾳ ἀναπληρῶν τὸν πρεσβευτήν, ὡς ἐκπρόσωπος τῆς Ἑλλάδος διὰ τὰς γερμανικὰς ἀποζημιώσεις. Τέλος ὁ κ. Α. Μάνος μεταβαίνει εἰς Ἀγγλίαν διὰ τὰ προβλήματα στεγάσσεως καὶ προνοίας τῶν ἐργαζομένων τάξεων καὶ εἰς Γαλλίαν δαπάναις τῆς Γαλλικῆς Κυβερνήσεως διὰ τοὺς αὐτοὺς σκοπούς.

Αἱ διεξαχθεῖσαι ὑπὸ τῆς Ο.Τ.Ε. καὶ Εἰδ. ἔρευναι κατατείνουν εἰς τὸ νὰ ὑποδείξουν τὴν δημιουργίαν δυνατοτήτων βελτιώσεως τῶν βιοτικῶν συνθηκῶν τοῦ ἐλληνικοῦ λαοῦ.

Ἡ βελτίωσις αὕτη, παρ' ὅλον ὅτι ἔξαντλοῦνται τ' ἀκρότατα ὅρια ἀνασυγκροτήσεως καὶ ἀξιοποιήσεως τῆς ἐλληνικῆς Χώρας, δὲν πρέπει ἐπ' οὐδενὶ λόγῳ νὰ πιστευθῇ ὅτι θὰ μᾶς ἀγάγῃ εἰς τὰ ὄψη τῶν βιοτικῶν ἐπιπέδων τῶν μεγάλων λαῶν, ἀλλ' οὔτε καὶ τῶν βαλκανικῶν ἀκόμη. Πρός τὰ ἐπίπεδα ταῦτα κατατείνομεν ἀλλὰ δὲν ὑπάρχει ἐλπὶς τούλαχιστον ἐκ τῶν προκειμένων σήμερον στοιχείων, νὰ φθάσωμεν εἰς τὰ ἐπίπεδα ταῦτα.

Διὸ οἱ ἐργασίαι ἡμῶν αὕται, ἐνῷ ἔξαντλοῦν πᾶσαν πηγὴν βελτιώσεως τοῦ βίου τοῦ Ἐλληνος, πείθουν ἀφ' ἑτέρου ὅτι ἡ Ἑλλὰς ὀφείλει καὶ πρέπει ν' ἀγρυπνῇ καὶ ν' ἀξιοῖ τὴν ἀπόδοσιν τῶν ὡν δικαιοῦται ἐδαφῶν καὶ τὴν διασφάλισιν τῶν διὰ τὴν στοιχειώδη τούλαχιστον ζωὴν καὶ εὐημερίαν τῶν τέκνων αὐτῆς ἐθνικῶν καὶ ἀπαργάπτων διεκδικήσεων.

NIKOY A. BEH.—*O Νικόλαος Μεσαρίτης καὶ δύοματα οἴνων ὑπὸ αὐτοῦ μημονεύεντα.*

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΙΣ ΜΗ ΜΕΛΟΥΣ

ΙΩΑΝΝΟΥ ΑΝΤΩΝΙΑΔΟΥ.—*Tὸ πρόβλημα τοῦ δικαστικοῦ μεγάρου Ἀθηνῶν.*
