

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

---

ΕΚΤΑΚΤΟΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 15<sup>ΗΣ</sup> ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1987

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΜΠΟΝΗ

---

ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ 150 ΧΡΟΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΡΥΣΗ  
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΚΑΙ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ  
ΑΘΗΝΩΝ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΥ

I

1. Μὲ μεγάλην χαρὰν καὶ ἴδιαιτέραν συγκίνησιν ἔορτάζει καὶ ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν τὴν ἐπέτειον τῆς συμπληρώσεως ἑκατὸν πενήντα ἐτῶν ἀπὸ τὴν ἡμέραν τῆς ἰδρύσεως τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, τοῦ ἐνδόξου αὐτοῦ Ἰδρύματος τῆς Πατρίδος μας, τοῦ ὅποίου ἡ φωτεινὴ πορεία ἦτο πάντοτε ταυτόσημος πρὸς τὴν πορείαν καὶ τὰ δράματα τοῦ Ἐθνους.

2. Ἡ 3η Μαΐου 1837, ἡμέρα τῶν ἐγκαινίων τοῦ Πανεπιστημίου, εἰς τὴν ἱστορικὴν πλέον οἰκίαν τοῦ Κλεάνθους, ἦτο ὑψίστης σημασίας διὰ τὸ Ἐθνος. Διότι ἀπετέλεσεν ἡ ἡμέρα ἐκείνη τὴν συνισταμένην τῆς πραγματώσεως ὅλων τῶν ὑπερόχων προσπαθειῶν τῶν ἀπανταχοῦ Διδασκάλων τοῦ Γένους, διὰ τῶν ὅποίων διετηρήθη ἀνθρρὰ ἡ ἐλληνικὴ παιδεία μὲ πολικὸν ἀστέρα τὴν σταθερὰν ἐλπίδα, ὅτι θὰ ἔλθῃ τὸ πλήρωμα τοῦ χρόνου καὶ θὰ ἀναπνεύσῃ ἡ ἄκαμπτος τοῦ Γένους ψυχὴ τὴν αὔραν τοῦ ἐλευθέρου λόγου ὑπὸ τὴν σκέπην τοῦ πρώτου πνευματικοῦ Ἰδρύματος τῆς ἐλευθέρας πλέον Πατρίδος.

3. Εἶναι γνωσταὶ αἱ σκέψεις καὶ αἱ προσπάθειαι διὰ τὴν Ἀνωτάτην Παιδείαν κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ἀγῶνος, ὅταν ἀκόμη ἡσαν νωπὰ τὰ δάκρυα καὶ οἱ πόνοι ποὺ συντρόφευαν τὰ κατορθώματα τῶν ἥρωών. Καὶ εἶναι ὁρθὴ ἡ ἐκδοχὴ, ὅτι ἡ ἴδεα τῆς

ἰδρύσεως Πανεπιστημίου «ἀνήκει μόνον εἰς τὸ Ἐθνος, τὸ ὄποιον; διὰ τῶν πνευματικῶν του ἐκδηλώσεων, καὶ διὰ τῆς πνευματικῆς του προπαρασκευῆς, ἐπέβαλε τὴν ἕδρυσιν ταῦτην, ὡς πραγματικὴν ἀνάγκην τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ, ἀνάγκην πραγματικὴν ἀμα καὶ ἐθνικήν»<sup>1</sup>. Βασικῆς ὅμως σημασίας ἦτο ἡ ἀπόφασις τοῦ Ὀθωνος· καὶ δὲν ἦτο ἀσχετος μὲ τὴν σταθερὰν θέσιν τοῦ ἐκ τῆς Ἀντιβασιλείας νομομαθοῦς Maurer, τοῦ ὄποιου ἡ δυναμικὴ σκέψις καὶ αἱ πράξεις του ἀπέρρεαν ἐκ μιᾶς συνθέσεως γερμανικῆς καὶ γαλλικῆς παιδείας, μὲ κυριαρχοῦσαν ἐπικάλυψιν τὸν ἀκρατον αὐτοῦ φιλελληνισμόν, διάχυτον ἄλλως τε τότε ὅχι μόνον εἰς τὴν Εὐρώπην ἄλλα καὶ εἰς τὴν Ἀμερικήν. Ἡ ἰδέα δὲ τῆς ἕδρυσεως Πανεπιστημίου καὶ Ἀκαδημίας ἦτο κυριαρχοῦσα εἰς τὸν Maurer, καὶ εἶχε μάλιστα ὁ ἴδιος ἔτοιμα τὰ σχέδια τῶν διαταγμάτων, τὰ ὄποια ὅμως δὲν παρέδωσε, κατὰ τὴν ἀναχώρησίν του ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα, εἰς τὸν Armansperg, διὰ νὰ μὴν οἰκειοποιηθῇ αὐτὰ ὁ ἀσπονδος αὐτὸς ἀντίπαλος του.

Εἶναι ὅμως πολὺ πιθανὸν ἂν μὴ βέβαιον, ὅτι τὸ περιεχόμενον τῶν νομοθετημάτων ἦτο γνωστὸν τόσον εἰς τὸν δολοπλόκον Armansperg ὅσον καὶ εἰς τὸν Κων/νον Σχινᾶν, μὲ τὸν ὄποιον ἄλλως τε συνειργάζετο ἀποδοτικὰ ὁ Maurer, ὥστε νὰ δύναται νὰ θεωρηθῇ ὁρθὴ ἡ κρίσις, ὅτι τὰ ἕδρυτικὰ τοῦ Πανεπιστημίου Διατάγματα ἀναμφιβόλως ἐστηρίζοντο εἰς τὰς σκέψεις ἐκείνουν. Ἄλλ’ ἀνεξαρτήτως τοῦ ζητήματος ποῖος ἦτο ὁ ἐμπνευστής τῆς ἕδρυτικῆς πράξεως τοῦ Πανεπιστημίου, ὁ σκοπὸς πάντως ἐπετεύχθη.

4. Ἡ βασικὴ ἐξ ἄλλου ἰδέα ὡς πρὸς τὸν τότε προσανατολισμὸν τοῦ Ἐθνους ἐκδηλοῦται καὶ κατὰ τὰ ἐγκαίνια τοῦ Πανεπιστημίου, εἰς τὸν σύντομον λόγον τοῦ πρώτου Πρυτάνεως, τοῦ Σχινᾶ, ὅπου τονίζεται: «Τὸ Ἑλληνικὸν πανδιδακτήριον, Βασιλεῦ, καθιδρυμένον εἰς τὰς ἐκ νέου ἀνεγερθείσας περικλεεῖς Ἀθήνας καὶ κείμενον μεταξὺ τῆς Ἐσπέρας καὶ τῆς Ἔω, εἶναι προωρισμένον νὰ λαμβάνῃ, ἀφ’ ἐνὸς μέρους τὰ σπέρματα τῆς σοφίας, καὶ ἀφοῦ τὰ ἀναπτύξῃ ἐν ἑαυτῷ ἰδίαν τινὰ καὶ γόνιμον ἀνάπτυξιν, νὰ τὰ μεταδίδῃ εἰς τὴν γείτονα Ἔω νεαρὰ καὶ καρποφόρα»<sup>2</sup>. Καὶ προσθέτει ὁ ἴδιος εἰς τὸν λόγον του τοῦ ἐπομένου ἔτους περὶ τῶν πεπραγμένων τῆς Πρυτανείας τοῦ προηγουμένου: Τὸ Πανεπιστήμιον ἔχει ὡς σκοπὸν τὴν παροχὴν παιδείας ὅχι μόνον εἰς τὸν ἐλευθέρους Ἑλληνας, ἄλλα καὶ εἰς «τοὺς ἔξωθεν ἐρχομένους καὶ μέλλοντας νὰ μετέλθωσι βιωτικὸν ἐπάγγελμα ἐκτὸς τῶν δρίων τοῦ Βασιλείου»<sup>3</sup>. Διαυγέστατον τὸ νόημα τῶν φράσεων. Ἡλθε ἡ ὥρα νὰ γίνῃ τὸ

1. Μ. Στασινόπουλος, Τὰ πρῶτα βήματα τῆς ἀνωτάτης παιδείας μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν (Αθῆναι 1971), σ. 30.

2. Τοῦ Λογίδριον τοῦ Σχινᾶ εἰς Κ. Θ. Δημαρᾶ: «Ἐν Ἀθήναις τῇ 3 Μαΐου 1837», Μελέτη ἱστορική καὶ φιλολογική, 1-Σειρὰ ἱστορίας τοῦ Πανεπιστημίου (1887) σ. 34.

3. Τοῦ Δημαρᾶν ἔνθ' ἀνωτ. σ. 39.

Πανεπιστήμιον τὸ φανερὸ πλέον σχολειὸ καὶ γιὰ τὸν ἐλληνισμὸ ποὺ εἶναι ἀκόμη ἀλύτρωτος.

5. Ἐντὸς αὐτοῦ τοῦ κύκλου ἰδεῶν καὶ ψυχολογικοῦ κλίματος ἥρχισεν ἡ λειτουργία τοῦ Πανεπιστημίου. Καὶ ἡ πρώτη πεντηκονταετία αὐτοῦ θὰ ἔπρεπε νὰ χαρακτηρισθῇ «ἡρωική». Διότι κατὰ τὴν περίοδον αὐτήν, καὶ παραλλήλως πρὸς τοὺς μεγάλους κόπους ἀνασυγκροτήσεως τοῦ Ἑθνους ἀπὸ τοὺς καπνοὺς ἀκόμη τοῦ ἀπελευθερωτικοῦ ἀγῶνος, ἐπραγματοποιήθη ἡ ἀποπεράτωσις τοῦ παρακειμένου ἐπιβλητικοῦ καὶ νεοκλασσικοῦ ρυθμοῦ κτιρίου, ἡ ὁφειλομένη, ὅχι μόνον εἰς τὴν λαμπρὰν προσπάθειαν τῆς τότε συσταθείσης διὰ τὸν σκοπὸν αὐτὸν Ἐπιτροπῆς καὶ τὰς σημαντικὰς δωρεάς ἐκ μέρους «τῶν πανταχοῦ τῆς οἰκουμένης παρεπιδημούντων Ἑλλήνων», πρὸς τοὺς ὄποιους κυρίως ἀπηνθύνθη ἡ Ἐπιτροπή, ἀλλὰ καὶ εἰς τὴν συγκινητικὴν συμμετοχὴν ὀλοκλήρου τοῦ ἐλληνικοῦ Λαοῦ. Καὶ ἐξηκολούθησεν ἡ ἀγορὰ καὶ ἡ ἀνέγερσις νέων κτιρίων, κυρίως διὰ τὴν στέγασιν τῶν Σχολῶν τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν καὶ τὴν δημιουργίαν τῶν ἀναγκαίων ἐργαστηρίων.

Ἡ μεγάλη δὲ αὐτὴ προσπάθεια ἦτο παράλληλος πρὸς ἐκείνην ἡ ὄποια ἀπέβλεπεν εἰς τὴν ἐπίτευξιν τοῦ βασικοῦ τοῦ Πανεπιστημίου σκοποῦ· τὴν δημιουργίαν δηλαδὴ ἀνωτάτης παιδείας ἀντιστοίχου πρὸς τὴν παρεχομένην ὑπὸ τῶν γνωστῶν τότε Πανεπιστημίων τῆς Εὐρώπης. Ἐπετεύχθη δὲ καὶ αὐτὸς ὁ σκοπός, ἀφ' ἐνὸς μὲ τὰς μεταφράσεις ἔνων ἀξιολόγων ἔργων, καὶ ἀφ' ἔτερου μὲ τὰ συντόμως ἐμφανισθέντα ἐλληνικὰ συγγράμματα.

Εἰς τὸν πρώτους διδάξαντας ὁφείλει τὸ Ἑθνος βαθυτάτην εὐγνωμοσύνην· διότι ἔθεσαν τὰς στερεὰς βάσεις ἐπὶ τῶν ὄποιων ἐστηρίχθη ἡ μεταγενεστέρα λαμπρὰ ἐξέλιξις τοῦ Πανεπιστημίου. Οἱ διάδοχοι δὲ αὐτῶν ὑπῆρξαν τοιαύτης πνευματικῆς δυνάμεως, ὥστε ἐδημιούργησαν ὅχι μόνον φωτεινοὺς σταθμούς, ἀλλὰ καὶ δείκτας πορείας διὰ τοὺς νεωτέρους.

6. Ἡ Φιλοσοφικὴ Σχολὴ ἀρχίζει τὴν λειτουργίαν τῆς μὲ τὴν συμμετοχὴν προσωπικοτήτων αἱ ὄποιαι ἐκράτησαν σταθερὰν τὴν σκυτάλην τῆς παιδείας τοῦ Γένους. Ἄλλὰ καὶ μετὰ τὴν ἀποχώρησιν τῶν γερμανῶν καθηγητῶν, κατ' ἀπαίτησιν τῆς Ἐπαναστάσεως τῆς 3ης Σεπτεμβρίου (1843), ἐκαλύφθη συντόμως τὸ κενὸν μὲ ἀξιολόγους νέους καθηγητὰς μεταξὺ τῶν ὄποιων, ὁ Κων/νος Ἀσώπιος, ὁ Ἀλέξανδρος Ρῖζος Ραγκαβῆς καὶ ὁ Στέφανος Κουμανούδης. Εἶχεν ὅμως ἀρχίσει νὰ ἀνατέλλῃ ἡ προσωπικότης τοῦ Κων/νου Παπαρρηγούλου. Δὲν εἶχεν ὁ Παπαρρηγόπουλος διδακτορικὸν δίπλωμα· ἐν τούτοις ἡ πρωτοπόρος Νομικὴ Σχολὴ τὸν ἐκλέγει· ‘Υφηγητήν της· ἀλλ’ ἡ ἀπόφασις δὲν ἐγκρίνεται ὑπὸ τῆς Συγκλήτου, λόγω ἐλλείψεως τῶν τυπικῶν προσόντων. Ἀπευθύνεται ὅμως ὁ Παπαρρηγόπουλος — μὲ ὑπόδειξιν ἀσφαλῶς τοῦ Σχινᾶ — εἰς τὸ Πανεπιστήμιον τοῦ Μονάχου, καὶ ζητεῖ τὴν ἀπονομὴν διδακτορικοῦ διπλώματος ἀπουσίᾳ αὐτοῦ (*in absentia*)· καὶ ἀπονέμεται

τὸ δίπλωμα κατὰ τὸ ἔτος 1850. Τὸ ἐμπόδιον ἐκλείπει, καὶ κατὰ μῆνα Μάρτιου τοῦ ἐπομένου ἔτους ἐκφωνεῖ τὸν ἐναρκτήριον λόγον του ὃς ἔκτακτος Καθηγητὴς τῆς Ἰστορίας εἰς τὴν Φιλοσοφικὴν πλέον Σχολήν, ὅπου θὰ διδάξῃ, κατὰ τὴν μακρὰν καὶ λαμπρὰν σταδιοδρομίαν του, τὴν Ἰστορίαν τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἐθνους. Τὴν Ἰστορίαν δηλαδὴ τῆς ἐνότητος τοῦ ἐλληνικοῦ πνεύματος ἀπὸ τῶν ἀρχαίων χρόνων καὶ μέχρι σήμερον, ἀρρήκτως δὲ συνδεδεμένην μὲ τὴν Μεγάλην Ἱδέαν ἵδεαν καθαρῶς ἀνθρωπιστικὴν καὶ ἴεράν· διότι ἡτο ἀκαταλύτως συνηρητημένη μὲ τὴν ροδίζουσαν ἀρχὴν τῶν ἐθνικοτήτων, μὲ τὴν ἐλευθερίαν δηλαδὴ καὶ τὴν αὐτονομίαν παντὸς Ἐθνους, ἐπομένως δὲ καὶ μὲ τὴν ἀπελευθέρωσιν τοῦ ὑποδούλου ἀκόμη ἐλληνισμοῦ<sup>4</sup>. Μὲ τὴν μεγάλην συμβολὴν τοῦ Παπαρρηγοπούλου, ἐπίσης δὲ καὶ μὲ τὴν διδασκαλίαν τῶν νεωτέρων ἀξίων Καθηγητῶν, ἀποκτᾶ ἡ Φιλοσοφικὴ Σχολὴ νέαν αἴγλην.

7. Παράλληλος εἶναι καὶ ἡ πορεία τῆς Νομικῆς Σχολῆς. Διδάσκεται τὸ γαλλικὸν δίκαιον, τὸ ὄποιον ἐπηρεάζει κυρίως τὸ δημόσιον δίκαιον, ἐκ τοῦ ἰδιωτικοῦ δὲ τὸ ἐμπορικόν, ἀφοῦ δὲ Ἐμπορικὸς Κῶδιξ ἡτο μετάφρασις τοῦ Γαλλικοῦ. Τὰ δόνόματα τοῦ Γεωργίου Ράλλη πρώτου Σχολάρχου (Κοσμήτορος) τῆς Δικαστικῆς ὡς ἐλέγετο τότε Σχολῆς, τοῦ Γ. Μαυροκορδάτου, τοῦ I. Πήληκα, καὶ ἔπειτα τοῦ Νικολάου I. Σαριπόλου καὶ Στεφάνου Στρέιτ, συνδέονται μὲ τὴν ἐποχὴν αὐτήν. Ἡ καθιέρωσις ἐξ ἄλλου «τῶν πολιτικῶν νόμων τῶν βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων» ὡς ἰσχύοντος δικαίου, καθιστᾶ ἀντικείμενον διδασκαλίας τὸ βυζαντινορωμαϊκὸν δίκαιον καὶ κατ' ἀναγωγὴν τὸ καλούμενον δίκαιον τῶν Πανδεκτῶν. Ἡ λάμψις τῶν δόνομάτων κυρίως τοῦ Παύλου Καλλιγᾶ καὶ τοῦ Βασιλείου Οἰκονομίδου ἐπίσης δὲ καὶ τοῦ Πέτρου Παπαρρηγοπούλου — ἀδελφοῦ τοῦ Ἰστορικοῦ — ἀποτελεῖ τὴν συνισταμένην τῆς περιόδου ἐκείνης. Καὶ δὲ μὲν Καλλιγᾶς, μὲ τὴν μεγάλην του εὐαισθησίαν πρὸς τὸ Βυζάντιον, καὶ τὴν διεισδυτικὴν του σκέψιν, ἐμφανίζει μὲ πνεῦμα δημιουργικὸν πλῆρες Σύστημα Ἀστικοῦ Δικαίου· δὲ Οἰκονομίδης ἐμφανίζει πλῆρες Σύστημα Ἀστικοῦ Δικονομικοῦ Δικαίου καὶ ἀναδεικνύεται δὲ θεμελιωτὴς τοῦ σπουδαίου τούτου κλάδου τοῦ δικαίου, ἐνῷ συγχρόνως εἶναι καὶ δὲ βαθὺς ἐρευνητὴς τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου. Τὰ ἔργα του μὲ τὴν θαυμαστὴν ἀκρίβειαν τῆς διατυπώσεως, τὴν πλαστικότητα τῆς γλώσσης καὶ τὴν ἔξαιρετον θεωρητικὴν δομήν, ἀποτελούν σταθερὰν βάσιν καὶ διὰ τὴν σύγχρονον θεωρίαν καὶ πρᾶξιν.

8. Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ μὲ τὴν βαθυτάτην πίστιν εἰς τὴν Ὁρθοδοξίαν καὶ τὴν ἀγάπην τῆς χριστιανικῆς ἡθικῆς ἐπιτελεῖ μὲ νηφαλιότητα τὴν ὑψηλήν της ἀποστολήν· ἀλλ᾽ ὑπεν-

4. Πρβλ. Κ. Τριανταφυλλοπούλου, Ὁ ἀγὼν τῆς ἐλληνικῆς ἀνεξαρτησίας καὶ ἡ ἀρχὴ τῶν ἐθνικοτήτων, Πρακτ. Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 23 (1948), σ. 99 επ.

θυμιζει και αυτή διὰ τοῦ Σχολάρχου της Ἀποστολίδου (Κοσμήτορος) δτι: «ἡ προετοιμασθεῖσα αὕτη πνευματικὴ τράπεζα δὲν εἶναι διὰ μόνους τοὺς ἐν τῷ κράτει» ἀλλὰ καὶ διὰ τοὺς «ἔξωθεν ἔρχομένους», ὥστε «αἱ φωτοβόλοι ἀκτῖνες» τῆς διδασκαλίας «θέλουσι διαπεράσει καὶ εἰς μακρὸν διάστημα τῶν ἀνατολικωτέρων μερῶν καὶ νὰ φωτίσωσι καὶ ἐκεῖνον τὸν πνευματικὸν δρίζοντα τὸν ὑπὸ τοῦ ζόφου τῆς ἀμαθείας ἐσκοτισμένον»<sup>5</sup>.

9. Ἡ Ἰατρικὴ ἐξ ἄλλου Σχολή, ἐπίστης δὲ καὶ τὸ Φυσικομαθηματικὸν Τμῆμα τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς, δὲν ὑστεροῦν εἰς τὴν ἐπιστημονικὴν προσπάθειαν τὴν συνδεομένην καὶ μὲ τὴν αὐξανομένην ἐργαστηριακὴν ὑποδομήν. Καὶ εἰς μὲν τὴν Ἰατρικὴν Σχολὴν τὰ ὀνόματα τῶν Ἀναστασίου Λευκία πρώτου Σχολάρχου (Κοσμήτορος), Νικολάου Κωστῆ, Ἰωάννου Βούρου, Ἰωάννου Ὄλυμπίου, τοῦ διακεκριμένου φιλέλληνος Treimber, καὶ τοῦ Ἀναστασίου Χρηστομάνου, εἰς δὲ τὸ Φυσικομαθηματικὸν Τμῆμα τὰ ὀνόματα τοῦ N. Νέγρη καὶ τοῦ Landerer, εἶναι μεταξὺ ἐκείνων τῶν Διδασκάλων, οἱ ὅποιοι ἔθεσαν τὰς στερεὰς βάσεις ἐπὶ τῶν ὁποίων ἐστηρίχθη ἡ περαιτέρω ἀνάπτυξις τῶν σπουδαίων αὐτῶν κλάδων τῆς ἐπιστήμης.

## II

1. Ἐὰν ἡ πρώτη πεντηκονταετία ἦτο ἡ ἡρωικὴ ἐποχὴ τοῦ Πανεπιστημίου, ἡ δευτέρα πεντηκονταετία εἶναι ἡ χρυσῆ ἐποχὴ αὐτοῦ, διὰ νὰ χρησιμοποιήσω, κατ' ἐπέκτασιν, χαρακτηρισμὸν τοῦ Νίκου Βέη ὡς πρὸς τὴν Φιλοσοφικὴν Σχολήν.

2. Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ συνεχίζει τὴν ἀθόρυβον χριστιανικὴν πορείαν της, ἐξακολουθεῖ δὲ νὰ καλλιεργῇ καὶ προάγῃ τὴν ἔρευναν εἰς τοὺς τομεῖς τῆς Θεολογικῆς ἐπιστήμης, ἀναδεικνύοντας ἐπιστήμονας διεθνοῦς προβολῆς καὶ Ἱεράρχας καθολικοῦ κύρους. Ἡ παρουσία εἰς τὴν Σχολὴν τοῦ N. Δαμαλᾶ καὶ ἔπειτα τῶν Z. Ρώση, K. Ράλλη, Χρυσοστόμου Παπαδοπούλου — ἔπειτα Ἀρχιεπισκόπου Ἀθηνᾶν — ὡς καὶ τῶν A. Ἀλιβιζάτου, K. Δυοβουνιάτου, I. Μεσολωρᾶ, B. Στεφανίδου, X. Ἀνδρούτσου, Γρ. Παπαμιχαήλ, Γ. Σωτηρίου, καὶ Π. Μπρατσιάτου, διὰ νὰ μνημονεύσω μερικοὺς ἐκ τῶν διακεκριμένων Καθηγητῶν, προσδίδει ἴδιαιτέραν εἰς αὐτὴν ἀκτινοβολίαν.

3. Ἡ Φιλοσοφικὴ ἐξ ἄλλου Σχολὴ προάγει ἀποφασιστικὰ τὴν ἔρευναν εἰς ὅλους τοὺς κλάδους αὐτῆς, τὸν φιλολογικόν, τὸν φιλοσοφικόν, τὸν ἱστορικόν, τὸν ἀρχαιολογικόν, καὶ τῆς γλωσσολογίας. Ἡ αἱθουσα τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς εἰς τὴν ἀνατολικὴν πλευρὰν τοῦ κεντρικοῦ κτιρίου γίνεται ἵστορική. Ἐκεῖ διδάσκουν, παλαιότερον δὲ Κόντος, δὲ Μιστριώτης, δὲ Βάσης, δὲ Χατζιδάκις, δὲ Λάμπρος, δὲ Καρολίδης, καὶ ἔπειτα δὲ Πολίτης, δὲ

5. Ὁδ. τὸ Λογίδριον τοῦ Ἀποστολίδου εἰς Δημαρᾶν ἐνθ' ἀνωτ. σ. 118-119.

Καββαδίας, ὁ Τσούντας, ὁ Μενάρδος, ὁ Σκάσσης καὶ ὁ ἔξαιρετος ἐπίσης Βορέας, διὰ νὰ ἀναφέρω μερικὰ μόνον ὄνόματα ἐκ τῶν λαμπρῶν τότε Διδασκάλων.

**4. Καὶ εἰς τὴν Νομικὴν Σχολὴν πνέει νέος ἄνεμος.**

Ἡ ἐνότης τοῦ ἐλληνικοῦ πνεύματος, τὴν ὅποιαν ἐδίδαξεν ὁ Παπαρρηγόπουλος, μεταλαμπαδεύεται τώρα καὶ εἰς τὸν χῶρον τοῦ δικαίου μὲ τὴν νέαν Ἰστορικὴν Σχολὴν τοῦ Λουδοβίκου Mitteis, ἡ ὅποια ἔχει ὡς σκοπὸν νὰ ἀνεύρῃ τὴν ἐπιφροὴν τὴν ὅποιαν ἥσκησαν εἰς τὸ Ρωμαϊκὸν Δίκαιον τὰ δίκαια τῆς Ἀνατολῆς καὶ κυρίως τὸ Ἑλληνικόν, τὸ δόποιον ὡς δίκαιον «δημᾶδες» ἢ «λαϊκόν» διετήρησε τὴν ϕωγόνον δύναμιν του καὶ μετὰ τὴν ρωμαϊκὴν κατάκτησιν. Ὁ Δημήτριος Παππούλιας, μαθητὴς τοῦ Mitteis, μὲ τὸν ἐναρκτήριον του λόγον καὶ θέμα: «Τὸ Ἑλληνικὸν Ἀστικὸν Δίκαιον ἐν τῇ ἴστορικῇ αὐτοῦ ἔξελιξει» χαράσσει τὰς κατευθύνσεις διὰ τὴν ἔρευναν τῆς ἐνότητος τοῦ ἐλληνικοῦ δικαίου ἀπὸ τῶν κλασσικῶν χρόνων καὶ μέχρι σήμερον· ἐνῶ ὁ Κων/νος Τριανταφυλλόπουλος, μὲ τὴν φιλοσοφικὴν του κατάρτισιν καὶ τὴν βαθεῖαν γνῶσιν τοῦ βυζαντινορωμαϊκοῦ δικαίου, προωθεῖ ὅχι μόνον τὴν ἴστορικὴν ἔρευναν τοῦ ἐλληνικοῦ δικαίου, ἀλλὰ καὶ τὴν ἔξέτασιν τῶν συγχρόνων προβλημάτων τοῦ ἀστικοῦ δικαίου κατὰ τρόπον, — ὡς ἔλεγεν — ὥστε ἡ σκέψις νὰ μὴ «τροφοδοτῆται ἀπὸ τὰ ἴδια αὐτῆς κατασκευάσματα καὶ νὰ τείνῃ νὰ λησμονήσῃ τὰ συμφέροντα τοῦ πραγματικοῦ καὶ ψωντανοῦ κόσμου»· καὶ μὲ τὴν θέσιν αὐτὴν ἀνοίγει τὸν δρόμον πρὸς νέας ὀρθὰς θεωρητικὰς κατευθύνσεις, ἵδιά δὲ ὡς πρὸς τὸ λεπτὸν θέμα τῆς ἐρμηνείας τοῦ δικαίου. Ἡ ἐκλογὴ ἔξι ἄλλου τοῦ Γεωργίου Μπαλῆ καὶ τοῦ Γεωργίου Μαριδάκη ὡς Καθηγητῶν, ἡτο βασικῆς σημασίας διὰ τὴν Σχολὴν. Ὁ Μπαλῆς μὲ τὴν ἐννοιολογικὴν σαφήνειαν καὶ τὴν ἀκρίβειαν τῆς διατυπώσεως συνδέει θεωρίαν καὶ πρᾶξιν μὲ καρποφόρα ἀποτελέσματα· ὁ δὲ Μαριδάκης, ὡς ἄξιος διάδοχος τοῦ διασήμου Γεωργίου Στρέιτ, ὀλοκληρώνει τὴν προσπάθειαν ἐκείνου, καὶ ἐμφανίζει ἔξαιρετον ἔργον τόσον εἰς τὸν κλάδον τοῦ Ἰδιωτικοῦ Διεθνοῦ Δικαίου, ὃσον καὶ εἰς τὸ ἀστικὸν δίκαιον καὶ τὴν ἴστοριάν τοῦ δικαίου. Τὴν ὅλην δὲ αὐτὴν κίνησιν συμπληρώνει ἡ διδασκαλία τοῦ Ἀλεξάνδρου Σβάλου μὲ τὸ ἔργον τοῦ δόποίου, ἀφ' ἐνὸς καλύπτεται τὸ σημαντικὸν κενὸν τὸ δόποιον ἐδημιουργήθη ἐκ τῆς ἀποχωρήσεως τοῦ Νικολάου Σαριπόλου, καὶ ἀφ' ἐτέρου φωτίζεται τὸ Συνταγματικὸν Δίκαιον μὲ τὸν συσχετισμὸν τῶν εἰδικωτέρων θεσμῶν αὐτοῦ πρὸς τὰ ἴστορικὰ καὶ κοινωνικὰ δεδομένα καὶ τὴν βαθυτέραν αὐτῶν δύναμιν. Ἡ διδασκαλία ἔξι ἄλλου τῆς Δημοσίας Οἰκονομίας ἀπὸ τὸν διάσημον Ἀνδρέαν Ἀνδρεάδην καὶ τῆς Πολιτικῆς Οἰκονομίας ἀπὸ τὸν ἔμπειρον, μεθοδικὸν καὶ διεθνοῦς ἐπίσης κύρους Κυριάκον Βαρβαρέσον, ὀλοκληρώνει τὴν νομικὴν παιδείαν τῶν φοιτητῶν, ἐνῶ ὁ Στυλιανὸς Σεφεριάδης, μὲ τὴν κομψὴν διδασκαλίαν τοῦ Διεθνοῦ Δικαίου, εὑρίσκει πάντοτε τὸν τρόπον νὰ

έπισημαίνη τὴν διαρκῆ δολιότητα τῆς Τουρκίας μὲ εἰδικωτέραν ἐκδήλωσιν τὴν παραβίᾳσιν τῶν διεθνῶν συνθηκῶν.

Πρὶν νὰ τελειώσῃ ὅμως ἡ δευτέρα πεντηκονταετία, εἶχε τὴν τύχην ἡ Σχολὴ νὰ δεχθῇ εἰς τὸν κόλπους τῆς τὸν Παναγιώτην Κανελλόπουλον καὶ τὸν Κωνσταντῖνον Τσάτσον. Μικρὰ ἦτο ἡ διάρκεια τῆς διδασκαλίας τοῦ Κανελλοπούλου εἰς τὴν Σχολήν μεγάλη ὅμως ἡ ἐμβέλειά της. Ἐθεμελίωσεν δὲ Κανελλόπουλος τὴν ἐπιστήμην τῆς Κοινωνιολογίας στὴ Χώρα μας, καὶ ποικιλοτρόπως τὴν ἐφώτισε μὲ τὰς ἀξιολόγους καὶ ἀπειραρίθμους μελέτας του· τὸ συνολικόν του δὲ ἔργον ἀποτελεῖ σταθμὸν εἰς τὴν ιστορίαν τοῦ συγχρόνου ἐλληνικοῦ πνεύματος. Μακρότερα ἡ διάρκεια τῆς διδασκαλίας τοῦ Κ. Τσάτσου, τῆς μεγάλης αὐτῆς προσωπικότητας τῆς ἐποχῆς μας. Ἀλησμόνητα τὰ χρόνια γιὰ κείνους ποὺ εἶχαν τὴν τύχη νὰ τὸν ἀκούσουν. Καὶ μαζὶ μὲ τὴν διδασκαλίαν αἱ ἔξαιρετοι μελέται του ποὺ θέτουν ἀλλὰ καὶ λύουν τὰ λεπτότερα προβλήματα τόσον τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου ὃσον καὶ τῆς Νομικῆς ὡς Ἐπιστήμης. Ἐθεμελίωσεν δὲ Κ. Τσάτσος Σύστημα Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου ἔξαιρετον μὲ τὴ διαπνεύσουσαν αὐτὸν ἀκατάλητον ἰδέαν τοῦ δικαίου καὶ τὴν λαμπρὰν τελολογικήν του διάρθρωσιν, ὥστε ἡ δύναμις αὐτοῦ ὅχι μόνον ἐπηρέασε τὴν καθόλου ἐλληνικὴν νομικὴν ἐπιστήμην, ἀλλὰ καὶ ἀπετέλεσε καὶ θὰ ἀποτελῇ πάντοτε σταθερὰν ἀφετηρίαν διὰ τὴν διερεύνησιν τῶν δυσχερεστέρων νομικῶν προβλημάτων, τόσον τῆς Γενικῆς Θεωρίας τοῦ Δικαίου ὃσον καὶ τῆς Φιλοσοφίας αὐτοῦ.

5. Καὶ διὰ τὴν Ἱατρικὴν Σχολὴν ἡ δευτέρα πεντηκονταετία ἀποτελεῖ σημαντικὴν φάσιν. Ἡ ἄσκονος προσπάθεια τῶν πρώτων τῆς Σχολῆς Διδασκάλων, εἶχε δημιουργήσει τὸ ἀνώτερον ἐκεῖνο ἐπιστημονικὸν κλῖμα, τὸ όποιον ἐπέτρεψε τὴν λαμπρὰν ἔξελιξιν καὶ τῆς Σχολῆς αὐτῆς, μὲ τὴν δημιουργηθεῖσαν ἐν τῷ μεταξὺ τεχνικὴν ὑποδομὴν κυρίως χάρις εἰς τὰς ἀνεκτικήτους δωρεὰς τοῦ Αἰγινήτου, τοῦ Ἀρεταίου καὶ τοῦ Συγγροῦ. Διακεκριμένοι ἀλλὰ καὶ διάσημοι ἐρευνηταὶ ἀποτελοῦν μέλη αὐτῆς. Ὁ Μ. Κατσαρᾶς, ὁ Γερουλάνος, ὁ Σκλαβοῦνος, ὁ Μέρμηγκας, ὁ Κοντολέων, ὁ Ἰωακείμογλου, ὁ Δοντᾶς, ὁ Ι. Κατσαρᾶς, ὁ Φωτεινός, ὁ Λιβιερᾶτος, ὁ Μπένσης, ὁ Κοσμετᾶτος, ὁ Ἀραβαντινός, ὁ Κούζης, εἴναι μεταξὺ ἔκείνων τῶν διακεκριμένων Καθηγητῶν, ποὺ ἐδημιούργησαν μετὰ τῶν ἀλλων ἀξίων συναδέλφων των τὴν νέαν διὰ τὴν Σχολὴν ἐποχήν.

6. Ἡ ἄνθησις ἐπίσης τῆς Φυσικομαθηματικῆς Σχολῆς ἀρχίζει κυρίως ἀπὸ τοῦ ἔτους 1904, ὅτε ἔπαυσε νὰ ἀποτελῇ Τμῆμα τῆς Φιλοσοφικῆς Σχολῆς καὶ ἔγινε αὐτοτελής. Ἡ ἔξαρσις τοῦ φυσιογνωστικοῦ πνεύματος ἡ ὄφειλομένη εἰς τὰ λαμπρὰ ἐπιστημονικὰ ἐπιτεύγματα, εἶχεν ἀμεσον ἀντίκτυπον καὶ εἰς τὸν ἐλληνικὸν πανεπιστημιακὸν χῶρον. Εἰς τὸ γνωστὸν κτίριον τῆς δόδον Σόλωνος δημιουργοῦνται τὰ ἀπαραίτητα ἐργαστήρια ὑπὸ τὴν διεύθυνσιν τοῦ πρωτοπόρου καὶ διεθνοῦς φήμης Καθηγητοῦ Χόνδρου, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἐπί-

σης διακεκριμένου Καθηγητοῦ Ἀθανασιάδου, ἐνῷ τὸ Φυσικὸν Τμῆμα διαχωρίζεται εἰς κλάδους καὶ δημιουργοῦνται νέαι ἔδραι. Τὰ ὀνόματα τῶν Μαξίμου Μητσοπούλου, Θ. Σκούφου, Κ. Κτενᾶ, Κ. Ζέγγελη καὶ ἄλλων καταλέγονται μεταξὺ τῶν διακεκριμένων καθηγητῶν. Τὸ Μαθηματικὸν ἐξ ἄλλου Τμῆμα ἀποκτᾶ νέας δυνάμεις μὲ συμμετοχὴν τῶν διακεκριμένων Καθηγητῶν I. Χατζιδάκι, Γ. Ρεμούνδου καὶ μετέπειτα τοῦ Π. Ζερβοῦ, ἄλλὰ μὲ μικρὰν δυστυχῶς παραμονὴν εἰς τὴν Σχολὴν τοῦ μεγάλου Ἑλληνος μαθηματικοῦ Κων/νου Καραθεοδωρῆ.

## III

*Καὶ ἔρχόμεθα εἰς τὴν τρίτην πεντηκονταετίαν τὴν ὅποίαν χαρακτηρίζω «δύναμικήν», διότι εἰς δλας τὰς Σχολὰς πνέει νέος δημιουργικὸς ἄνεμος.*

1. Ἡ Θεολογικὴ Σχολὴ συνεχίζει τὴν χριστιανικὴν πορείαν της μὲ ἥρεμον σκέψιν, συμβάλλουσα τόσον εἰς τὴν ἀπάλυνσιν πνευματικῶν τινῶν καὶ θρησκευτικῶν ἀντιθέσεων, ὅσον καὶ εἰς τὴν συνεργασίαν τῆς ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας μετὰ τῶν λοιπῶν Ἐκκλησιῶν ὑπὸ τὴν ἐκδήλωσιν τῆς λεγόμενης οἰκουμενικῆς κινήσεως, ἐπίσης δὲ καὶ εἰς τὴν ἀνάπτυξιν ὑγιοῦς θρησκευτικοῦ αἰσθήματος ἐντὸς μιᾶς εὐρύθμου ἐκκλησιαστικῆς καὶ κοινωνικῆς ζωῆς. Ἐξακολουθοῦν νὰ διδάσκουν ἐκ τῶν διακεκριμένων παλαιοτέρων ὁ Δ. Μπαλάνος, ὁ Γ. Σωτηρίου, ὁ Ν. Λούβαρης, ἐκ τῶν μεταγενεστέρων, ὁ Β. Βέλλας, ὁ Π. Τρεμπέλας ὁ Λ. Φιλιππίδης, ὁ Γ. Κονιδάρης, καὶ ἐκ τῶν νεωτέρων ὁ Ν. Νησιώτης, τοῦ ὅποίου ὁ πρόωρος θάνατος ἡτο πλῆγμα διὰ τὴν Σχολήν.

2. Ἡ Φιλοσοφικὴ Σχολὴ συνεχίζει τὸ δημιουργικόν της ἔργον μὲ διεύρυνσιν τῶν δρίων τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης καὶ μὲ ἐπιτεύγματα ἀξιόλογα. Τὰ ὀνόματα τῶν Ε. Πεζοπούλου, Π. Λορεντζάτου, Καλιτσουνάκη, Ἐξαρχοπούλου, Ἀμάντου, Κουγέα, Ν. Βλάχου, Ι. Οἰκονόμου, Α. Ὁρλάνδου, Α. Κεραμοπούλου, Μαρινάτου, Κοντολέοντος, καὶ ἄλλων, κοσμοῦν τὴν Σχολήν, ἡ ὅποια ἀποτελεῖ τὸ φυτώριον νέων ἐπιστημόνων ἐκ τῶν ὅποίων πολλοὶ ἔξελίσσονται εἰς προσωπικότητας διεθνοῦς κύρους. Καὶ ἐνῷ μὲ τὸν τραγικὸν θάνατον τοῦ ἀλησμονήτου Συκουντρῆ χάνει ἡ Σχολὴ μίαν μεγάλην δύναμιν, ἔχει τὴν καλὴν τύχην νὰ ἔλθῃ σ' αὐτὴν ὁ Θεοδωρακόπουλος, διεγάλως αὐτὸς Φιλόσοφος, μὲ τὴ χριστιανικήν του πίστιν καὶ τὸν βαθύτατον ἀνθρωπισμόν. Διδάσκει: «Δίχως τὸ δούλεμα τῶν κλασσικῶν κειμένων, φιλοσοφικῶν, ἴστορικῶν καὶ λογοτεχνικῶν, δὲν θὰ κατορθώσουμε ποτὲ οὕτε φιλοσοφικὴ παιδεία νὰ ἀποκτήσουμε, οὕτε προβλήματα πνευματικῆς ζωῆς νὰ καταλάβωμε, οὕτε τὴν ἴστορική μας συνείδηση νὰ ἐνδυναμώσωμε, ὥστε νὰ ἐκφράσωμε ὑψηλὰ νοήματα». Καὶ ως ὑμνητὴς τῆς ἔλευθερίας προσθέτει: «Ἡ Ἑλλὰς δὲν ἐγνώρισε ποτὲ παραπετάσματα. Ἡ ἔλληνικὴ αὐτάρκεια δὲν ὠδήγησε ποτὲ εἰς ἀπομόνωσιν. Τοῦτο

προέρχεται ἀπὸ τὸ πνεῦμα τῆς ἐλευθερίας, τὸ ὅποιον ἐγενήθη εἰς τὸν τόπον αὐτὸν, ἀπὸ τὴν πεποιθήσιν ὅτι εἰς τὸ πνεῦμα καὶ εἰς τὰς ἰδέας δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ τεθῇ κανεὶς φραγμός». Ὑπῆρξεν δὲ Θεοδωρακόπουλος δὲ ἴδρυτής ἐνὸς συγχρόνου ἐλληνικοῦ Φιλοσοφικοῦ Συστήματος καὶ ἐπηρέασεν ἐπωφελῶς πλείστους κλάδους τῶν κατ’ ᾧδίαν ἐπιστημῶν.

3. Ἡ Ἰατρικὴ ἐπίσης Σχολή, μὲ τὸν ἐπεκτεινόμενον ἐργαστηριακὸν ἔξοπλισμὸν καὶ μὲ νέας ἐπιστημονικὰς δυνάμεις, ἐγκαινιάζει νέαν δυναμικὴν πορείαν. Καθηγηταὶ μεγάλου κύρους, δὲ Χαραμῆς, δὲ Χωρέμης, δὲ Κόκκαλης, δὲ Μαλάμος, — μὲ τὸν πρόωρον θάνατον τοῦ ὅποιον ἐξέλιπε μία λαμπρὰ ἐπιστημονικὴ μορφή — δὲ Κουρέτας, δὲ Παπαμητιάδης καὶ ἄλλοι, δίδουν νέαν αἴγλην εἰς τὴν Σχολήν, δὲ δὲ θάνατος τοῦ Νικολάου Λουύρου — τῆς μεγάλης αὐτῆς προσωπικότητος — ἐπισφραγίζει μίαν ἀπὸ τὰς ώραιοτέρας φάσεις αὐτῆς. Ἐν τῷ μεταξὺ ἀποσπᾶται ἐξ αὐτῆς τὸ ὀδοντιατρικὸν τμῆμα καὶ καθίσταται αὐτοτελῆς Σχολή, ἡ ὁποία ἐπίσης ἀκολουθεῖ δημιουργικὴν πορείαν.

4. Τὸ ἔργον ἐξ ἄλλου τῆς Νομικῆς Σχολῆς συνδέεται εὐθέως μὲ τὴν ἔναρξιν ἰσχύος τῶν νέων Καδίκων, τοῦ Ἀστικοῦ, τοῦ Ποινικοῦ, καὶ τῶν τῆς Ποινικῆς καὶ τῆς Πολιτικῆς Δικονομίας, κατὰ τὴν σύνταξιν τῶν ὅποιων ἡ συμβολὴ τῶν Καθηγητῶν τῆς Σχολῆς ὑπῆρξεν οὐσιώδης, ὡς ἐκ τῆς συμμετοχῆς αὐτῶν εἰς τὰς Ἐπιτροπάς. Καὶ ἡκολούθησε τὸ δυσχερὲς ἔργον τῆς ἔρμηνείας αὐτῶν, τὸ ὅποιον καὶ ἀπετέλεσε τὸν κύριον σκοπὸν διδασκαλίας καὶ συγγραφῆς. Ὁ Χωραφᾶς, μετὰ τὸν Ἡλιόπουλον, ἀνάγει τὴν ποινικὴν ἐπιστήμην εἰς ἐπίπεδον ζηλευτόν· ἐνῷ δὲ Γαρδίκας θεμελιώνει παρ’ ἡμῖν τὸν σπουδαῖον κλάδον τῆς Ἐγκληματολογίας. Ἐξ ἄλλου δὲ Ράμμος, ὡς διάδοχος τοῦ Λιβαδᾶ, δίδει νέαν πνοὴν εἰς τὸν κλάδον τοῦ Ἀστικοῦ Δικονομικοῦ Δικαίου μὲ τὴν ἀκάματον ἐργατικότητα καὶ τὸ τεράστιον ἐπιστημονικόν του ἔργον. Τὸ ἀστικὸν ἐπίσης δίκαιον εὑρίσκεται εἰς χεῖρας διεθνοῦς κύρους Καθηγητῶν, οἱ ὁποίοι παραλλήλως προωθοῦν καὶ τὴν ἔρευναν τῆς ιστορίας τοῦ ἐλληνικοῦ δικαίου. Ἡ καθολικὴ σκέψις τοῦ Ζέπου καὶ τὸ ιστορικὸν τάλαντον τοῦ Σόντη συνδέονται μὲ τὴν ἐποχὴν αὐτήν, ἡ διδασκαλία τῶν ὅποιων, τοῦ πρώτου εἰς τὸ Ἔνοχικόν, καὶ τοῦ δευτέρου εἰς τὸ Ἐμπράγματον Δίκαιον, ἐπισφραγίζει τὴν προσωπικότητά των· νέαν δὲ πνοὴν προσδίδει ἡ διδασκαλία τοῦ Γρηγ. Κασιμάτη εἰς τὸν κλάδον τοῦ Ἐργατικοῦ Δικαίου καὶ τῆς Κοινωνικῆς Πολιτικῆς κατὰ τὴν πενταετή εἰς τὴν Σχολὴν σημαντικὴν παρουσίαν του. Ἐξ ἄλλου εἰς τὸ ἐμπορικὸν δίκαιον ἡ διδασκαλία τοῦ Ἀναστασιάδου, ἡ προσωπικότης τοῦ Τσιριντάνη, καὶ ἡ διεισδυτικὴ σκέψις τοῦ Ρόκα, δίδουν νέαν ὕθησιν εἰς τὸν βασικὸν τοῦτον κλάδον τοῦ δικαίου, ἐνῷ ἡ ἀνασύστασις τῆς ἔδρας τῆς Φιλοσοφίας τοῦ Δικαίου δίδει τὴν εὐκαιρίαν εἰς τὸν Μιχελάκην νὰ συνεχίσῃ τὴν διδασκαλίαν τοῦ διδασκάλου του, δι’ ὀλίγον ὅμως δυστυχῶς χρόνον· διότι ἀφήνει, ἐν συνεδρίᾳ, τὴν τελευταίαν του πνοὴν εἰς τὴν Σχολήν, τὴν ὅποιαν βαθύτατα ἡγάπησε καὶ διὰ τῶν ἀξιολόγων

μελετῶν του ἐτίμησεν. Μερικαὶ καὶ μόνον αἱ σημειωθεῖσαι ἐπισημάνσεις, ἀφοῦ ὁ χρόνος δὲν ἐπιτρέπει ἐπέκτασιν.

5. Δὲν ὑστερεῖ τέλος καὶ ἡ Φυσικομαθηματικὴ Σχολή, ἡ ὅποια κατορθώνει νὰ ἐκσυγχρονισθῇ πλήρως, παρὰ τὰς οἰκονομικὰς δυσχερείας τὰς ἀσυμβιβάστους πρὸς τὴν καλπάζουσαν τεχνικὴν πρόσοδον. Καὶ εἰς αὐτὴν διδάσκουν ὁ Ε. Ἐμμανουὴλ, ὁ Τρ. Καραντάσης, ὁ Σπ. Γαλανός, ὁ Γ. Γεωργαλᾶς, ὁ Ι. Τρικαλινός, ὁ Λ. Ζέρβας καὶ ἄλλοι διακεκριμένοι ἐπιστήμονες, εἰς δὲ τὴν Μαθηματικὴν ἡ συμβολὴ τοῦ Π. Κάππου ἀποβαίνει μεγάλη.

6. Ἐπιχείρησα νὰ σκιαγραφήσω τὴν μεγάλην συμβολὴν εἰς τὴν Ἐπιστήμην τοῦ ἔօρταζοντος Ἰδρύματος καθ' ὅλην τὴν διάρκειαν τῆς μέχρι τοῦδε πορείας του, ἀπέφυγα δὲ νὰ ἀναφέρω διακεκριμένους καὶ διεθνοῦς κύρους Καθηγητὰς τῆς τελευταίας πεντηκονταετίας ἡ καὶ Ὅφηγητὰς ἀλλ᾽ εἰς ἄλλα ἐν συνεχείᾳ Ἀνώτατα Ἰδρύματα διαπρέψαντας οἱ ὅποιοι, καὶ μετὰ τὴν ἐκ τοῦ Πανεπιστημίου ἀποχώρησίν των ἐξακολουθοῦν νὰ συμβεσθοῦν διὰ τῶν πολυτίμων μελετῶν των εἰς τὴν πρόσοδον τῆς ἐπιστήμης καὶ εἰς τὴν διατήρησιν τῆς ὑψηλῆς τοῦ Πανεπιστημίου φήμης. Πρὸς τοὺς διακεκριμένους αὐτοὺς ἐπιστήμονας στρέφεται ἐπίσης μὲ εὐγνωμοσύνην ἡ σκέψις. Ἀπέφυγα ἐπίσης νὰ ἀναφέρω — λόγῳ τοῦ περιωρισμένου χρόνου τῆς ὁμιλίας — τὰς νέας κατευθύνσεις τῶν Σχολῶν, αἱ ὅποιαι εὐρίσκονται εἰς χεῖρας ἀξιολόγων ἐπιστημόνων τῆς νέας γενεᾶς. Εἰς τὴν γενεὰν αὐτὴν ἀνήκει ἡ μεγάλη τιμὴ ἀλλὰ καὶ τὸν ἔθνικὸν καθῆκον, ὅχι μόνον νὰ διατηρήσῃ ἀλάβητον τὴν λαμπρὰν παράδοσιν τοῦ Πανεπιστημίου, ἀλλὰ καὶ νὰ ἀνταποκριθῇ μὲ αὐταπάρνησιν καὶ ἥρεμον σκέψιν εἰς τὰς νέας φάσεις τῆς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης, ὥστε τὰ ἐπιτεύγματα νὰ είναι ἀξιόλογα καὶ κατ' εὐχὴν ὑπέρτερα τῶν μέχρι τοῦδε.

#### IV

1. Ἐτόνισα κατὰ τὴν ἀρχὴν τῆς ὁμιλίας μου, ὅτι ἡ πορεία τοῦ Πανεπιστημίου ἡτο παράλληλος πρὸς τὴν πορείαν τοῦ Ἐθνους. Τρία δὲ σημεῖα ἐκ τῶν πολλῶν τῆς τελευταίας πεντηκονταετίας, ὀφείλω νὰ ἐπισημάνω. Πρῶτον τὴν 28ην Ὁκτωβρίου τοῦ 1940 καὶ τὴν μετέπειτα κατοχὴν δεύτερον τὸν ἀπελευθερωτικὸν τῶν ἀδελφῶν Κυπρίων ἀγῶνα· καὶ τρίτον τὴν σκοτεινὴν δικτατορίαν.

2. Ἡτο ἡ Ἱερὴ ἐκείνη ἡμέρα ἐκ τῶν λαμπροτέρων τοῦ Ἐθνους. Εἶχεν ἀναγγελθῆ ὅτι τὴν 11ην πρωΐνην εἰς τὴν Μεγάλην Αἴθουσαν τῶν Τελετῶν τοῦ Πανεπιστημίου θὰ ἐκτηρυσσεν ὁ Πρόεδρος τῆς Κυβερνήσεως τὴν πνευματικὴν ἐπιστράτευσιν. Εἰς τὴν Αἴθουσαν καὶ ἐκεῖνοι ἐκ τῶν Καθηγητῶν, τῶν ὅποιων ἡ ἀντίθεσις πρὸς τὸ τότε καθεστώς ἡτο εἰς ὅλους γνωστή. Ἡ μονολεκτικὴ ἀπάντησις ποὺ εἶχε δοθῆ τα ἔημεράματα στὸν ὕπουλο ἔχθρο, τὸ ἴστορικό «ὅχι», ἔγινε σπίθα ψυχικῆς ἐνότητος καὶ σύμβολο τῆς νίκης· σ' αὐτὴ

τὴ λέξη στηρίχθηκε καὶ τὸ Πανεπιστήμιο γιὰ τὴν πνευματικὴ ἐξόρμηση. Οἱ παλαιότεροι Καθηγηταὶ μὲ τοὺς ἐμπνευσμένους καὶ ἴστορικὰ θεμελιωμένους λόγους ἀναρριπίζουν τὸν ἔθνικὸν παλμὸν τῶν ἀπανταχοῦ Ἑλλήνων, ἐνῶ οἱ νεώτεροι, μαζὶ μὲ τοὺς ἀποφοίτους τοῦ Πανεπιστημίου ἀλλὰ καὶ τοὺς φοιτητάς, εἴτε εὐρίσκονται εἰς τὸ πεδίον τῆς μάχης, εἴτε συμπληρώνουν τὴν δύναμιν τῶν ὀρεινῶν χειρουργείων διὰ νὰ δεχθοῦν τοὺς αἰμορραγοῦντας ἥρωας. Μετὰ δὲ τὴν ἐποποιίαν ἡ φρικτὴ κατοχὴ· καὶ ἡ ἐξ ἵσου ἐνδοξὸς ἀντίστασις μὲ τὴν παρουσίαν πάντοτε στελεχῶν τοῦ Πανεπιστημίου καὶ τῶν νεωτέρων ἥρωών φοιτητῶν. Καὶ ἐπακολουθεῖ ὁ ἀπελευθερωτικὸς καὶ ἐνδοξὸς τῶν Κυπρίων ἀγώνων, μὲ τὰς διαδηλώσεις τῶν φοιτητῶν κατὰ τῆς ἀπανθράπου ἀποικιοκρατίας, καὶ τὰς διακηρύξεις καὶ δραστηριότητας τῆς Συγκλήτου διὰ τὴν ἐνημέρωσιν τόσον τῆς διεθνοῦς γνώμης ὅσον καὶ τῶν πνευματικῶν Ἰδρυμάτων τῶν διαφόρων Χωρῶν. Καὶ τέλος τὸ πλῆγμα τὸ ὄποιον δέχεται καὶ τὸ Πανεπιστήμιον ἀπὸ τὴν βάναυσον δικτατορίαν, διὰ τῆς ἀπολύσεως, ἐκτοπίσεως ἢ καὶ οἰκειοθελοῦς ἀποχωρήσεως Καθηγητῶν καὶ Ὅφηγητῶν, ἀλλὰ καὶ ἡ ἐκδηλος ἀντίδρασις τῶν Σχολῶν αἱ ὄποιαι εἰς δυσκόλους στιγμὰς σάζουν κατὰ πλειοψηφίαν τὴν τιμήν των. Ἐξ ἄλλου τὰ ἐπεισόδια κατὰ Φεβρουάριον τοῦ 1973 εἰς τὸ κτίριον τῆς ὁδοῦ Σόλωνος ἀποτελοῦν τὴν πρώτην δυναμικὴν ἐκδήλωσιν τοῦ ἀντιδικτατορικοῦ φρονήματος τῶν φοιτητῶν, καὶ σηματοδοτοῦν τὴν ἀπαρχὴν τοῦ φοιτητικοῦ κινήματος δι’ ἐλευθέρας ἡμέρας.

3. Καὶ ἀνέτειλεν ἡ ἡμέρα τῆς Δημοκρατίας καὶ ἥρχισεν ἡ προσπάθεια ἀναδιαρθρώσεως τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας.

Ἐγραφεν δῶμας τὸ 1983 ὁ πάντοτε μεταξύ μας Κων/νος Τσάτσος: «Σήμερα δλη ἡ παιδεία μας, ἰδίως ἡ ἀνωτάτη, περνάει μιὰ περίοδο ἀπὸ τολμηροὺς πειραματισμούς, ποὺ ὡς τώρα δὲν βλέπω νὰ ἀποδείχθηκαν ἐπιτυχεῖς»<sup>6</sup>. Ἡ διαπίστωσις αὐτῆς, ἡ ὄποια ἀπέκτησε μεγαλυτέραν τώρα βαρύτητα, ἐπιβάλλει τὴν σκέψιν, ὅπως συνταχθῇ συντόμως ἡ *Magna Charta τῆς Ἀνωτάτης Παιδείας* ὡς ἐκπλήρωσις ἔθνικῆς ἐπιταγῆς ἀλλὰ καὶ Ἱεροῦ καθήκοντος, ὡστε διὰ τῆς αὐστηρᾶς προστηλώσεως εἰς τοὺς κανόνας αὐτῆς νὰ ἐπιτευχθῇ ἡ ὄμαλὴ λειτουργία τῶν Ἀνωτάτων Ἰδρυμάτων ἐντὸς ἥρεμου κλίματος, πρὸς ἀνάπτυξιν τῆς ἐλευθέρας σκέψεως καὶ πραγματοποίησιν τοῦ βασικοῦ τῶν Πανεπιστημίων σκοποῦ, τὴν ζήτησιν τῆς ἀληθείας.

4. Τὸ Πανεπιστήμιον Ἀθηνῶν εἰσέρχεται εἰς τὴν τέταρτην πεντηκονταετίαν τῆς ζωῆς του μὲ τὴν μεγάλην πνευματικὴν προσφοράν του εἰς τὸ Ἔθνος καὶ τὴν δύναμιν τῆς παρα-

6. Πρόλογος εἰς μελέτην Α. Ταλιαδούρου, *Ἡ μεταρρύθμιση στὴν ἀνωτάτη ἐκπαίδευση 1974-1982 (Ἀθῆνα 1983)*.

δόσεως, ἀλλὰ καὶ μὲ ἐπιστημονικὰς δυνάμεις ἵκανὰς νὰ δημιουργήσουν καὶ νέαν λαμπρὰν ἔποχήν. Αἱ εὐχαὶ τῆς Ἀκαδημίας τὸ συνοδεύοντα στὴ νέα του πορεία, ποὺ θὰ τὴν φωτίζῃ πάντοτε τοῦ Παλαμᾶ ὁ στῖχος: «Τὸ ἴδανικὸ εἶναι τ' ὄνειρο ποὺ πάντα τὸ βλέπουμε καὶ ποτὲ δὲν τὸ ζοῦμε μὰ καὶ νὰ τὸ βλέπουμε εἶναι σὰν νὰ τὸ ζοῦμε».