

ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Le Charge d'Affaires de Grèce à Constantinople
au Ministre des Affaires Etrangères.

N° 3245
Opérés confidentielles

Constantinople le 21 Octobre 1875.

Monsieur le Président.



J'ai reçu la dépêche télégraphique
offerte de V.E. ainsi conçue. "Dépêches reçues
formez-vous et télégraphiez si l'on croit
necessaire de demander en faveur du projet
du Patriarche pour la question Bulgare
concours de la Russie, qui en tout ne peut
manquer d'en avoir connaissance."

Aussitôt la réception de cet ordre, je me
suis rendu chez le Patriarche, et j'ai envoyé
à V.E. le télégramme chiffré suivant.

"Votre télégramme reçu Patriarche
reconnaissant pour intérêt témoigné par
Gouvernement Royal, vous prie d'employer
tous moyens, pour réussir projet et
demander concours de la Russie."

Le Patriarche a paru très touché de l'empêchement de V.E. et de l'accueil fait à son projet en Grèce, car il attachait un grand prix à l'opinion du Gouvernement Royal et du St. Synode. Il m'a dit, à plusieurs reprises, qu'il compte sur votre concours, en vous laissant le choix des moyens.

Au moment où je me suis présenté au Patriarcat, Sa Sainteté venait de rentrer de chez Server-Pacha, qu'il est allé entretenir de la question bulgare. Sa Sainteté m'a dit que Server-Pacha lui a parlé du Firman en lui proposant d'en modifier l'art X. Le Patriarche a répondu ~~que l'art. X. était tout à fait inacceptable et que~~ **AKADHΜΙΑ** quant au Firman, il faudrait le mettre de côté pour faciliter la solution de la question, attendu que le Firman, pour avoir force de loi en matière ecclésiastique doit être expédié sur la demande du Patriarche. Le reste de la conversation a roulé sur les concessions faites par l'église qui s'est montrée, on ne peut plus libérale et généreuse envers les Bulgares. Sa Sainteté a vivement combattu la prétention, mise en



avant par les Bulgares, que la juridiction de l'Exarchat doit s'étendre partout où il y a des Bulgares et a dit à Server-Pacha que si l'on admet un pareil principe, on devra incorporer à l'Exarchat, l'Anatolie, où il y a aussi des Bulgares.

Server-Pacha a dit au Patriarche qu'il soumettra au Grand-Vérité l'entretien qu'il a eu avec Sa Sainteté et qu'il lui fera connaître sa décision. J'ai demandé au Patriarche si les Bulgares ont formulé leurs prétentions. En réponse, il m'a remis ~~la liste~~ **LA OH NOH** des éparchies que les Bulgares réclament. Leurs prétentions sont toujours exorbitantes, car dans la délimitation de l'Exarchat, il n'épargnent ni la Macédoine, ni la Thrace et dépasse même le zombé des Eparchies accordées par le Firman. Ils veulent arriver jusqu'aux portes de Constantinople, dont ils s'imaginent peut-être, de changer ainsi le nom, comme ils ont converti Philippopolis en Bladpfif!

Au sortir du Patriarcat, je me suis rendu chez le Général Tignatief. Mais l'Amphipolis était sorti et j'ai rencontré M. Boumany,

Conseiller de l'Amphade, et notre conversation étant amenée sur la question Bulgarie je lui ai fait part de la proposition faite par Sérver Pacha au Patriarche en ce qui concerne le Firman.

M. Coumamy, qui connaissait déjà que cette entrevue devait avoir lieu, en a été très étonné, car le Général Ignatieff croyait que la Porte aurait spontanément retiré le Firman, pour faciliter la tâche du Patriarche.

J'ai dit à M. Coumamy que l'Amphade était toujours à temps pour agir auprès du Gouvernement Ottoman ~~et que dans la~~
AKADHmia question Bulgarie, il y a un intérêt qui doit primer toute autre considération : c'est l'intérêt orthodoxe que la Russie ne pourrait sacrifier sans manquer à ses plus chères traditions. Or, si l'on laisse l'Eglise en proie à ces tiraillements, son unité sera détruite et elle ne pourra plus combattre les menées de la propagande catholique, qui cherche à tirer parti des ces divisions. Le courrier d'Orient, cet organe dévoué à la cause des Jésuites, cherche à envenimer le débat et dans une

serie d'articles, il dévoile très maladroitement le jeu de la propagande.

M. Coumamy a abondé dans mon sens et m'a même dit que les délégués bulgares s'étant présentés chez lui, pendant l'absence du Général, il leur a tenu un langage sévère, en leur faisant remarquer que c'était contre leur intérêt d'insister sur le Firman, car une autonomie ecclésiastique acquise à un prix pareil, est complètement dépourvue d'autorité morale.



J'ai vivement engagé M. Coumamy ~~à rappeler à l'Amphade~~ à faire ce que je venais de dire à propos de l'entretien du Patriarche avec Sérver-Pacha, et le prie de peser sur la Sublime Porte pour écarter le Firman et tenir aux Bulgares un langage plus accentué. Le Patriarche est convaincu que tout dépend de l'attitude que la Porte prendra vis-à-vis des Bulgares et l'intervention de la Russie ne pourrait qu'exercer une influence décisive, si elle amenait la Porte à peser sur les Bulgares de toute son autorité.

Le langage de l'Amphade de Russie

est, depuis quelque temps, très favorable au Patriarcat, et Sa Sainteté croit aussi que la Russie désire en finir avec la question bulgare.

En présence de ces dispositions et de la politique actuelle de la Porte, qui ne suit pas les émements d'Aali-Pacha dans cette question, je crois que le Représentant du Roi à St.-Pétersbourg pourrait engager le cabinet Kusse à donner, s'il ne l'a pas fait encore, les instructions nécessaires au Général Ignatiev, dans le sens d'une intervention plus efficace auprès de la Sublime-Porte.

ΑΚΑΔΗΜΙΑ

Tenu à agir et

(signé) Dkhasis.



Ακαδημίου της Βοργιαράς

H' Βοργιαράνη Επαρχία να σφίξων
A' Πλουσίπον, ως ξοντον ρό, νας επαρχίας
Τορβερού, Δρίζας, Βάρνης, Μαργελίας,
Αγιαζού, Αρστάτας, Ταρβόλο, Ρίμης, Βιδώνης,
Βίρινης, Βροσάβας, Σογιας, Σαπανοβίον, Κορ-
ζαρίνιον, Λινογιόν, Βρεσσού, Αργεστή, Δρόπας,
Πιγαργιάς, Μογλαρί, Βοδερί, Καζπίας, ~
Πιλαρίνης, Δισπούριψης, Μεγρελίουν ναι Γερε-
οντογιάν.

B' Σε ρης επαρχίας Λυφοραδονογιάτο, νον Καζιν-

ατσονέρες.

Σε ρης επαρχίας Αχαρινέρες, νον Καζάδες
αγιόν, Σιαφορές, Κεφιν-Αγάλλ. Ταρπιέν
ασπη, Μορζαγά - Νασσά, Κιριν - αροι.
Επε ρης επαρχίας Λάρδης.

Ο Καζάς νον Αρι Υρζον, μαι

Επε ρης επαρχίας Δράπιας.

ο Καζάς Ηρζουνέσ.

Si^e Charge d'Affaires de Grèce à Constantinople
au Ministre des Affaires Etrangères.

N° 3245

Constantinople le 21 Octobre 1875.

Très confidentielle,

Monsieur le Président.

J'ai reçu la dépêche télégraphique
chiffrée de V.E. ainsi contue. "Dépêches reçues
de l'ambassadeur et l'agent de l'
AKADEMIA et **AOHNEN** sur l'
opportunité de demander en faveur du projet
du Patriarche pour la question Bulgare
concernant de la Russie, qui en tout ne peut
manquer d'en avoir connaissance."

Aussitôt la réception de cet ordre, je me
suis rendu chez le Patriarche, et j'ai envoyé
à V.E. le télégramme chiffré suivant:

"Votre télégramme reçu Patriarche
reconnaisant pour intérêt témoigné par
Gouvernement Royal, vous prie d'employer
tous moyens, pour réussite projet et
demander concours de la Russie."

Le Patriarche a paru très touché de l'empêcement de V.E. et de l'accueil fait à son projet en Grèce, car il attache un grand prix à l'opinion du Gouvernement Royal et du St^e-Synode. Il m'a dit, à plusieurs reprises, qu'il compte sur votre concours, en vous laissant le choix des moyens.

Au moment où je me suis présenté au Patriarcat, Sa Sainteté venait de rentrer de chez Tserver-Pacha, qu'il est allé entretenir de la question bulgare. Sa Sainteté m'a dit que Tserver-Pacha lui a parlé du Firman en lui proposant d'en modifier l'art X.

~~Le Patriarche a répondu avec fermeté que~~
 l'art. X. était tout à fait inacceptable et que, quant au Firman, il faudrait le mettre de côté pour faciliter la solution de la question, attendu que le Firman, pour avoir force de loi en matière ecclésiastique doit être expédié sur la demande du Patriarche. Le reste de la conversation a roulé sur les concessions faites par l'église qui s'est montrée, on ne peut plus libérale et généreuse envers les Bulgares. Sa Sainteté a vivement combattu la prétention, mise en

avant par les Bulgares, que la juridiction de l'Exarchat doit s'étendre partout où il y a des Bulgares et a dit à Server-Pacha que si l'on admet un pareil principe, on doit incorporer à l'Exarchat, l'Anatolie, où il y a aussi des Bulgares.

Server-Pacha a dit au Patriarche qu'il soumettra au Grand-Véir l'entretien qu'il a eu avec la Sainteté et qu'il lui fera connaître sa décision. J'ai demandé au Patriarche si les Bulgares ont formulé leurs prétentions. En réponse, il m'a remis la liste, à jointe des éparchies que les Bulgares réclament. Leurs prétentions sont toujours exorbitantes, car dans la délimitation de l'Exarchat, il n'épargne ni la Macédoine, ni la Thrace et dépasse même le nombre des Eparchies accordées par le Firman. Ils veulent arriver jusqu'aux portes de Constantinople, dont ils s'imaginent peut-être, de changer ainsi le nom, comme ils ont converti Philippopolis en Bladspif.

Au sortir du Patriarcat, je me suis rendu chez le Général Tignatiéff. Mais l'Amiral-défenseur était sorti et j'ai rencontré M. Fourmany,

Conseiller de l'Ambassade, et notre conversation étant amenée sur la question Bulgare je lui ai fait part de la proposition faite par Servet Pacha au Patriarche en ce qui concerne le Firman.

M. Coumangy, qui connaissait déjà que cette entrevue devait avoir lieu, en a été très étonné, car le Général Ignatieff croyait que la Porte aurait spontanément retiré le Firman, pour faciliter la tâche du Patriarche.

J'ai dit à M. Coumangy que l'Ambassade était toujours à temps pour agir auprès du Gouvernement Ottoman ~~et pour dans sa~~ question Bulgare, il y a un intérêt qui doit primer toute autre considération : c'est l'intérêt orthodoxe que la Russie ne pourrait sacrifier sans manquer à ses plus chères traditions. Or, si l'on laisse l'Eglise en proie à ces tiraillements, son unité sera détruite et elle ne pourra plus combattre les menées de la propagande catholique, qui cherche à tirer parti des ces divisions. Le courrier d'Orient, cet organe dévoué à la cause des Jésuites, cherche à envenimer le débat et dans une



serie d'articles, il dévoile très maladroitement le jeu de la propagande.

M. Coumangy a abordé dans mon sens et m'a même dit que les délégués bulgares, s'étant présentés chez lui, pendant l'absence du Général, il leur a tenu un langage sévère, en leur faisant remarquer que c'était contre leur intérêt d'insister sur le Firman, car une autonomie ecclésiastique acquise à un prix pareil, est complètement dépourvue d'autorité morale.

J'ai vivement engagé M. Coumangy ~~de rapporter au~~ Général ce que je venais de lui dire à propos de l'entretien du Patriarche avec Servet Pacha, et le prier de peser sur la Sublime Porte pour écarter le Firman et tenir aux Bulgares un langage plus accentué. Le Patriarche est convaincu que tout dépend de l'attitude que la Porte prendra vis-à-vis des Bulgares et l'intervention de la Russie ne pourrait qu'exercer une influence décisive, si elle amenait la Porte à peser sur les Bulgares de toute son autorité.

Le langage de l'Ambassade de Russie

est, depuis quelque temps, très favorable au Patriarcat, et Sa Sainteté croit aussi que la Russie désire en finir avec la question bulgare.

En présence de ces dispositions et de la politique actuelle de la Porte, qui ne suit pas les errements d'Aali-Pacha dans cette question, je crois que le Représentant du Roi à St.-Petersbourg pourrait engager le cabinet Russe à donner, s'il ne l'a pas fait encore, les instructions nécessaires au Général Ignatiev, dans le sens d'une intervention plus efficace, auprès de la Sublime-Porte.

Veuillez agréer et
(Signé) Drhassis.

Si^e Charge d'Affaires de Grèce à Constantinople
au Ministre des Affaires Etrangères.

N° 3245

Constantinople le 21 Octobre 1875.

Très confidentielle,

Monsieur le Président.

J'ai reçu la dépêche télégraphique
chiffrée de V.E. ainsi contue. "Dépêches reçues
~~de l'Assemblée~~ et télégraphiées à l'
AKADEMIA  **AOHNEN**
opportuns de demander en faveur du projet
du Patriarche pour la question Bulgare
concours de la Russie, qui en tout ne peut
manquer d'en avoir connaissance."

Aussitôt la réception de cet ordre, je me
suis rendu chez le Patriarche, et j'ai envoyé
à V.E. le télégramme chiffré suivant:

"Votre télégramme reçu Patriarche
reconnaissant pour intérêt témoigné par
Gouvernement Royal, vous prie d'employer
tous moyens, pour réussite projet et
demander concours de la Russie"

Le Patriarche a paru très touché de l'empêcement de V.E. et de l'accueil fait à son projet en Grèce, car il attache un grand prix à l'opinion du Gouvernement Royal et du St^e-Synode. Il m'a dit, à plusieurs reprises, qu'il compte sur votre concours, en vous laissant le choix des moyens.

Au moment où je me suis présenté au Patriarcat, Sa Sainteté venait de rentrer de chez Tserver-Pacha, qu'il est allé entretenir de la question bulgare. Sa Sainteté m'a dit que Tserver-Pacha lui a parlé du Firman en lui proposant d'en modifier l'art X.

~~Le Patriarche a répondu avec fermeté que~~
 l'art. X. était tout à fait inacceptable et que, quant au Firman, il faudrait le mettre de côté pour faciliter la solution de la question, attendu que le Firman, pour avoir force de loi en matière ecclésiastique doit être expédié sur la demande du Patriarche. Le reste de la conversation a roulé sur les concessions faites par l'église qui s'est montrée, on ne peut plus libérale et généreuse envers les Bulgares. Sa Sainteté a vivement combattu la prétention, mise en

avant par les Bulgares, que la juridiction de l'Exarchat doit s'étendre partout où il y a des Bulgares et a dit à Server-Pacha que si l'on admet un pareil principe, on doit incorporer à l'Exarchat, l'Anatolie, où il y a aussi des Bulgares.

Server-Pacha a dit au Patriarche qu'il soumettra au Grand-Véir l'entretien qu'il a eu avec la Sainteté et qu'il lui fera connaître sa décision. J'ai demandé au Patriarche si les Bulgares ont formulé leurs prétentions. En réponse, il m'a remis la liste, à jointe des éparchies que les Bulgares réclament. Leurs prétentions sont toujours exorbitantes, car dans la délimitation de l'Exarchat, il n'épargne ni la Macédoine, ni la Thrace et dépasse même le nombre des Eparchies accordées par le Firman. Ils veulent arriver jusqu'aux portes de Constantinople, dont ils s'imaginent peut-être, de changer ainsi le nom, comme ils ont converti Philippopolis en Bladspif.

Au sortir du Patriarcat, je me suis rendu chez le Général Tignatiéff. Mais l'Amiral-défenseur était sorti et j'ai rencontré M. Fourmany,

Conseiller de l'Ambassade, et notre conversation étant amenée sur la question Bulgarie je lui ai fait part de la proposition faite par Servet Pacha au Patriarche en ce qui concerne le Firman.

M. Courmamy, qui connaissait déjà que cette entrevue devait avoir lieu, en a été très étonné, car le Général Ignatieff croyait que la Porte aurait spontanément retiré le Firman, pour faciliter la tâche du Patriarche.

J'ai dit à M. Courmamy que l'Ambassade était toujours à temps pour agir auprès du Gouvernement Ottoman ~~et pour dans sa~~ question Bulgarie, il y a un intérêt qui doit primer toute autre considération : c'est l'intérêt orthodoxe que la Russie ne pourrait sacrifier sans manquer à ses plus chères traditions. Or, si l'on laisse l'Eglise en proie à ces tiraillements, son unité sera détruite et elle ne pourra plus combattre les menées de la propagande catholique, qui cherche à tirer parti des ces divisions. Le courrier d'Orient, cet organe dévoué à la cause des Jésuites, cherche à envenimer le débat et dans une



serie d'articles, il dévoile très maladroitement le jeu de la propagande.

M. Courmamy a abordé dans mon sens et m'a même dit que les délégués bulgares, s'étant présentés chez lui, pendant l'absence du Général, il leur a tenu un langage sévère, en leur faisant remarquer que c'était contre leur intérêt d'insister sur le Firman, car une autonomie ecclésiastique acquise à un prix pareil, est complètement dépourvue d'autorité morale.

J'ai vivement engagé M. Courmamy de rapporter au Général ce que je venais de lui dire à propos de l'entretien du Patriarche avec Servet-Pacha, et le prier de peser sur la Sublime Porte pour écarter le Firman et tenir aux Bulgares un langage plus accentué. Le Patriarche est convaincu que tout dépend de l'attitude que la Porte prendra vis-à-vis des Bulgares et l'intervention de la Russie ne pourrait qu'exercer une influence décisive, si elle amenait la Porte à peser sur les Bulgares de toute son autorité.

Le langage de l'Ambassade de Russie

est, depuis quelque temps, très favorable au Patriarcat, et Sa Sainteté croit aussi que la Russie désire en finir avec la question bulgare.

En présence de ces dispositions et de la politique actuelle de la Porte, qui ne suit pas les errements d'Aali-Pacha dans cette question, je crois que le Représentant du Roi à St.-Petersbourg pourrait engager le cabinet Russe à donner, s'il ne l'a pas fait encore, les instructions nécessaires au Général Ignatiev, dans le sens d'une intervention plus efficace, auprès de la Sublime-Porte.

Veuillez agréer et
(Signé) Drhassis.