

- nisses, ἐν Archiv f. d. ges. Psych., 36, 37, 38, 1917-1919.
14. HÖFFDING, H.—Psychologie. Γερμανική μετάφρασης, ἔκδ. 6η, 1922.
15. JAEDERHOLM, G. A.—Untersuchungen über die Methode Binet-Simon, ἐν Zeitschr. f. ang. Psych., 11, 1916.
16. JAENNSCH, E. R.—Grundsätze für Auslese, Intelligenzprüfung und praktische Verwirklichung, ἐν Zeitschr. f. ang. Psych., 55, 1938.
17. MEUMANN, E.—Vorlesungen zur Einf. in die experimentelle Pädagogik, ἔκδ. 2a, 1913.
18. MÜLLER, G. E.—Zur Analyse d. Gedächtnistätigkeit, 3, ἔκδ. 2a, 1924.
19. PINTNER, R.—Intelligence testing. Methods and results, 1923. Μετάφρ. Κ. Μυριανθέως, 1927.
20. SPEARMAN, C.—The abilities of man, 1927.
21. SPEARMAN, C.—Measurement of Intelligence, ἐν Scientia, 64, 1938.
22. ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ, Γ.—Τὸ πρόβλημα τῆς ποινικῆς ἐνηλικιώσεως ἐν Ἑλλάδι, ἐν Τεσσαρακονταετηρίδι, Θεοφίλου Βορέα, 2, 1940.
23. STERN, W.—Differentielle Psychologie, ἔκδ. 3η, 1921.
24. STERN, W.—Die Intelligenz der Kinder und Jugendlichen, ἔκδ. 4η, 1928.
25. TERMAN, L. M.—The Measurement of Intelligence, ἔκδ. 6η, 1928.
26. TERMAN, L. M.—Measuring Intelligence by the News Stanford Binet scale, 1937.
27. Thorndike, E. L.—The measurement of Intelligence, 1929.
28. WUNDT, W.—Grundz. d. physiol. Psychologie, ἔκδ. 6η, 1910 κ. ἕξ.
29. ZIEHEN, TH.—Leitfaden d. physiol. Psychologie, ἔκδ. 12η, 1923.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΜΗ ΜΕΛΩΝ

ΑΣΥΡΜΑΤΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ.—Διερεύνησις περιπτώσεών τινων συνδέσεως ἀεροπλάνου·γῆς δι' ὑπερβραχέων κυμάτων, ὑπὸ Μιχαὴλ Α. Αναστασιάδου. Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ κ. Κ. Μαλτέζου.

Κατὰ προσφάτους δοκιμάξεις ἐκτελεσθείσας πρὸς ἔξακρίβωσιν τῆς μεγίστης ἐμβελείας ὡς καὶ τῶν προσφορωτέρων συνθηκῶν ἐκμεταλλεύσεως, διὰ σταθμῶν ὑπερβραχέων κυμάτων, τῆς συνδέσεως ἀεροσκάφους καὶ ἐπιγείου σταθμοῦ, διεπιστώθη τὸ φαινόμενον σοβαρῶν δυσχερειῶν εἰς τὴν λῆψιν, σημειουμένων διὰ σχετικῶς μικρᾶς ἀποστάσεις συνεργασίας καὶ διὰ συνθήκας μὴ δικαιολογουμένας ἐκ πρώτης ὄψεως ὑπὸ τῆς ἐν ἴσχυι θεωρίας περὶ τῆς διαδόσεως τῶν ὑπερβραχέων κυμάτων.

Συγκεκριμένως, κατὰ τὴν συνεργασίαν ἐπιγείου σταθμοῦ μεθ' ὑπεριπταμένου ἀεροσκάφους διεπιστώθη, ὅτι ὁσάκις τὸ ἀεροσκάφος ἐπληησίᾳ πρὸς ὀρεινόν τινα ὅγκον ἢ σχηματισμόν, χωρὶς ὅμως νὰ καλύπτηται ὑπὸ αὐτοῦ, ὥστε νὰ αἱρεται ἡ ἀπαραίτητος συνθήκη τῆς διπτικῆς ἐπαφῆς, ἐσημειοῦτο τοσαύτη μείωσις τῆς ἐντάσεως λήψεως, ὥστε ἡ συνεννόησις νὰ καθίσταται ἀνέφικτος.

Τὸ φαινόμενον ἐπηληθεύθη συστηματικῶς, καθορισθεισῶν τῶν συνθηκῶν, ὡφ' ᾧς ἐνεφανίζετο. Οὕτω διεπιστώθη ὅτι ὑπὸ ἀπόλυτον ὀπτικὴν ἐπαφὴν ἀεροπλάνου καὶ ἐπιγείου σταθμοῦ καὶ ἀκώλυτον μεταξὺ αὐτῶν συνεργασίαν, ἐνεφανίζετο ἀποτόμως σημαντικὴ δυσχέρεια λήψεως, ὁσάκις τὸ ἀεροσκάφος ὑπερέβαινεν ἴκανῶς τὴν μισγάγγειαν ὅρους καὶ πεδιάδος, βαῖνον πρὸς τὴν κορυφήν, καὶ τοῦτο ἀνεξαρτήτως τοῦ ἀνὴρ κορυφὴ τοῦ ὅρους ἦτο ὑψηλοτέρα ἢ κατὰ πολὺ χαμηλοτέρα τοῦ ὕψους πτήσεως αὐτοῦ. Παρετηρήθη ἐπὶ παραδείγματι, ὅτι ἐσημειοῦτο ταυτόσημος δυσχερῆς λήψις τόσον κατὰ τὴν ὑπέρπτησιν κορυφῆς τινος (ἐλεύθερον ὕψος ἀεροσκάφους — κορυφῆς 100 μ.) ὅσον καὶ κατὰ τὴν ὑπέρπτησιν αὐχένος σχηματιζομένου ἐκ χθαμαλῶν λόφων (ἐλεύθερον ὕψος ἀεροσκάφους — λόφου 1000 μ.)

Οὕτως ἡ πιθανὴ ὑπόθεσις, ὅτι ἡ μείωσις τῆς ἐντάσεως λήψεως προκαλεῖται ἐκ τῆς ἀντιστοίχου μειώσεως τοῦ ἐλευθέρου ὕψους πτήσεως τοῦ ἀεροσκάφους, λόγῳ τῆς γειτνιάσεως αὐτοῦ πρὸς τὴν κορυφήν, ἐλέγχεται πειραματικῶς ὡς μὴ εὐσταθμοῦσα.

Ἄλλὰ καὶ ἡ ἔπειρα τῶν ὑποθέσεων, ἡτις θὰ ἦτο τυχὸν δυνατὸν νὰ προταθῇ πρὸς ἔξηγησιν τοῦ φαινομένου, ἡ ἴσχυρὰ δηλονότι ἀπορρόφησις τοῦ κύματος, λόγῳ τῆς παρουσίας τῶν πτυχώσεων τοῦ ὅρους, δὲν εἴναι περισσότερον ἐπιτυχής, καὶ τοῦτο διότι ἡ ἀπόστασις μεταξὺ ἐπιγείου σταθμοῦ καὶ ὀρεινῶν σχηματισμῶν ἐκυμαίνετο κατὰ τὰς δοκιμὰς ἡμῶν μεταξὺ 7 καὶ 10 χιλιομέτρων. Εἰς τοιαύτην δὲ ἀπόστασιν, ὡς γνωστόν, ἐδαφικὸν κῦμα συγχόνητος 75 Mc. ἔχει ἥδη ἀπορροφηθῆ.

Κατόπιν τῶν ἀνωτέρω κρίνομεν, ὅτι εἰς τὴν προκειμένην περίπτωσιν ἔδει μᾶλλον ν' ἀναζητηθῇ ὡς αἰτία τῆς σημειωθείσης μειώσεως λήψεως ἡ τυχὸν συμβολὴ τῆς ἀπ' εὐθείας προσπιπτούσης ἐπὶ τῶν σταθμῶν λήψεως ἡλεκτρομαγνητικῆς ἀκτῖνος μὲν ἀκτῖνα προερχομένην ἔξι ἀνακλάσεως κατόπιν προσπτώσεως ἐπὶ τοῦ ἐδάφους, ἢ, εἰδικώτερον, ἐπὶ τῆς ακτίνος τοῦ ὅρους.

Ἡ τοιαύτη ὑπόθεσις προσκρούει, εἴναι ἀληθές, εὐθὺς ἀμέσως πρὸς τὸ πειραματικῶς βεβαιωθὲν γεγονός, ὅτι οὐδέποτε ἐσημειώθη μείωσις ἀκολουθουμένη ὑπὸ ἐνισχύσεως ἢ τάναπαλιν. Ἀντιθέτως, ἐσημειοῦτο σταθμῶς καὶ μόνον μείωσις τῆς λήψεως τὸ κύριον δηλονότι γνώρισμα τοῦ φαινομένου τῆς διαλείψεως, εἰς τὸ ὄποιον ἀγει ἡ συμβολὴ δύο ἀκτίνων, δὲν ἐσημειώθη εἰς τὴν περίπτωσιν ἡμῶν.

Παρὰ τὴν παρατήρησιν ὅμως ταύτην, διηγειρινόσαμεν τὰς εἰδικὰς συνθήκας τοιαύτης τινὸς συμβολῆς, ἐκ τῆς διαπραγματεύσεως δὲ τοῦ θέματος ἥχθημεν εἰς τὸ συμπέρασμα, ὅτι τὸ φαινόμενον τῆς μειώσεως τῆς λήψεως κατὰ τὴν προσέγγισιν τοῦ ἐνὸς τῶν ἀνταποκριτῶν σταθμῶν πρὸς ὀρεινὸν σχηματισμὸν ἐπρεπε νὰ ἀποδοθῇ εἰς φαινόμενα συμβολῆς τῆς ἀπ' εὐθείας πρὸς τὴν ἔξι ἀνακλάσεως ἀκτῖνα.

Πράγματι, ἡ περὶ διαδόσεως τῶν ἡλεκτρομαγνητικῶν κυμάτων ὑπερθεν ἡμιαγγαγοῦ ἐδάφους θεωρία τοῦ Zenneck, εἰδικῶς ἐφαρμοζομένη εἰς τὴν περίπτωσιν τῶν

ύπερβραχέων κυμάτων ὀδηγεῖ εἰς τὴν ἀκόλουθον σχέσιν, ὅρίζουσαν τὴν ὑπὸ τῆς ἀπ' εὐθείας δημιουργουμένην ἔντασιν τοῦ ἡλεκτρομαγνητικοῦ πεδίου εἰς σημεῖόν τι ἀκτῖνος τῆς λήψεως, προκαλουμένην ὑπὸ ἐλευθέρως ἀκτινοβολούσης διπόλου κεραίας ἥμίσεος μήκους κύματος:

$$E^{\mu\nu}/m = \frac{2,34}{d} \sqrt{w \times 10^8}$$

ὅπου w ἡ ἀκτινοβολουμένη ἴσχυς καὶ d ἡ ἀπόστασις εἰς χιλιόμετρα.

Ἡ αὐτὴ σχέσις ὅρίζει ἐπίσης καὶ τὴν ἔντασιν ἣν προκαλεῖ ἡ ἐξ ἀνακλάσεως ἀκτίς, ἀρκεῖ νὰ ληφθῇ ὡς ἀπόστασις μὲν d ἡ ὅλη τεθλασμένη πορεία ἣν ἀκολουθεῖ ἡ ἀνακλασθεῖσα ἀκτίς, νὰ πολλαπλασιασθῇ δὲ τὸ δλον κλάσμα ἐπὶ τὸν συντελεστὴν ἀνακλάσεως k , ἔξαρτώμενον ἐκ τῆς διηλεκτρικῆς σταθερᾶς τοῦ ἀνακλῶντος μέσου, τοῦ ἐπιπέδου πολώσεως τῆς ἀκτῖνος καὶ τῆς γωνίας προσπτώσεως. Ὁ συντελεστὴς οὗτος διὰ κατακορύφως πεπολωμένην ἀκτῖνα ἵσουται πρός:

$$K_n = \frac{E_0 \eta \mu \Phi - \sqrt{E_0 - 1 + \eta \mu^2 \Phi}}{E_0 \eta \mu \Phi + \sqrt{E_0 - 1 + \eta \mu^2 \Phi}}$$

δι᾽ ὅριζοντίως δὲ πεπολωμένην,

$$K_o = \frac{\eta \mu \Phi - \sqrt{E_0 - 1 + \eta \mu^2 \Phi}}{\eta \mu \Phi + \sqrt{E_0 - 1 + \eta \mu^2 \Phi}}$$

Εἰς τὰς ἀνωτέρω σχέσεις, E_0 εἶναι ἡ ἀνηγμένη διηλεκτρικὴ σταθερὰ τοῦ ἀνακλαστικοῦ μέσου, ἵσουμένη πρός

$$E_0 = E - j \frac{2\sigma}{F}$$

ὅπου E ἡ διηλεκτρικὴ σταθερὰ καὶ σ ἡ ἀγωγιμότης τοῦ ἐδάφους εἰς HSM, F δὲ ἡ συχνότης εἰς μεγακύκλους.

Πρός ἀνεύρεσιν ἦδη τοῦ συνισταμένου πεδίου, ὅπερ δημιουργεῖται ἐκ τῆς συμβολῆς τῶν δύο ἀνωτέρω ἀκτίνων, δὲν ἀρκεῖ ἡ γνῶσις τοῦ μεγέθους τῶν δύο συνιστώντων ἀνυσμάτων, — τοῦ ἀπ' εὐθείας καὶ τοῦ ἐξ ἀνακλάσεως — ἀλλὰ δέον προσέτι νὰ ὑπολογισθῇ καὶ ἡ μεταξὺ αὐτῶν διαφορὰ φάσεως. Αὕτη προφανῶς θὰ προέρχηται ἀφ' ἐνὸς ἐκ τῆς ἀνισότητος τῶν δύο ἀκολουθηθεισῶν πορειῶν, ἀφ' ἑτέρου δὲ ἀπὸ τὴν φάσιν ἣν ὑπεισάγει ὁ συντελεστὴς ἀνακλάσεως.

Ἡ πρώτη τῶν γωνιῶν φάσεως ὑπολογίζεται γεωμετρικῶς ἐκ τῶν ὑψῶν καὶ τῆς ἀποστάσεως μεταξὺ τῶν δύο ἀνταποκριτῶν σταθμῶν. Ἡ δευτέρα ὑπολογίζεται ἐκ τῆς γωνίας προσπτώσεως Φ καὶ τῆς διηλεκτρικῆς σταθερᾶς τοῦ μέσου.

Παρατηρητέον ἐν προκειμένῳ ὅτι διάδοχη ἐλάχιστα ἀγώγιμα, παρουσιάζοντα χαμηλήν διηλεκτρικήν σταθεράν, εἰς ύψη λόγων δὲ συχνότητα, ή ἀνηγμένη διηλεκτρική σταθερὰ εἶναι καθαρὸς ἀριθμός, τοῦ ὅρου $2\sigma/F$ ὅντος συνήθως λίαν μικροῦ.

Ἐπὶ παραδείγματι, δι' $E=4\sigma=0,1^6$ καὶ $F=75 \cdot 10^6$ δὲ ὅρος $2\sigma/F$ λαμβάνει τὴν τιμὴν 0,026, εἶναι δηλαδὴ παραλειπτέος σχετικῶς πρὸς τὸν $E=4$.

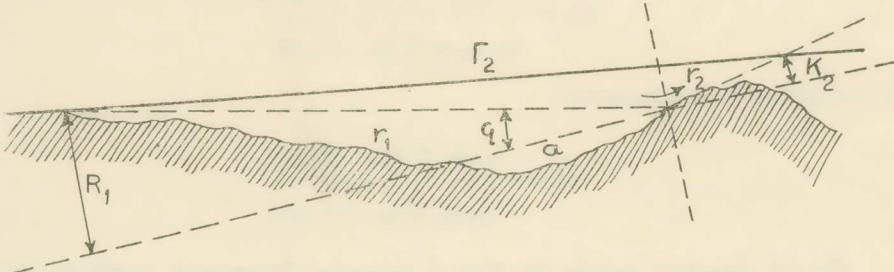
Ἄλλωστε δὲ συντελεστὴς ἀνακλάσεως καὶ διὰ κατακορύφως πεπολωμένην κεραίαν καὶ μικρὰς τιμὰς τῆς γωνίας Φ ισοῦται λίαν αἰσθητῶς πρὸς τὴν μονάδα.

Ἐνδιαφέρει ὅμως ἐν προκειμένῳ τὸ θετικὸν ἢ ἀρνητικὸν σημεῖον τοῦ πρὸς τὴν μονάδα προσεγγίζοντος συντελεστοῦ κα.

Ἐκ τῆς ἀνωτέρω δὲ ὑποδειχθείσης θεωρητικῆς ἀναλύσεως τοῦ Trevor καὶ Garter συνάγεται ὅτι δὲ συντελεστὴς οὗτος, ἐξαρτώμενος ἐκ τῆς γωνίας προσπτώσεως Φ , εἶναι θετικὸς ἢ ἀρνητικός, ἀναλόγως τοῦ ἀν πληροῦται ἢ ὅχι ἡ συνθήκη

$$\sigma\Phi = V/\epsilon \quad (4)$$

ὅπου Φ ἡ γωνία προσπτώσεως ἢ ἀνακλάσεως.



Ἡ σχέσις αὗτη (4) εἶναι ἡ αὐτὴ πρὸς τὴν γνωστὴν σχέσιν τοῦ Brewster, ὁρίζουσα τὴν γωνίαν ὀλικῆς πολώσεως συναρτήσει τοῦ δείκτου διαθλάσεως, ἢ, ἐν προκειμένῳ, τῆς διηλεκτρικῆς σταθερᾶς τοῦ ἀνακλῶντος μέσου.

Ἐὰν θεωρήσωμεν τὴν ἀνακλῶσαν ἐπιφάνειαν τοῦ ἐδάφους, ἐλάχιστα ἀγώγιμον μὲν $E=4$, τότε $\Phi=26^\circ$, δὲ συντελεστὴς καὶ εἶναι ἀρνητικὸς μὲν διὰ γωνίας μικροτέρας τῶν 26° , θετικὸς δὲ διὰ γωνίας μεγαλυτέρας τῶν 26° . Κατὰ συνέπειαν, ἀπὸ ἀπόψεως γωνιῶν φάσεως, σημειοῦται μεταξὺ τῶν δύο συνιστώντων ἀνυσμάτων, διαφορὰ μὲν φάσεως 180° , ἀν ἡ γωνία προσπτώσεως ἢ ἀνακλάσεως εἶναι μικροτέρα τῶν 26° , διαφορὰ δὲ φάσεως 0° διὰ γωνίας μεγαλυτέρας τῆς ἀνωτέρω ὁρισθείσης ὥρικῆς γωνίας. Ἀναφορικῶς ἥδη πρὸς τὴν διαφορὰν φάσεως λόγῳ διαφορᾶς πορείας, ὑπολογίζομεν ταύτην εὐχερῶς ἐκ τῶν γεωμετρικῶν συνθηκῶν ἐκάστης περιπτώσεως.

Οὕτως εἰς τὴν περίπτωσιν ἥτις μᾶς ἀπασχολεῖ, ἡ ἐξ ἀνακλάσεως ἀκτίς προήρχετο ἐκ προσπτώσεως αὐτῆς ἐπὶ τῆς κλιτύος τοῦ ὄρους, περὶ τὴν κορυφὴν τοῦ ὅποιου ὑπερίπτατο τὸ ἀεροσκάφος.

Αἱ γεωμετρικαὶ συνθῆκαι τῆς περιπτώσεως ἡμῶν ἀναπαρίστανται ὑπὸ τῆς ἀνωτέρω εἰκόνος.

Ἐὰν ὁνομάσωμεν τ_1 καὶ τ_2 τὰς ἀκολουθουμένας πορείας τῶν ἀκτίνων, h_1 καὶ h_2 τὰ ὑποθετικὰ ὑψη ἀπὸ τοῦ ἐπιπέδου ἀνακλάσεως τῶν δύο ἀνταποκριτῶν σταθμῶν, τότε ἡ διαφορὰ πορείας εἶναι

$$\tau_2 - \tau_1 = \frac{2h_1 h_2}{d}$$

"Οθεν ἡ γωνία φάσεως, μετρουμένη εἰς ἀκτίνια, ἢν ὑπεισάγει ἡ ἀνωτέρω διαφορὰ πορείας θὰ ισώται πρὸς

$$\frac{2\pi(\tau_2 - \tau_1)}{\lambda}$$

ὅπου λ τὸ μῆκος κύματος.

Ἡ γωνία αὕτη διὰ τὸ πλεῖστον τῶν περιπτώσεων διατηρεῖ τιμὴν κυματινομένην περὶ τὴν μοῖραν.

Βάσει τῆς ὡς ἀνωτέρω ἐκτεθείσης θεωρητικῆς διερευνήσεως, δυνάμεθα μετ' ἀσφαλείας νὰ χαρακτηρίσωμεν ἡδη τὴν σημειωθεῖσαν μείωσιν λήψεως ὡς ἀποκλειστικῶς ὀφειλομένην εἰς φαινόμενα συμβολῆς. Πράγματι, τὰ δεδομένα τῶν ἐκ τῶν δοκιμῶν παρατηρήσεων ἡμῶν ἔφαρμοζόμενα δικαιολογοῦν τὴν τοιαύτην ὑπόθεσιν.

Οὕτω ἐσημειώσαμεν ἡδη, ὅτι οὐδέποτε παρετηρήθη ἐνίσχυσις τῆς λήψεως, ἀλλὰ πάντοτε καὶ σταθερῶς μείωσις αὐτῆς.

Τοῦτο ἔξηγεται εὐχερῶς ἐκ τοῦ γεγονότος, ὅτι ὡς ἀνακλαστικὴ ἐπιφάνεια τῆς προσπιπτούσης ἀκτίνος ἔχρησίμευεν ἡ κλιτὺς τῶν ὀρεινῶν σχηματισμῶν, σχηματίζουσα πρὸς τὸν ὄριζοντα γωνίαν κυματινομένην περὶ τὰς $10-15^{\circ}$. Άλλὰ μὲ ἀνακλῶσαν ἐπιφάνειαν κεκλιμένην ὡς πρὸς τὸν ὄριζοντα κατὰ $10-15^{\circ}$, ἀπέχουσαν δὲ δεκάδας χιλιομέτρων ἀπὸ τοῦ σημείου λήψεως, ὀδηγούμενα εἰς γωνίαν Φ τῆς τάξεως τῶν $5^{\circ}-6^{\circ}$, ὅπωσδήποτε μικροτέραν τῆς ὄρικῆς γωνίας 26° .

Σημειωτέον ἐν προκειμένῳ, ὅτι ἡ ληφθεῖσα τιμὴ τῆς διηλεκτρικῆς σταθερᾶς $E=4$, κατ' ἀκολουθίαν δὲ καὶ ἡ τιμὴ τῆς ὄρικῆς γωνίας Φ διὰ τὴν περιοχὴν εἰς ἣν ἔξετελέσθησαν αἱ δοκιμαὶ ἡμῶν, προκύπτουσα ἐκ τῆς θεωρηθείσης ἀγωγιμότητος τοῦ ἔδαφους ($0.1 \cdot 10^6$ H. S. M.), δικαιολογεῖται ἀπολύτως ἀπὸ προγενεστέρας ἡμῶν μετρήσεις, καθ' ᾧ προσδιωρίσθη ἡ ἀγωγιμότης τοῦ ἔδαφους τῆς Ἀττικῆς.