

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 4^{ΗΣ} ΜΑΪΟΥ 2006

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΒΙΒΛΙΩΝ

Νικολάου Σοϊλεντάκη, Έπουργοί στὸ Εἰδικὸ Δικαστήριο (1821-2000), Διονυσίου Ἀλικανιώτη, Η πολιτικὴ καὶ κοινωνικὴ ἴδεολογία τοῦ Δ. Γούναρη, ὑπὸ τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ κ. Κωνσταντίνου Δεσποτόπουλου.

Παρουσιάζω ἐνώπιον τῆς Ὁλομελείας τῆς Ἀκαδημίας τὸ ἀφιερωμένο στὴν μνήμη τοῦ ἀοιδίμου Ἀκαδημαϊκοῦ Παναγιώτη Κανελλόπουλου πρόσφατο βιβλίο τοῦ Προέδρου Ἐφετῶν καὶ διδάκτορος Νομικῆς Νικολάου Π. Σοϊλεντάκη, «Ἔπουργοί στὸ εἰδικὸ Δικαστήριο-1821 ἔως 2000, Ἄθηναι 2005». Ἐκρινα, ὅτι ἔπρεπε τὸ σπουδαῖο αὐτὸ βιβλίο νὰ παρουσιασθεῖ γιὰ τὸ θέμα του προπάντων, ἀλλὰ καὶ γιὰ τὴν ἐπιτυχία τοῦ συγγραφέα νὰ τὸ πραγματευθεῖ ἐπάξια τῆς σημασίας του.

Τὸ θέμα τοῦ βιβλίου αὐτοῦ, ἡ θλιβερότατη κακοδαιμονία τῆς ἑλληνικῆς πολιτικῆς, μὲ τὶς συχνότατες δικαστικὲς διώξεις Έπουργῶν, εἶλκυσε, ὁμολογῶ, ἰδιαίτερα τὸ ἐνδιαφέρον μου, καθὼς συμβαίνει καὶ νὰ ἔχω ἀντιδράσει ἐντονα καὶ ὑπεύθυνα στὴν παραπομπὴ ἐνώπιον τοῦ Εἰδικοῦ Δικαστηρίου δύο τέως Πρωθυπουργῶν: τοῦ Ἀνδρέα Παπανδρέου τὸ 1989, τοῦ Κωνσταντίνου Μητσοτάκη τὸ 1994. Βλ. τὸ βιβλίο μου «Μηγύματα Πολιτικῆς» (2005), σελ. 157-160. Ἀλλωστε, ἥδη ὅταν ἥμουν στὸ Γυμνάσιο μαθητής, μοῦ προκαλοῦσε ἀπογοήτευση καὶ ἀγανάκτηση τὸ ἀρχαιόθεν γνώρισμα τῆς ἑλληνικῆς πολιτικῆς, ἡ ἀγνωμοσύνη καὶ τὸ διωκτικὸ πάθος μερίδας τοῦ λαοῦ, ἡ ἔστω μικρῶν ἀπλῶν πολιτικῶν ὄμάδων, πρὸς τοὺς ἔξοχους πολιτικούς, ἥρωες καὶ σωτῆρες τῆς Ἑλλάδος σὲ κρίσιμες ὥρες. Παράδειγμα κατ' ἔξοχὴν τῆς πολιτικῆς αὐτῆς κακοδαιμονίας ὁ οἰκτρὸς διωγμὸς τοῦ Μιλτιάδου, τοῦ Θεμιστοκλέους καὶ τοῦ Παυσανίου, δηλαδὴ καὶ τῶν τριῶν Ἀρχηγῶν τῶν Ἑλλήνων στὶς ἀποφασιστικὲς πολεμικὲς ἐπιχειρήσεις ἐναντίον τῶν Περσῶν ἐπιδρομέων, τὶς διασωστικὲς τῆς ἐλευθερίας τῆς Ἑλλάδος, ἥ καὶ τῆς ἄλλης Εὐρώπης.

Στὶς σελίδες τοῦ παρουσιαζόμενου βιβλίου παρελαύνουν ὅλοι σχεδὸν οἱ διάση-

μοι πολιτικοί της Νεωτέρας Έλλάδος, και άλλοι πολλοί, όλιγότερο διάσημοι, ώς ίποδικοι ήνωπιον του Ειδικού Δικαστηρίου είτε ώς έπιμονα κατηγορούμενοι για νὰ καταστοῦν ίποδικοι ήνωπιόν του. Βίβλος της παθολογίας της έλληνικής πολιτικής απὸ τὸ 1821 ἵως τὸ 2000 θὰ ήταν δυνατὸν νὰ χαρακτηρισθεῖ τὸ νομικό-ιστορικό αὐτὸ διβλίο 244 σελίδων.

Ανιστορεῖται απὸ τὸν ἀξιο συγγραφέα ὁ δικαστικὸς διωγμὸς τῶν Ψπουργῶν, μὲ διεξοδικὴ ἀφήγηση τῶν γεγονότων, μὲ ἄδρη ἔκθεση τῆς νομικῆς ίποδομῆς, και μὲ ίπόμνηση τῆς πολιτικῆς συγκυρίας. Οἱ ἐπισημάνσεις και οἱ ἀξιολογήσεις τῶν γεγονότων και τῶν προσώπων ἐπιτελοῦνται μὲ νηφαλιότητα και μὲ ἀμεροληψία και μὲ ἀκρίσεια. Η νομικὴ ἐπιστημοσύνη και η πολιτικὴ εὐθυκρισία τοῦ συγγραφέα, καθὼς και η ἐρευνητικὴ ἐπιμέλεια του, συνέβαλαν ὥστε νὰ δαμασθεῖ τὸ ἄχαρι αὐτὸ θέμα ιστορίας νομικοῦ θεσμοῦ, δεκτικοῦ ἐπιπτώσεων τῆς πολιτικῆς ἐμπαθείας στὴ λειτουργία του.

Ο ἀναγνώστης ἀποκτάει ἐπίγνωση, πᾶς θεσμὸς κατ' ἀρχὴν εὐλογίος, μὲ σκοπὸ δηλαδὴ τὴν κατοχύρωση τῆς εὐνομίας τὴν δράση τῶν Ψπουργῶν, ὑπέχει ἔκφυλισμὸ ἀπὸ τὴν ἡμικὰ διλισθηρὴ πολιτικὴ πραγματικότητα, και λειτουργεῖ, κατὰ παραμόρφωση τῆς ἀποστολῆς του, πρὸς ἔξυπηρέτηση προπάντων ἀθλιων ἐπιδιώξεων, ώς ὅργανο κομματικῆς ἡ και προσωπικῆς ἀντιμαχίας. Άνταποκρίνεται λοιπὸν θετικὰ τὸ διβλίο αὐτὸ και στὸ αἰτημα γιὰ συναγωγὴ διδαχμάτων ἀπὸ τὴν ἀληθινὴ γνώση τῆς Ιστορίας, δηλαδὴ πρὸς ἀποφυγὴ μελοντικὰ πολιτικῶν σφαλμάτων και ἡμικῶν ἀμαρτημάτων, παρόμοιων πρὸς ὅσα διαπράχθηκαν στὸ παρελθόν.

Τὸ διβλίο ἀποτελεῖ και πηγὴ πολιτικῆς Ιστορίας τῆς Νεωτέρας Έλλάδος – μὲ τὶς παρεμβολὲς περιγραφῶν τῆς πολιτικῆς συγκυρίας, γιὰ ἐξήγηση κάπως τῶν παραπομπῶν Ψπουργῶν στὸ Ειδικὸ Δικαστήριο –, ἀλλὰ και πηγὴ ἐπίσης τῆς διέπουσας τὸ θέμα νομοθεσίας. Εξ ἀλλου ἔχει ἀρτια συγγραφικὴ συγκρότηση, μὲ τὴν παράθεση ἐκτεταμένης διβλιογραφίας και μὲ δεκασέλιδο Εύρετήριο προσώπων και μὲ συνοπτικὸ Χρονολόγιο.

Τὸ Εύρετήριο προσώπων μὲ τὰ 795 ὄνόματα Ψπουργῶν, θουλευτῶν, Δικαστῶν, ἀποτελεῖ κάπως Μητρῶο, ἔστω ἐλλειπτικό, τῶν δημόσιων ἀνδρῶν τῆς νεώτερης Έλλάδος δέκα ὥκτω δεκαετιῶν, ἀλλὰ και μαρτυρεῖ, ἀν και ὅχι αὐτὸ μόνο, τὸν μέγα πνευματικὸ μόχθο τοῦ συγγραφέα, ὑπηρετικὸν ἔξοχα τῆς ἐπιστημοσύνης του και τῆς εὐσυνειδησίας του.

* * *

Παρουσιάζω ἐπίσης τὸ διβλίο τοῦ Διονυσίου Π. Αλικανιώτη, «Η πολιτικὴ και κοινωνικὴ ιδεολογία τοῦ Δημητρίου Γούναρη, Αθῆναι 2005».

Το βιβλίο αύτό 264 σελίδων πληρώνει κενὸ τῆς Ἰστορίας τῶν πολιτικῶν ἰδεῶν καὶ θεσμῶν τῆς Ἑλλάδος τοῦ πρώιμου εἰκοστοῦ αἰώνος, ἀλλὰ καὶ διορθώνει διακριτικὰ τὴ φήμη ἐνὸς ἡμικύπατου πολιτικοῦ ἡγέτη, ἀμαυρωμένη κάπως ἀπὸ τὴν ἴστορικὴ συγκυρία καὶ τὴν ἔκγονή της πολιτικὴ ἐμπάθεια: ἐκθέτει καὶ ἀξιολογεῖ ἀπροκατάληπτα καὶ πειστικὰ τὴν ἰδεολογία τοῦ Δημήτριου Γούναρη, ποὺ ἔδρασε πολιτικὰ μὲ ἀγνότατες προθέσεις ἀπὸ τὸ 1902 ἕως τὸ 1922 καὶ ποὺ εἶχε τραγικὸ τέλος σύνδρομο τῆς Ἐθνικῆς Συμφορᾶς τοῦ 1922.

Ίδοù οἱ τίτλοι τῶν μεγάλων κεφαλαίων τοῦ βιβλίου: Τὰ εἰσαγωγικὰ τρία πρῶτα: Ἡ πολιτικὴ κατάσταση στὴν Ἑλλάδα στὶς ἀρχές τοῦ 20οῦ αἰ., Ἡ κοινωνικὴ καὶ οἰκονομικὴ κατάσταση στὴν Ἑλλάδα στὶς ἀρχές τοῦ 20οῦ αἰ., Χρονογραφία τοῦ Δημήτριου Γούναρη. Τὰ κύρια ἐπὶ τοῦ θέματος κεφάλαια: Τὸ πολιτικὸ πρόγραμμα τοῦ Δημήτριου Γούναρη κατὰ τὸ 1902, Οἱ κοινοβουλευτικοὶ ἀγῶνες τοῦ Δημήτριου Γούναρη κατὰ τὴν περίοδο 1905-1908, Ὁ Δημήτριος Γούναρης Υπουργὸς τῶν Οἰκονομικῶν - Τὰ φορολογικὰ νομοσχέδια τοῦ 1908, Σύνοψη τῆς πολιτικῆς παρείας τοῦ Δημ. Γούναρη ἀπὸ τὸ 1909 ἕως τὸ 1920, Οἱ προσπάθειες τοῦ Δημ. Γούναρη γιὰ τὴ μεταρρύθμιση τοῦ Καταστατικοῦ Χάρτη, Κοινωνικὰ νομοθετήματα: Ὁ ἀγροτικὸς νόμος τοῦ 1922, Οἱ κοινωνικὲς ἀσφαλίσεις.

Ο συγγραφεὺς τοῦ βιβλίου, μὲ τὴν πολιτειολογικὴ του κατάρτιση, μὲ τὴν νηφάλια ζήτηση τῆς ἀλήθειας καὶ μὲ τὴν πολύμορφη ἐρευνητικὴ ἐργασία του, κατόρθωσε νὰ περαιώσει ἄψογα καὶ γόνυμα τὸ συγγραφικὸ ἐγχείρημά του: νὰ συλλάθει καὶ νὰ προσθάλει ὅχι γενικὰ τὴν πολιτικὴ δράση, ἀλλὰ τὴν κοινωνικο-πολιτική, πρωτοπορειακή, δράση καὶ προπάντων ἰδεολογία ἐνὸς διάσημου πολιτικοῦ μὲ προσωπικὴ τελικὰ μοίρα, ὁμόλογη τῆς δραματικῆς δοκιμασίας τῆς Ἑλλάδος ἀπὸ τὸ 1915 ἕως τὸ 1922.

Ἄξιζει νὰ παραθέσωμε τὴν περιγραφὴ τῆς φυσιογνωμίας τοῦ Δημ. Γούναρη: «Φύσις ἥρεμη, σχεδὸν βιβλική, μὲ καταπληκτικὴ ἐμβρίθεια καὶ διαύγεια πνεύματος, μορφὴ ἐπιβλητικὴ καὶ εὐχάριστη..., μὲ ἀκοίμητο νοῦ ὁπίσω ἀπὸ φωτισμένο μέτωπο, μὲ μάτια ἵκανὰ νὰ εἰσδύουν καὶ νὰ αἰχμαλωτίζουν· θεληματικός, ἐργατικὸς μέχρις ἔξαντλήσεως, ἀσκητικός, γαριτωμένος συζητητής... Ἡταν ὁ πολυμαθέστερος ἀπὸ ὅλους τοὺς άνθρωπους τοῦ εορταστικοῦ καταστατικοῦ..., μὲ ἔξαίρεση ἵσως τὸν ἀνεψιό του Παναγιώτη Κανελλόπουλο. Ἡταν εὐφραδέστατος... εἶχε μνήμη ἀπέραντη καὶ ταχύτατη ἀντίληψη... Δὲν εἶχε ὅμως καὶ πολιτικότητα... Παράδειγμα... δὲν μπόρεσε νὰ ἐννοήσει τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1909 καὶ τὴν ἀφῆσε νὰ φύγει ἀπὸ αὐτὸν καὶ νὰ διολισθήσει πρὸς τὸν Ἐλευθέριο Βενιζέλο» (σελ. 61). Ἄς ἐπιτραπεῖ νὰ σχολιάσομε: Ἡ προσήλωση δογματικὰ στὶς ἡμικές ἀρχές τοῦ δημόσιου βίου ἐπέβαλε στὸν Γούναρη νὰ μὴ ἐπιδοκιμάσει τὸ στρατιωτικὸ πραξικόπημα τοῦ

1909. Εύσταθεί μᾶλλον ή κρίση νομ. Κομε, ότι διαίσθηση του «καιροῦ», στοιχείου κρίσιμου στήν πολιτική, όπως έτοντε ηδη διαίσθηση του «καιροῦ», στοιχείου διάσημου αρχαίου Έλληνες: ἐνώ ἀντίθετα είχαν τήν διαίσθηση του «καιροῦ», δηλ. τοῦ κατάλληλου χρόνου γιὰ κάθε πολιτικὸν ἔγχειρημα, κατ' ἔξοχὴν διαίσθηση του «καιροῦ», Καποδίστριας καὶ διαίσθηση τοῦ Καποδίστριος Βενιζέλος, ή καὶ διαίσθηση τοῦ Αλέξανδρος Κουμουνδούρος.

Αὐτὸδεν σημαίνει δημωςκαὶ διάπολικα διάλογοι συγγενικές προθέσεις, ὅταν δὲν συντρέχει γι' αὐτοὺς διαίσθηση τοῦ «καιροῦ» παραμένει πάντοτε ἡ ἀξία τους ἀκατάλυτη, καθὼς φρονηματίζουν καὶ ἀποτελοῦν πηγὴ ἐμπνευστικὴ γιὰ τὸ μέλλον. Η πολιτικὴ γρειάζεται πάντοτε καὶ ὀραματισμό. Δὲν εἶναι ἀπλῶς «τέχνη τοῦ ἐφικτοῦ», ὅπως τόσο παραλογα διακηρύγχεται πολὺ συχνὰ στὶς ἡμέρες μας, εἶναι «τοῦ καὶ ἐφικτοῦ».

Καὶ πολὺ εὔστοχα ὁ συγγραφεὺς κρίνει σκόπιμο νὰ γράψει, ὅτι διαίσθηση τοῦ Καποδίστριος τῆς Ιστορίας ποὺ διέλησε νὰ γκρεμίσει τὸ δλιγαρχικὸ καὶ «κατεργατικό» ἐλληνικὸ κράτος τῶν ἀρχῶν τοῦ 20οῦ αἰ. («έρρετω τὸ κράτος αὐτό» εἶχε πεῖ τὸ 1907, «τοιοῦτον κράτος εἶναι ἐμπαιγμὸς τῆς Ιστορίας») καὶ νὰ δημιουργήσει κράτος «ἐπὶ ἀπολύτως λαϊκῆς βάσεως ἐδραζόμενον» (σελ. 3-4).

Άλλὰ καὶ δὲν προβαίνει ὁ συγγραφεὺς σὲ ἀγιογραφία τοῦ Καποδίστριος. Ένω ἔξαιρει δίκαια τὴν ἰδεολογία του, δὲν διστάζει καὶ νὰ τοῦ καταλογίσει, ὅτι «ἀφέθηκε νὰ ἐμπλακεῖ στὰ δίγχτα καὶ τὶς παγίδες τῆς στρατιωτικῆς κλίκας τῶν ἀνακτόρων... καὶ νὰ παρασυρθεῖ ἀπὸ τὸν χείμαρρο τῆς Αντίδρασης» (σελ. 8-9).

Η ἐμπλοκὴ αὐτή, προσθέτομε, ὑπῆρξε μοιραία γιὰ τὸν Καποδίστριο. Κατὰ συνδυασμὸ καὶ πρὸς τὴν δίνη τῆς Ιστορίας, μὲ τὶς ἐπιπτώσεις τοῦ πρώτου παγκοσμίου πολέμου στήν πολιτικὴ τῆς Ελλάδος, πολιτικὸς μὲ κλίση γιὰ ἐποικοδομητικὴ πολιτικὴ σὲ ὥρα εἰρήνης, διαίσθηση τοῦ Γούναρη, θρέμμηκε ἀντιμέτωπος τὸ 1920 κανηκόντων πολεμικοῦ ἡγέτη. Καὶ δὲν ἦταν πλασμένος γιὰ νὰ δράσει ὡς πολεμικὸς ἡγέτης. Κατ' ἐμέ, τὸ μέγα σφάλμα τῆς ζωῆς του, διαπραγμένο ἀπὸ ἀγνόηση τῶν ὑπαγορεύσεων τοῦ «καιροῦ», εἶναι ὅτι ἐπεζήτησε τὴν ἀνάληψη κυβερνητικῶν εὐθυνῶν, τὴν ἐπαύριο τῆς νίκης τῶν Αγγλογάλλων, αὐτός, διέκριστης πολιτικῆς μὴ συμμαχίας μὲ αὐτοὺς σὲ ὥρα κρίσιμη τοῦ μεγάλου πολέμου, ἐνῷ μάλιστα ἡ Ελλὰς ἦταν ἀκόμη ἐμπόλεμη ἀντὶ νὰ εὔχεται καὶ νὰ παρακαλεῖ τὸν Βενιζέλο, ὑπέρομαχο τῆς συμμαχίας μὲ τὶς νικήτριες Μεγάλες Δυνάμεις, νὰ παραμείνει στήν Κυβερνηση τῆς χώρας, ἔως ὅτου περαιωθεῖ τουλάχιστον ὁ Μικρασιατικὸς πόλεμος. Άλλὰ τὸ παρουσιαζόμενο βιβλίο ἔχει θέμα σχι τὴν πολιτικὴ τοῦ Γούναρη ἀντίκρου στὸν πόλεμο, ἀλλὰ τὴν κοινωνικὴ καὶ πολιτικὴ ἰδεολογία τοῦ ἐνάρετου αὐτοῦ πολιτικοῦ. Καὶ ἔξιζε αὐτὴ νὰ ἐξαρθεῖ ὡς πρωτοπορειακὴ στήν ἐποχή της, καὶ ὡς προδρομικὴ θεσμῶν τῆς ἐλληνικῆς πολιτείας, καταξιωμένων στήν ἐποχή μας.