

l'auteur la clef pour l'interprétation de la contremarque. Il croit que la pose de la contremarque est motivée par le désir de donner une émission d'argent correspondante à celle du bronze, et qu'on a choisi la grappe de raisin comme contremarque en vue d'identifier les types du revers des deux émissions, le seul point par lequel elles différaient entr'elles. Il s'agit naturellement d'un cas particulier, parcequ'autrement les émissions monétaires ne coïncident pas d'habitude au point de vue des types. On a eu recours au même type de Dionysos imberbe peut-être, parcequ'on n'avait pas sous la main d'autre type monétaire pour l'émission de pièces d'argent, ou parcequ'on avait dans la caisse publique une quantité de pièces déjà frappées et toutes prêtées; mais il n'est pas exclu que d'autres raisons aussi aient motivé cette préférence.

Il n'est pas sans importance non plus que la contremarque soit posée sur le revers de la monnaie et il serait utile d'examiner la question en général, car la place de la contremarque sur l'avers ou sur le revers des monnaies ne paraît pas, à première vue, indifférente: au contraire elle paraît correspondre à la place du type d'avers ou de revers dont la contremarque est dérivée.

**ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΤΕΧΝΗ.—Ἡ Χριστιανικὴ Κατακόμβη τῆς νήσου Μήλου,
ὑπὸ τοῦ κ. Γεωργίου Σωτηρίου*.**

Εἰς τὴν θέσιν Κλῆμα τῆς νήσου Μήλου, ἔνθα διασφύζονται εἰσέτι ἐλάχιστα λείψανα ἀρχαίας τῆς νήσου πρωτευούσης, ἥτις τοσοῦτον σημαντικὸν πρόσωπον διεδραμάτισε κατὰ τοὺς ἑλληνικοὺς καὶ ρωμαϊκοὺς χρόνους, εὑρίσκεται — ἀνατολικῶς τοῦ τείχους τῆς πόλεως — ἡ γνωστὴ ἀπὸ τοῦ ἔτους 1843 χριστιανικὴ Κατακόμβη, ἣν περιέγραψε πρώτος ὁ Ross καὶ μετ' αὐτὸν ὁ Bayet¹.

Ἡ χριστιανικὴ Κατακόμβη τῆς Μήλου εἶναι κατὰ τὴν μορφὴν ὅμοια πρὸς τοὺς διασφωμένους ἔτι πολλοὺς ὑπογείους ἐν εἴδει σπηλαίων τάφους, τοὺς λαξευμένους ἐπὶ τοῦ πωρώδους ἡφαιστειογενοῦς βράχου τῆς νήσου καὶ ἐκτεινομένους εἰς ὀλόκληρον τὴν ἐκτὸς τῶν τειχῶν τῆς ἀρχαίας Μήλου περιοχὴν (εἰκ. 1), εἰς τὸ ἀνατολικὸν

* Ἀνεκοινώθη κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 15 Δεκεμβρίου 1927.

¹ L. Ross, Reisen auf den griech. Inseln, des ägäischen Meeres, τόμ. 3, Stuttgart-Tübingen, 1845, σ. 143-151, C. Bayet, Bull. de corr. hellénique, 2, 1878, σ. 347-359. Κατ' αὐτοὺς περιγράφουσι τὴν κατακόμβην τῆς Μήλου οἱ: N. Müller, ἐν Real-Enc. für prot. Theol.- und Kirche, τόμ. 10 (1911) σ. 857 κ. ἕ. Σ. Λάμπρος, ἐν Ἱστορίᾳ τῆς Ἑλλάδος, Γ' (1892) σ. 232 καὶ 238 καὶ I. Χατζηδάμις, ἐν Ἱστορίᾳ τῆς νήσου Μήλου, Ἀθῆναι, 1927, σ. 115 κ. ἕ. Τῷ 1905 ἐπεσκέψθη καὶ περιέγραψε δι' ὀλίγων τὴν Κατακόμβην καὶ ὁ Γ. Λαμπάκης, ἐν Δελτίῳ τῆς Χριστ. Ἀρχ. Ἐπαρσίας, Ζ' (1907) σ. 29 κ. ἕ.

ἄκρον τῆς ὁποίας συνεπήχθη κατὰ τοὺς νεωτέρους χρόνους τὸ χωρίον *Tρυπητή*, αληθὲν οὕτως ἔνεκα τῶν δπῶν τῶν σπηλαίων, ἀτινα ἐχρησιμοποίησαν οἱ συμπήξαντες τὸ χωρίον ὡς ἀποθήκας, σταύλους κ.τ.τ. Ἀνωθεν μάλιστα πολλῶν τοιούτων σπηλαίων οἱ κάτοικοι τοῦ χωρίου τούτου ἔχουσι πολλάκις θεμελιώσει τὰς οἰκίας των.

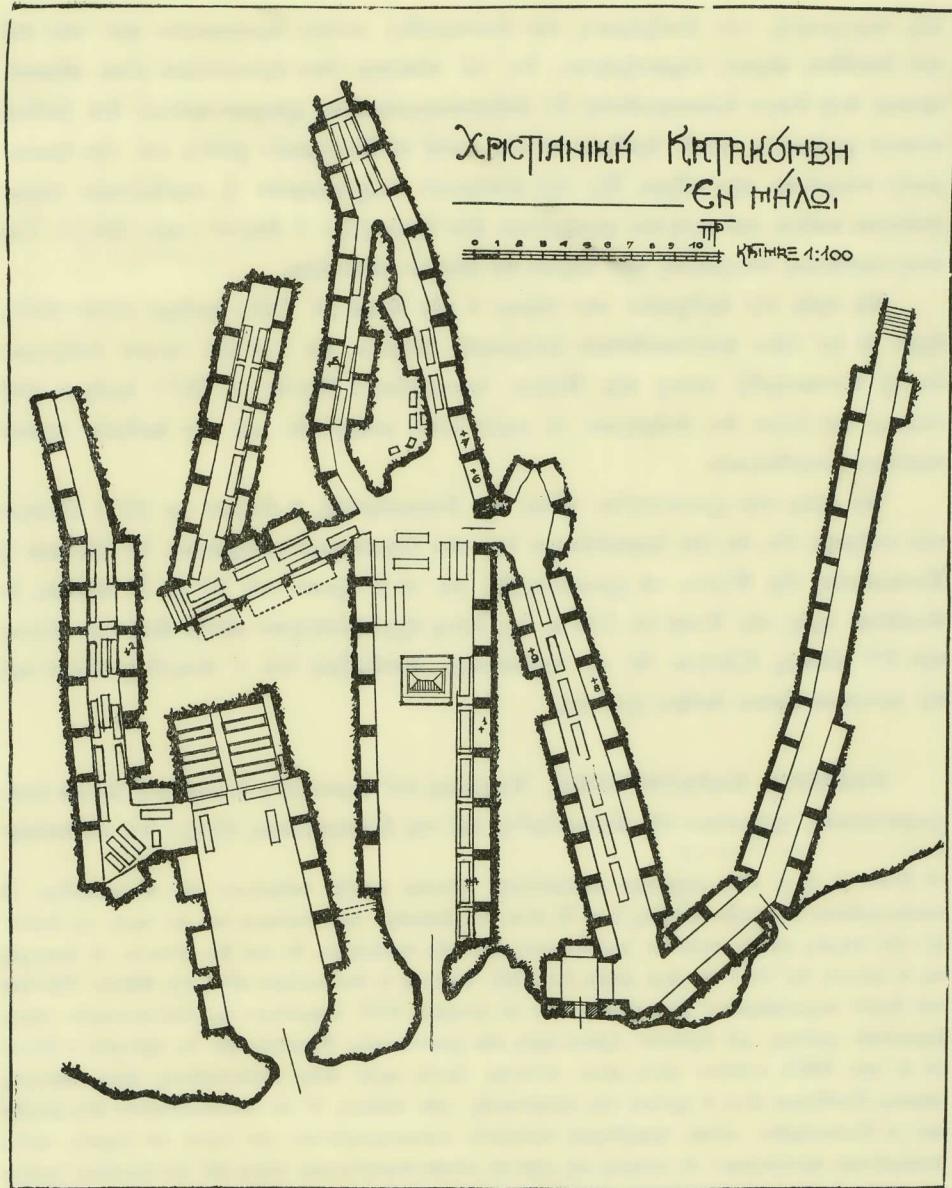
Ἡ χριστιανικὴ Κατακόμβη διακρίνεται ἐν τούτοις τῶν ἀνωτέρω τάφων, καθόσον ἐμφανίζεται ὡς κοινωνικὸν νεκροταφεῖον ἢ Κοιμητήριον τῶν ἀρχαίων τῆς νήσου χριστιανῶν, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς παλαιοτέρους τάφους, οἵτινες κατὰ κανόνα σχεδόν εἶναι οἰκογενειακαὶ νεκρικαὶ αἴθουσαι¹.

Ἐν τῇ σημερινῇ της μορφῇ ἡ Κατακόμβη τῆς Μήλου εἶναι σύμπλεγμα ἐκ τριῶν Κατακομβῶν, ἦτοι μεγάλων ὑπογείων χαμηλῶν διαδρόμων μετὰ συνεχομένων πρὸς ἔκαστον διάδρομον ἑτέρων μικροτέρων καὶ ἐξ ἐνὸς νεκρικοῦ θαλάμου ἔχοντος τὸ σχῆμα τῶν *cubicula* τῶν Κατακομβῶν τῆς Ρώμης. Καὶ αἱ τρεῖς Κατακόμβαι συγκοινωνοῦσιν ἥδη διὰ διόδων μεταξύ των. Εἰς τὰς ἑκατέρωθεν τῶν χαμηλῶν τούτων διαδρόμων πλευρὰς εὑρίσκονται λαξευμένοι τοξωτοὶ τάφοι ἢ ἀρκοσόλια· ἰδιάζον δὲ τῶν Κατακομβῶν τούτων εἶναι ὅτι ὑπάρχει — ὡς καὶ ἐν Κατακόμβαις τῆς Απουλίας τῆς κάτω Ἰταλίας² — καὶ ἐπὶ τοῦ διαπέδου μέγα πλήθος τάφων, δμοίως λαξευμένων καὶ καλυπτομένων δι' ἀκατεργάστων καὶ ἀνισομεγέθων κατὰ τὸ πλεῖστον πλακῶν (αἱ πλάκες αὗται εἶναι τραχῖται φαιοὶ ἢ πώρινοι λίθοι, σπανιώτερον δὲ μαρμάριναι πλάκες εἰληγμέναι ἐξ ἀρχαίων μνημείων). Οὕτως ἡ Κατακόμβη αὕτη τῆς Μήλου μὲ τοὺς ἑκτεταμένους καὶ συγκοινωνοῦντας μεταξύ των — πλήρεις δὲ τάφων — διαδρόμους της, παρέχει εἰς τὸν ἐπισκεπτόμενον σήμερον αὐτὴν τὴν ὄψιν ἐνὸς ἑκτεταμένου ὑπογείου νεκροταφείου (βλ. σχέδ. εἰκ. 2)³.

¹ Οἱ τάφοι οὗτοι εἶναι οἰκογενειακοὶ νεκρικοὶ θάλαμοι ἐλληνικῶν καὶ ῥωμαϊκῶν χρόνων, συγκείμενοι συνήθως ἐκ πυλῶνος, ἦτοι θύρας πρὸ τῆς δποίας εὐρίσκεται στοὰ καὶ εἰς τὰς ἑκατέρωθεν πλευρὰς αὐτῆς δύο τάφοι εἰς σχῆμα ἀρκοσολίων ἦτοι τοξωτῶν τάφων, καὶ ἐξ ἐνὸς ἢ δύο διαδρόμων μετὰ τεσσάρων ἢ περισσοτέρων δμοίως εἰς σχῆμα ἀρκοσολίων τάφων. Ἐπιγραφὴ παρὰ τὴν θύραν ἐνίστε ἐντετοιχισμένη ἀνέγραφε τὸν κάτοχον τοῦ τάφου (βλ. τὰς ἐπὶ τῶν τάφων τούτων παρατηρήσεις τῶν: Ross, E. A. σελ. 9 κ. Ἑ. 15 κ. Ἑ. Prokesch von Osten, Denkwürdigkeiten aus den Orient, Stuttgart, 1836, τόμ. 2, σ. 204 κ. Ἑ. πρβλ. καὶ Expédition scient. de Morée, III, Paris, 1838, σ. 326, Πίν. 28 κ. ἀλλ.). "Οσα ἐκ τῶν σπηλαίων τούτων δὲν ἔχουσιν ἀρκοσόλια είναι ἢ τόποι πρὸς φύλαξιν πλοιαρίων (τὰ εὑρισκόμενα εἰς τὴν παραλίαν τοῦ Κλήματος καὶ καλούμενα ὑπὸ τῶν ἐντοπίων σύρματα), τινὰ δὲ καὶ ἀρχαῖα ἄντρα (ἐκ τῶν εὑρισκομένων εἰς ὑψηλὰ μέρη, εἰς τινὰ τῶν δποίων διακρίνονται λαξεύματα δι' ἐναπόθεσιν ἀφερωμάτων).

² Πρβλ. περιγραφὴ Müller, E. A. σελ. 858. Ἡ χρησιμοποίησις τοῦ διαπέδου διὰ ταφὰς ἐξηγεῖται ἐνταῦθα ἐκ τῆς ἀπαγορεύσεως τῆς χρήσεως παλαιοτέρων τάφων (βλ. καὶ κατωτέρω).

³ Λεπτομερής περιγραφὴ τῆς Κατακόμβης παρέχεται ἰδιως ὑπὸ τοῦ Bayet, δστις καὶ κατήρτισε πρῶτος κάτοψιν τῆς Κατακόμβης (ἐν Bull. de corr. hell. E. A. Πίν. XX) ἑτέρα κάτοψις ἐγένετο ὑπὸ Δαμπάκη διὰ τοῦ ιταλοῦ μηχανικοῦ Roncan (ἐν Δελτίῳ τῆς Χριστ. Εταιρ. 7ον—1907—σ. 39).



Εἰκ. 2. — Κάτοικις τῶν Κατακομβῶν. — ἐξ ἀριστερῶν πρὸς τὰ δεξιά :

Κατακόμβη **A** μετὰ δύο διαδρόμων. — Κατακόμβη **B** — ἡ ἐν τῷ μέσῳ μετὰ προεκτάσεως τοῦ μεγάλου διαδρόμου εἰς δύο βραχίονας διακλαδούμενους ἔνεκα τοῦ ἐν τῷ μέσῳ ἀφεθέντος βράχου καὶ μετὰ δύο ἑτέρων διαδρόμων ἀριστερά. — Κατακόμβη **Γ** μετὰ δύο διαδρόμων. — Ἀριστερὰ τοῦ πρώτου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης **Γ** ὁ νεκρικὸς θάλαμος (*cubiculum*).

Παρατηρήσεις γενόμεναι μέχρι τοῦδε περὶ τῆς Κατακόμβης τῆς Μήλου. Οἱ ἔξετάσαντες τὴν Κατακόμβην ταύτην Ross καὶ Bayet, πλὴν τῆς γενι-

κής περιγραφής τών διαδρόμων, τών έκατέρωθεν αύτών ἀρκοσολίων καὶ τῶν ἐπὶ τοῦ δαπέδου τάφων, παρετήρησαν, δτι τὰ πλεῖστα τῶν ἀρκοσολίων εἰναι ἀδιακόσμητα, ἐνῷ ἔτερα διακοσμοῦνται δι' ἀσθεστοκονιαμάτων χρωματισμένων διὰ βαθέος κυανοῦ χρώματος καὶ δι' ἐρυθρᾶς ταινίας κατὰ τὸ ἔξωτερικὸν χεῖλος καὶ τὴν ἐσωτερικὴν στεφάνην τῶν τόξων. Εἰς τὴν ἀνεύρεσιν τοιχογραφιῶν ἢ συμβολικῶν παραστάσεων καθὼς καὶ κινητῶν εὑρημάτων δὲν ὑπολογίζει δ Bayet (σελ. 351)¹. Τὰς ἀναγνωσθείσας ἐπιγραφάς τῶν τάφων θὰ ἔδωμεν κατωτέρω.

‘Ως πρὸς τὴν ἀριθμησιν τῶν τάφων δὲ μὲν Ross (σ. 148) ἀριθμεῖ 1500-2000, ἔχων δὲ ὑπὸ δψιν ἀναγνωσθεῖσαν ἐπιγραφὴν δέχεται δτι 7-8 χιλ. νεκροὶ ἐτάφησαν ἐν τῇ Κατακόμβῃ ταύτη τῆς Μήλου· τούναντίον δ Bayet (σ. 357) ἀριθμεῖ 300 τάφους καὶ λέγει δτι ἐτάφησαν τὸ πολὺ 1500 νεκροὶ, ἀν καὶ τὸν ἀριθμὸν τοῦτον εὑρίσκει ὑπερβολικόν.

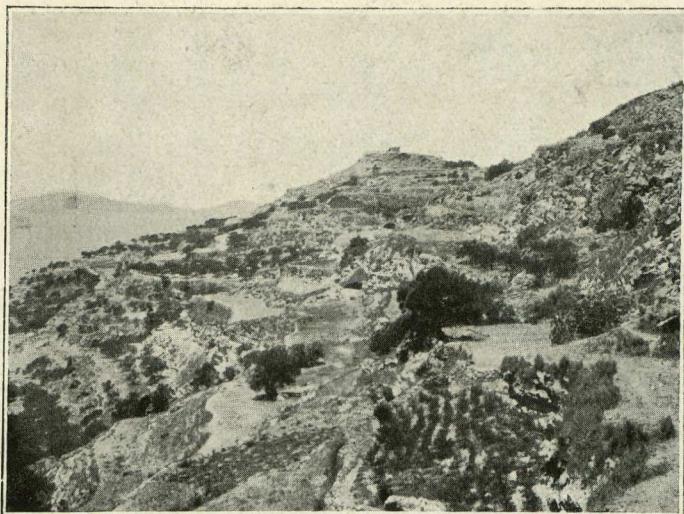
‘Ως πρὸς τὴν χρονολογίαν τέλος τῆς Κατακόμβης, δ Bayet (σ. 357) ἐξέφερε τὴν γνώμην, δτι, ἐκ τῶν διασωθέντων ἐπὶ τῶν τάφων μονογραφιμάτων, θὰ ἡδύνατο ἢ Κατακόμβη τῆς Μήλου νὰ χρονολογηθῇ εἰς τὸ β' ἥμισυ τοῦ 4ου μ. Χ. αἰῶνος, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τὸν Ross (σ. 150 κ. ἑ.), δστις ἐχρονολόγησεν αὐτὴν ἀπὸ τοῦ τέλους τοῦ 2ου αἰῶνος, ἐζήτησε δὲ νὰ προσαγάγῃ ἀποδείξεις διὰ ν' ἀναγάγῃ αὐτὴν καὶ εἰς προγενεστέρους ἀκόμη χρόνους.

ΝΕΩΤΕΡΑΙ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ. Ἐσχάτως μοὶ παρεσχέθη ἢ εὔκαιρία (ἔνεκα ἀποχωματώσεως τμημάτων τῆς Κατακόμβης καὶ τῆς ἐξασφαλίσεως αὐτῆς) διὰ νὰ καταρ-

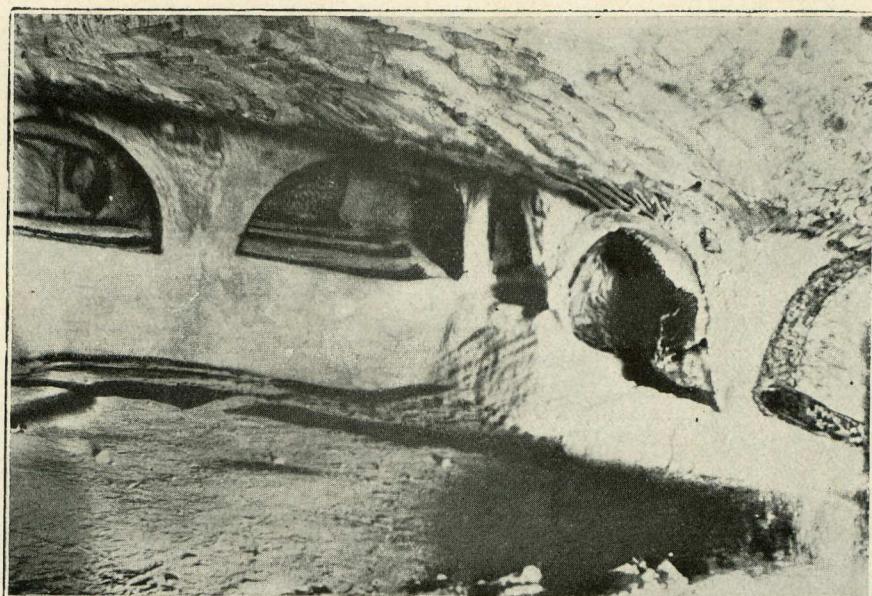
‘Ο Ross (ε. ἀ. σ. 147) παρέθηκε φανταστικὴν γενικὴν ἀποψιν διαδρόμου τῆς Κατακόμβης. ‘Η καταρτισθεὶσα δφ' ἡμῖν κάτοψις (εἰκ. 2) εἰναι ἀκριβεστέρα τῶν ἀνωτέρω καὶ ὡς πρὸς τὴν διάταξιν τῶν τάφων, καὶ ὡς πρὸς τὸν προσανατολισμὸν τῶν διαδρόμων, ἀν καὶ δὲν δύναται νὰ θεωρηθῇ ὡς ἢ τελική, ἐφ' ὅσον δὲν ἔχει εἰσέτι ἐρευνηθῆ ἐντελῶς ἢ Κατακόμβη αὕτη τῆς Μήλου. Τὴν δπὸ τοῦ Bayet παρατιθεμένην Κατακόμβην ὑπὸ τὰ στοιχεῖα RST. Θεωροῦμεν ὡς οἰκογενειακὸν τάφον ῥωμαϊκῶν χρόνων, μηδ ἔχουσαν σχέσιν πρὸς τὴν χριστιανικὴν Κατακόμβην, ὡς ἐξέλασθεν δ Bayet (ε. ἀ. σελ. 350), καθόσσον αὕτη εἰναι ἐντελῶς δμοία πρὸς τοὺς παλαιοτέρους οἰκογενειακούς τάφους. Πρόδηλημα εἰναι δι χρόνος τῆς κατασκευῆς τῶν διόδων, δι' ὃν συγκοινωνοῦσιν ἦδη μεταξὺ των αἱ Κατακόμβαι· αὕται ἡνοίχθησαν πράγματι καταστραφέντων τῶν κατὰ τὰ σημεῖα ταῦτα ὑπαρχόντων ἀρκοσολίων ἐν τούτοις εἰς μίαν ἐξ αὐτῶν διακρίνονται τάφοι ἐπὶ τοῦ δαπέδου· πρέπει ἐπομένως νὰ διοθέσωμεν δτι αἱ διόδοι εἰς ἀρχαίους χρόνους ἐγένοντο, δταν εἰχον πληρωθῆ οἱ διάδρομοι τάφων.

¹ Πρεβλ. καὶ Ross (ε. ἀ. σ. 147), ἔνθα ἐκφέρεται ἢ γνώμη δπὸ τοῦ Ross, δστις ἀμα τῇ ἀναγγελίᾳ τῆς ἀνευρέσεως τῆς Κατακόμβης τῷ 1843 ἐσπεύσε νὰ ἐπικεφθῇ αὐτὴν μετὰ τοῦ Prokesch, δτι οἱ τάφοι τῆς Κατακόμβης «waren schon vor Jahrhunderten sämtlich erbrochen worden und die haufenweise in den Gängen liegenden Deckplatten und die geöffneten Gräben machten das Gehen sehr beschwerlich». Εἰς τὴν αὐτὴν κατάστασιν εὑρίσκεται καὶ σήμερον ἢ Κατακόμβη τῆς Μήλου, μὲ τὴν διαφορὰν δτι πολλαὶ πλάκες τῶν τάφων ἔχουσιν ἦδη ἐξαφανισθῆ.

ΚΑΤΑΚΟΜΒΗ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΜΗΛΟΥ

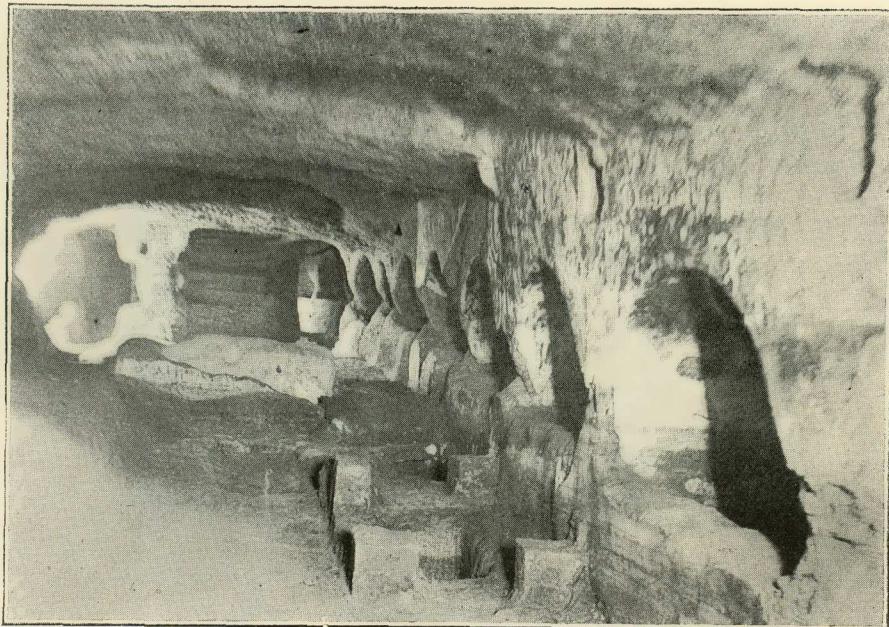


Εἰκ. 1.— Γενικὴ ἄποψις τοῦ Κλήματος ἐνθα αἱ Κατακόμβαι τῆς Μήλου παρὰ τὸ χωδίον Τσυπητή.

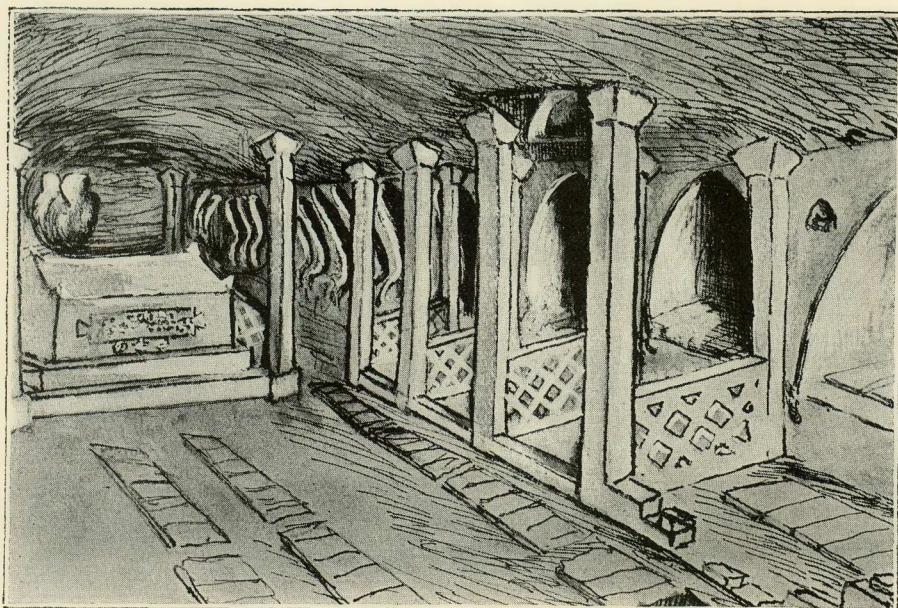


Εἰκ. 4.— Ἀποψις τοῦ πρώτου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α, κατὰ τὴν βορείαν πλευρὰν τοῦ δποίου εὑδίσκονται βαθέα ἀρχοσόλια μετά συνεχομένων τάφων, τὰ λεγόμενα «τάφοι μαρτύρων».

ΚΑΤΑΚΟΜΒΗ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΜΗΛΟΥ



Εἰκ. 3.—"Απογις τοῦ μεγάλου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Β, ἔνθα διαχρίονται αἱ δπαὶ ἐπὶ τῶν τοιχωμάτων καὶ τῆς δροφῆς καὶ αἱ μετὰ τὴν ἀποχωμάτωσιν ἀνενρεθεῖσαι πρὸ τῶν ἀρχοσολίων βάσεις.



Εἰκ. 3α.—'Αρχοντάστασις τῆς ἀρχικῆς διατάξεως τοῦ διαδρόμου τῆς εἰκόνος 3 ἐπὶ τῇ βάσει τῶν ἀνενρεθέντων.

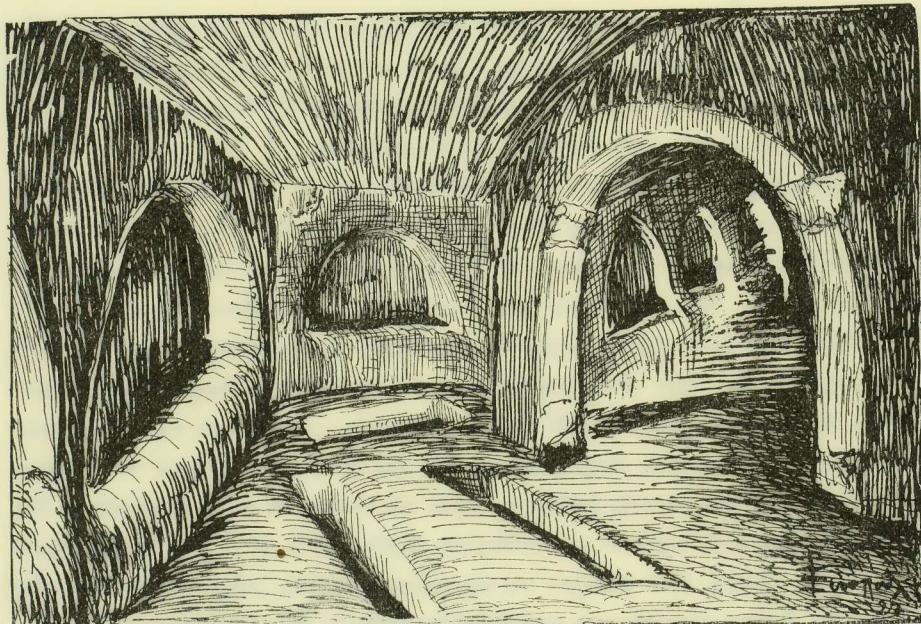
τίσω νέαν κάτοψιν τῆς Κατακόμβης ταύτης τῆς Μήλου (εἰκ. 2), νὰ λάδω ἀπαραιτήτους φωτογραφίας τῶν διαδρόμων αὐτῆς (εἰκ. 3 καὶ 4-6), ὃν ἐστερούμεθα μέχρι τοῦτο, καὶ νὰ μελετήσω ἐκ νέου τὴν διάταξιν τῶν τάφων, τὴν διακόσμησιν, τὰς ἐπιγραφὰς αὐτῶν καὶ τὰς ἀρχικὰς εἰσόδους τῆς Κατακόμβης.

Α' Διάταξις τῶν τάφων. 1) Ἡ ἀποχωμάτωσις τοῦ μεγάλου διαδρόμου (B) μέχρι τοῦ ἑδάφους ἔφερεν εἰς φῶς βάσεις τετραγωνικῶν στύλων (μικρῷ πεσσῷ), συνδεομένων διὰ θωρακίων ἐκ γύψου καὶ ἀντιστοιχούντων πρὸς δπὰς διακρινομένας ἔτι ἐπὶ τῆς δροφῆς τῶν διαδρόμων καὶ ἔκατέρωθεν τῶν τόξων τῶν ἀρκοσολίων (εἰκ. 3). Τὰ ἀνευρεθέντα γύψινα τμῆματα ἐπιτρέπουσι ν' ἀποκαταστήσωμεν τὴν διάταξιν τῶν ἀρκοσολίων. Πρὸ τῶν ἀρκοσολίων δηλονότι ὑπῆρχον διαχωρίσματα, ἀποτελούμενα ἐκ τεσσάρων στύλων μεθ' ἀπλῶν κυθοειδῶν — ἡγιανών πρὸς τοὺς στύλους τούτους — κιονοκράνων, στηρίζομένων ἐπὶ τῆς δροφῆς· αἱ βάσεις τῶν στύλων τούτων συνεδέοντο διὰ κτιστῆς βαθμίδος, κατὰ τὰ πλάγια δὲ μέρη ἀπεκλείοντο διὰ κιγκλιδωτῶν θωρακίων, κατὰ τὸ παρατιθέμενον σχέδιον (εἰκ. 3^a)¹. Ἡ διάταξις ὅμως αὕτη δὲν εἶναι γενική, ἀλλ' ὑπάρχει εἰς ὡρισμένους τάφους (μέχρι τοῦτο ἀνευρέθη μόνον εἰς τὴν δεξιὰν πλευρὰν τοῦ κεντρικοῦ διαδρόμου). Εἰς τὸν κεντρικὸν διάδρομον ἐν τῷ μέσῳ ὑπάρχει προσέτι κτιστὸν ὄψιμα, δπερ, ὡς ἐκ τῶν διασωθέντων μερῶν φαίνεται, εἰχε σχῆμα σαρκοφάγου, ἀνωθεν τῆς δποίας ἥτο Κιβώριον (εἰκ. 3^a), ὡς ἀποδεικνύουσι τοῦτο ἀνευρεθεῖσαι βάσεις κατὰ τὰ τέσσαρα ἀκρα τοῦ κτίσματος. Ἱχνη δέλτου εἰς μίαν τῶν μακρῶν πλευρῶν ὑποδηλοῦσι καταστραφεῖσαν ἐπιγραφῆν. Τοιαῦτα κτιστὰ τμῆματα εἰς οὐδένα ἄλλον διάδρομον παρατηροῦνται. Ἐπομένως ἔχομεν πρὸ ἡμῶν Μαυσωλεῖον ἢ τάφον ἐπισήμου τινός, πιθανῶς ἐνδὲ τῶν πρώτων ἐπισκόπων τῆς χριστιανικῆς Μήλου, ἀν λάδωμεν ὑπ' ὅψιν παρακείμενον τάφον μετὰ τῆς ἐπιγραφῆς τῶν πρεσβυτέρων τῆς χριστιανικῆς Κοινότητος τῆς Μήλου.

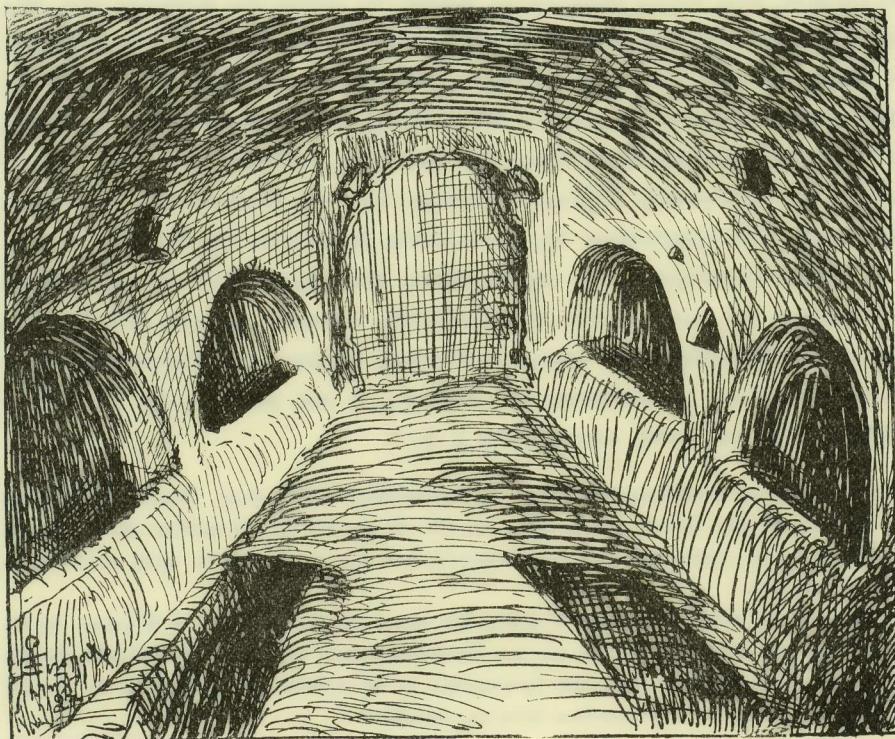
2) Ἐτέρα παρατήρησις ἐπὶ τῆς διατάξεως τῶν τάφων εἶναι ὅτι εἰς τινας ἐξ αὐτῶν ἦνοίγετο ἐπὶ τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀρκοσολίου τοξοειδὲς ἀνοιγμα (εἰκ. 5), δπερ θὰ ἦδύνατο νὰ θεωρηθῇ ἢ ὡς τάφος ἀποθανόντος βρέφους τῆς οἰκογενείας, εἰς ἣν ἀνήκε τὸ ἀρκοσόλιον (φρασσόμενος διὰ πλακός) ἢ καὶ ὡς θέσις, ἐφ' ἣς ἐτίθεντο κτερίσματα (οἰκιακὰ σκεύη, οἶνον φιαλίδια κ. ἄλ.).²

¹ Πρελ. ἀνάλογον διωδήποτε διάταξιν εἰς Κατακόμβας Παλαιστίνης, 'Ρώμης κ. ἄλλ. (ἴδε Wulff, Altchr. und byz. Kunst, Berlin, 1913, σελ. 19, 45, εἰκ. 11, 35). Τὸ σχέδιον τῆς εἰκ. 3^a, ὡς καὶ φωτογραφίαι καὶ σχέδια τῶν διαδρόμων ἐγένοντο ὑπὸ τοῦ συνοδεύσαντος ἡμᾶς καλλιτέχνου κ. Σιερφ. Ξενοπόντου.

² Πρελ. Bayet, ἔ. ἀ. σ. 348, ἔνθα τ' ἀνοιγματα ταῦτα δὲν ἐρμηνεύονται· δ. B. μόνον νομίζει ὅτι θὰ παρέμενον ἀνοικτά, καθόσον τὸ κονίαμα ἐκτείνεται ἐνίστε καὶ ἐντὸς τῶν κογχῶν. Νομίζω ὅτι ἡ ἀνεύρεσις τῶν διαχωρισμάτων τῶν ἀρκοσολίων, δι' ὃν ἐγίνετο οἵονει χωρισμός εἰς οἰκογενειακούς τάφους, ἐπιτρέπει τὴν ἀνωτέρω διθεῖσαν ἐρμηνείαν.



Εἰκ. 7. — Θύρωμα ἀποκλεῖον διάδοσμον τῆς Κατακόμβης Β (εἰς τὴν σημερινήν του μορφήν).



Εἰκ. 7^α. — Θύρωμα ἀποκλεῖον διάδοσμον τῆς Κατακόμβης Α (εἰς τὴν σημερινήν του μορφήν).

3) Ἐκατέρωθεν τοῦ ἀρκοσολίου εὑρίσκονται σχεδὸν πάντοτε — ἴδιαίτατα εἰς τοὺς ἀδιακοσμήτους τάφους — ὅπαὶ κατάλληλοι διὰ τὴν ἐναπόθεσιν λύχνων, ὡς τὰ σωζόμενα εἰσέτι ἔχην καύσεως καὶ καπνοῦ ἀποδεικνύουσιν· ἐνίστε· ἡ θέσις τοῦ λύχνου εὑρίσκεται ἐν τῷ μέσῳ τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀρκοσολίου (εἰκ. 4 καὶ 6).

4) Ἐκαστος διάδρομος μετὰ τὴν πλήρωσιν αὐτοῦ διὰ τάφων ἐφράσσετο διὰ τούχου εἰς σχῆμα θυρώματος μετὰ μαρμαρίνου ἐπιστυλίου· αἱ διακοσμήσεις αὗται εἶναι κατεστραμμέναι, σήμερον δὲ διασφέζονται μόνον τὰ ἄνωθεν τοῦ ὑπερθύρου ἀσθεστοκονιάματα καὶ τημήματα μαρμάρων εἰς τὰς ὅπας τὰς ὑπαρχούσας εἰς τὰ ὑψηλότερα μέρη τῶν τοιχωμάτων (εἰκ. 6, 7 καὶ 7^a) μαρτυροῦντα τὴν βιαίαν ἀπόσπασιν τῶν μαρμάρων, ἥτις παρετηρήθη καὶ ὑπὸ τοῦ Ross¹.

5) Ως πρὸς τὸν λεγομένους τέλος τάφους τῶν μαρτύρων, ἥτοι τὰ εὑρισκόμενα κατὰ τὴν B. πλευράν τοῦ πρώτου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α βαθέα ἀρκοσόλια μετὰ συνεχομένων τάφων (εἰκ. 4), νομίζομεν, ὅτι ταῦτα ὡς οἰκογενειακοὶ τάφοι θὰ ἥδυνατο μᾶλλον νὰ ἔξηγηθῶσιν ἢ ὡς συνήθεια ταφῆς πιστῶν παρὰ τάφον μάρτυρος, ἀνάλογος πρὸς τὰς παρατηρουμένας ἐν Κατακόμβαις τῆς Ρώμης ταφάς².

Β'. Διακόσμησις τῶν τάφων. Ἔτερον πρόδλημα εἶναι ἡ διακόσμησις τῶν τάφων διὰ φυτικῶν διακοσμήσεων καὶ συμβολικῶν παραστάσεων.

1) Εἰς τὰ πλεῖστα ἀρκοσόλια οὐ μόνον ἐχρωματίζετο ἡ ἐπιφάνεια διὰ βαθέος κυανοῦ χρώματος καὶ ἡ στεφάνη τῶν ἀρκοσολίων καὶ τοῦ τυμπάνου δι’ ἐρυθροῦ (διὰ τοῦ ἐν Μήλῳ ὁρυσσομένου μίλτου), ὡς παρετήρησαν ἡδη οἱ Ross καὶ Bayet³, ἀλλ’ ὅτι ἀπέληγεν ἡ διακόσμησις αὕτη κατὰ τὴν γένεσιν τῶν τόξων εἰς φυτικὸν κόσμημα καὶ γραμμικὰς διακοσμήσεις (εἰκ. 8).

2) Ὁ, τι δημιώς δὲν εἶχε παρατηρηθῆ μέχρι τοῦδε εἶναι, ὅτι καὶ συμβολικὰς παραστάσεις ἔχομεν ἐν Μήλῳ, καίτοι λίαν περιωρισμένας. Ἡ μελέτη τῶν μετ’ ἀσθε-

¹ Ο Ross μάλιστα ἀναφέρει (ε. ἀ. 148), ὅτι εὗρεν ἀθικτὸν τοιοῦτον θύρωμα, ὑπέθεσε δὲ ὅτι πρόκειται περὶ εἰσόδου εἰς ἔτεραν Κατακόμβην· πιθανῶς ἡ γνώμη αὕτη συνετέλεσεν εἰς τὴν καταστροφὴν καὶ τοῦ τελευταίου τούτου διασωθέντος ἐπὶ τῶν ἡμερῶν τοῦ Ross θυρώματος. Ὁ, τι δημιώς ἡ τοιαύτη διάταξις ἀποδεικνύει εἶναι ὅτι δὲν ἔχομεν ἐνταῦθα τὴν συνήθειαν τῆς μετακομιδῆς τῶν ὀστῶν καὶ τὴν δευτέραν χρῆσιν τῶν τάφων, ἥτις ἀλλαχοῦ παρατηρεῖται.

² Βλ. Bayet, ε. ἀ. σελ. 352. Εἶναι ἀληθές ὅτι ἐν τῇ Κατακόμῃ τῆς Μήλου οἱ τάφοι οὗτοι εἶναι μεμονωμένα παραδείγματα, ἀλλ’ ἐν τῇ Κατακόμῃ ταύτη ἔχομεν καὶ ἔτερον μεμονωμένον δεῖγμα, τὸ ἄνωθεν θηλ. τοῦ δ’. ἀρκοσολίου τοῦ μεγάλου διαδρόμου τῆς Κατακόμης Β ἀνοιγόμενον ἀρκοσόλιον (εἰκ. 3^a), ἐν φούδαμοι ἀλλαχοῦ ἔχομεν ἐπάλληλα ἀρκοσόλια. Αἱ ἔξαιρέσεις αὗται ἔξηγηθῶνται, νομίζω, ἀν δεχθῶμεν τοὺς τάφους τούτους ὡς τάφους ἐπισήμων ἢ ἀρχόντων τῆς πόλεως.

³ Ο Ross (ε. ἀ. 146) σημειοῖ διὰ τοῦτο εἰς ἔνα τάφον διέκρινε μετά μετρίας τέχνης ἔξωγραφημένα ἄνθη καὶ κλάδους, ἐφ’ ὃν ἐπεκάθητο πτηνόν· τοιοῦτόν τι σήμερον οὐδαμοῦ παρατηρεῖται.

στοκονιαμάτων τάφων ἔφερεν εἰς φῶς ἐπὶ τῆς στεφάνης τοῦ β' ἀρχοσολίου τῆς δεξιᾶς πλευρᾶς τοῦ διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Β μόλις διασωθεῖσαν παράστασιν Ἰχθύος (εἰκ. 9 καὶ 9^a), τοῦ σπουδαιοτάτου δηλονότι καὶ ἀρχαιοτάτου χριστιανικοῦ συμβόλου διὰ τοῦ δποίου συμβολίζεται ὁ Χριστός. "Οτι δὲ δὲν ἔχει ἡ ἀνευρεθεῖσα παράστασις μορφὴν ἀπλῶς διακοσμητικήν, ἀποδεικνύει δ τονισμὸς καὶ ἡ θέσις ἔνθα αὕτη εὑρίσκεται· εἶναι δηλονότι μεμονωμένη παράστασις, ἐξωγραφημένη (διὰ βαθέος πρασίνου χρώματος) ἀνωθεν τῆς θέσεως, ἔνθα τίθεται ἡ κεφαλὴ τοῦ νεκροῦ, ὡς τὸ σύμβολον τῆς πίστεως τοῦ τεθνεώτος¹.

Γ'. Ἐπιγραφαί. Σπουδαιότητα μεγίστην ἔνέχουσιν αἱ διασωθεῖσαι εἰς τοὺς τάφους τῆς Κατακόμβης ἐπιγραφαί. Αἱ ἐπιγραφαὶ αὗται εἴναι γραπταί, γεγραμμέναι διὰ κεφαλαίων ἐρυθρῶν γραμμάτων, θά ἡδύναντο δὲ νὰ διακριθῶσιν εἰς δύο διαδάσας: εἰς τὰς ἀναγεγραμμένας—κατὰ παλαιοτέραν συνήθειαν—ἐπὶ δέλτου (tabula ansata) ἔνθα οἱ στίχοι χωρίζονται δι' ἐρυθρῶν γραμμῶν, ἔνευ οἱουδήποτε μονογράμματος ἢ σταυρῶν—καὶ εἰς τὰς κοσμουμένας διὰ τοῦ συνήθους μονογράμματος τοῦ Χριστοῦ καὶ διὰ σταυρῶν μετὰ ἢ ἔνευ δέλτου. Αἱ δέλτοι εἰς τὰ τύμπανα συνήθως τῶν ἀρκοσολίων γεγραμμέναι (ἔνιοτε καὶ εἰς τὰ ὑπὲρ τὸ δάπεδον τμήματα τῶν ἀρκοσολίων) ἔχουσι μῆκος 0.50 - 0.60 μ. τὰ διαστήματα δὲ τῶν στίχων 0.10 μ. Τὸ ὕψος τῶν γραμμάτων ποικίλλει ἀπὸ 0.02 - 0.03 μ.

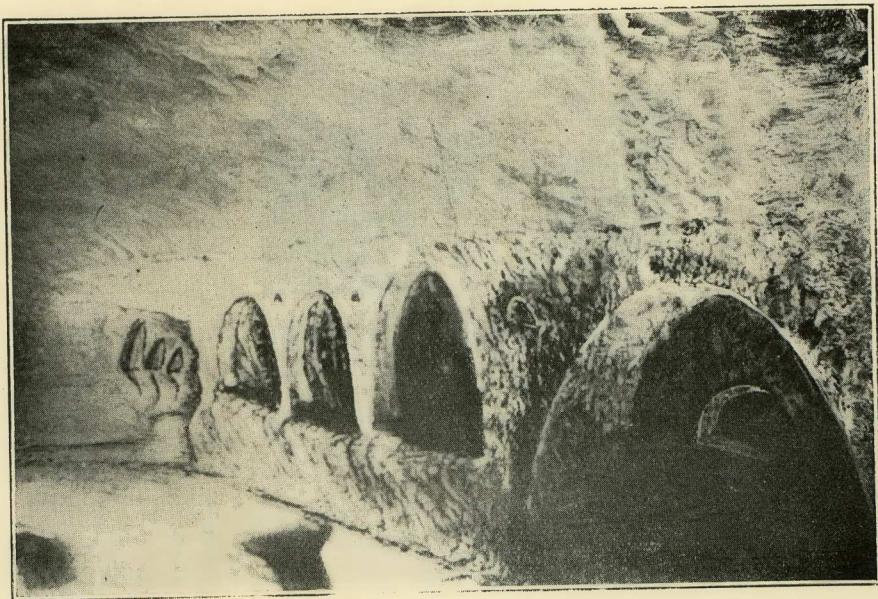
Ο Ross, ὅστις, ὡς εἴπομεν, πρώτος ἐπεσκέψθη τὸ 1843 τὴν ἀνευρεθεῖσαν Κατακόμβην, ἀνέγνωσε δύο κυρίως ἐπιγραφάς, ἀνεῦρε δὲ καὶ πλάκα ἐκ παρίου μαρμάρου, ἐφ' ἣς ὑπῆρχε τὸ μονόγραμμα τοῦ Χριστοῦ μετὰ τοῦ δνόματος: Ἀλεξάνδρου ὁ Ἰδιος προσθέτει, ὅτι διέκρινε καὶ ἄλλων ἐπιγραφῶν λείψανα (εἰς δώδεκα ἐν ὅλῳ ἀριθμεῖ τὰς ἐπιγραφάς, ἀς εἶδεν, ἐκ τούτων δὲ — πλὴν τῶν ἀνωτέρω τριῶν — ἀνέγνωσε καὶ εἰς ἀδιακόσμητον ἀρκοσόδιον τὴν ἐπιγραφὴν Θεοδ(άρου))². Ο Bayet εὗρε τῷ 1878 κατεστραμμένας τὰς περισσοτέρας ἐπιγραφάς, δὲν ἐπεχείρησε δὲ ν' ἀσχοληθῇ μὲν αὐτὰς ἐκ νέου³.

¹ Περὶ τοῦ Ἰχθύος ὡς συμβολικῆς παραστάσεως κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνας καὶ περὶ τῆς καταγωγῆς καὶ διαδόσεως αὐτοῦ βλ. Γ. Σωτηρίου, ὁ Χριστὸς ἐν τῇ τέχνῃ, Ἀθῆναι, 1914, σ. 63 κ. Ἑ. ἔνθα καὶ ἡ σχετικὴ βιβλιογραφία. "Οσον ἀφορᾷ εἰς τὸν προσανατολισμὸν τῶν νεκρῶν, ἐκ τῆς ἐρεύνης ἀθητῶν τάφων τοῦ δαπέδου, ἦν ἐνήργησα, δύναται νὰ προσδιορισθῇ ὅτι ἐν τῇ Κατακόμβῃ τῆς Μήλου, προφανῶς ἔνεκα τῆς θέσεως αὐτῆς, ἐτίθετο δ νεκρὸς ἐστραμμένος πρός νότον.

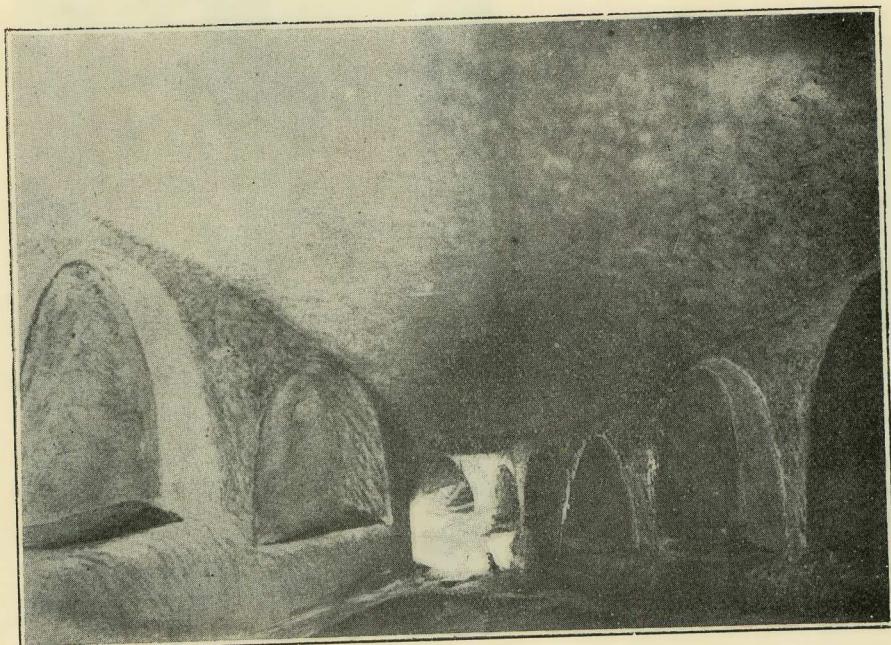
² Bλ. Ross, ἔ. ἀ. σελ. 146 κ.ε. 'Ο αὐτὸς ἐδημοσίευσε τὰς τρεῖς πρώτας ἐπιγραφάς ἐν Inscr. gr. ined. III, № 245 - 247, ἀνεθημοσιεύθησαν δὲ αὕται κατ' ἀκριβέστερα ἀντίγραφα τοῦ Prokesch ἐν CICr. IV № 9288 - 90.

³ Bayet, ἔ. ἀ. σελ. 252. 'Η καταστροφὴ τῶν ἐπιγραφῶν ἐγένετο καὶ ἔνεκα τῆς ἀναζητήσεως εἰς τοὺς τάφους τῆς Κατακόμβης πολυτίμων εὑρημάτων ὑπὸ κατοίκων τῆς νήσου, κυρίως διμως ἔνεκα τῆς ἐπικρατούσης εἰς τοὺς ὑπογείους τούτους διαδρόμους ὑγρασίας.

ΚΑΤΑΚΟΜΒΗ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΜΗΛΟΥ

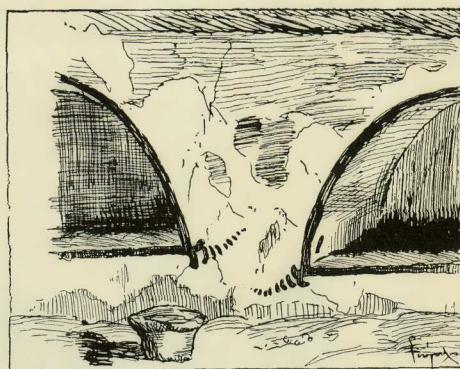


Εἰκ. 5. — "Απογις τῶν διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Γ' (ἀριστερά πλευρά).

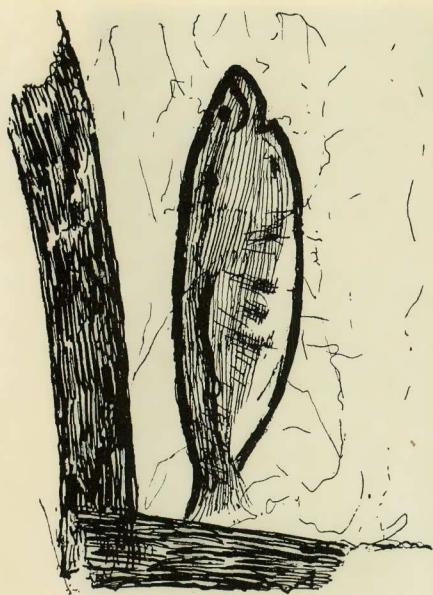


Εἰκ. 6. — "Απογις τῶν διαδρόμων τῆς Κατακόμβης Β (ἐπτεινομέρων ἀριστερά).

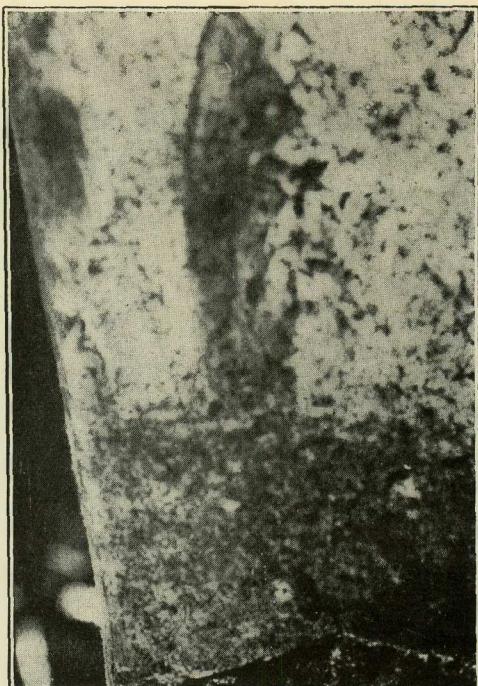
ΚΑΤΑΚΟΜΒΗ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΜΗΛΟΥ



Εἰκ. 8.— Αἱ συνήθεις διακοσμήσεις τῶν ἀρχοσολίων τῆς Κατακόμβης τῆς Μήλου.



Εἰκ. 9.— Συμβολικὴ παράστασις τοῦ Χριστοῦ ὡς Ἰχθύος (ἐπὶ τῆς στεφάνης ἀρχοσολίου τοῦ μεγάλου διαδούμον τῆς Κατακόμβης B).



Εἰκ. 9a.— Φωτογραφία τῆς ἐν εἰκ. 9 διὰ σχεδίου ἀποδιδομένης παραστάσεως τοῦ Ἰχθύος.

Κατὰ τὴν ἐν Μήλῳ διαιμονήν μου εὗρον λείψανα ἐνγέα ἐπιγραφῶν, αἱ θέσεις δὲ τούτων δηλοῦνται ἐν τῷ σχεδίῳ τῆς εἰκ. 2 διὰ σταυρῶν καὶ αὐξόντος ἀριθμοῦ. Ἡ πλάξις μετὰ τῆς ἐπιγραφῆς: Ἀλεξάνδρου: καὶ τοῦ μονογράμματος τοῦ Χριστοῦ ἔχει ἔξαφανισθή: δόμοίως τὸ ὄνομα: Θεοδώρου: οὐδαμοῦ διακρίνεται σήμερον.

1) Ἡ σπουδαιοτέρα τῶν ἐπιγραφῶν τῆς Κατακόμβης ταύτης τῆς Μήλου εἶναι ἡ γεγραμμένη ἐν τῷ τυμπάνῳ τοῦ 5^{ου} ἀρκοσσολίου δεξιὰ τοῦ διαδρόμου Β, ἣν ἀνέγνωσεν δ Ross καὶ τὸ διασωθὲν κείμενον τῆς δοπίας παρέχω ἐν φωτογραφικῷ ἀντιτύπῳ κατὰ πρῶτον δημοσιευομένῳ ἐνταῦθα (εἰκ. 10). Ὁλόκληρον τὸ κείμενον τῆς ὑπὸ τοῦ Ross ἀναγνωσθείσης ἐπιγραφῆς — διατηρουμένης τῆς δρθογραφίας του καὶ σημειουμένων τῶν διασφιζομένων σήμερον τμημάτων — ἔχει ὡς ἔξῆς:

[EN $\overline{K\omega}$ (= Κυρίῳ)]

Οἱ πρε)σβοί(εροι οἱ πάσης μνήμης ἄξιοι Ἀσκλήπιοι
 (κὲ Ἐλπίζων κὲ Ἀσκληπ(ιό)δ(οτο)ς κὲ Ἀγαλ(λ)λίασις
 ((δ)ιάκονος κὲ Εύτυχία παρθενεύ) σασα κὲ Κλαυδιανή
 (παρθενεύσασα κὲ Εύτυχία ἡ) τούτων μήτηρ
 (ἔνθα κεῖντε· κὲ ἐπὶ γέμι τὸ θη)κίον τοῦτο
 (ἐνορκίζω νμᾶς τὸν ὥδε ἐφε)στῶτα ἄγγελον
 (μή τίς ποτε τολμήσῃ ἐνθάδε) τινὰ καταθέσθε
 Ἰη(σοῦ Χρειστὲ βο)ήθει τῷ γράμματι πανοικί.

Ἡ σπουδαιότης τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης εἶναι: εὐνόητος· πλὴν τῶν ἀναγραφομένων πρώτων χριστιανικῶν δινομάτων (Ἀσκλήπιος, Ἐλπίζων, Ἀσκληπιόδοτος, Ἀγαλλίασις, Εύτυχία, Κλαυδιανή) ἔχομεν καὶ σειράν ἀξιωμάτων τοῦ ἀρχαίου αἰλήρου (πρεσβυτέρους, διακονίσας καὶ παρθένους), τὸν τεχνικὸν ὅρον τῶν ἀρκοσσολίων (θηκίον) καὶ πρὸ πάντων τὴν πίστιν εἰς τὸν ἐφεστῶτα τοῦ τάφου ἄγγελον. Ὁ ἐνορκισμὸς οὗτος ἐθεωρήθη ὡς ἀρχαία εἰδωλολατρικὴ παράδοσις¹, συνεδέθη δὲ πρὸς ἑτέρας ἐπιτυμβίους ἐπιγραφὰς τῶν Κυκλαδῶν καὶ ἵδια τῆς Θήρας, ὅπου προτάσσεται τοῦ ὀνόματος τοῦ τεθνεῶτος ἡ λέξις Ἀγγελος². Ὁ τύπος ἐν τούτοις τῶν κυκλαδικῶν τούτων ἐπιγραφῶν — καὶ ἵδια τῆς Μήλου — ἀνταποκρίνεται εἰς καθαρῶς χριστιανικὴν

¹ Πρβλ. Kaufmann, Hdb. der altchristl. Epigraphik, Freiburg i. B. 1917, σ. 159, ἔνθα καὶ ἡ τελευταία ἀνάγνωσις τῆς ἐπιγραφῆς.

² Βλ. Achelis, Spuren des Urchristentums auf den griech. Inseln, ἐν Zeitschr. für N-Test. Wiss. 1 (1900) σ. 87 κ. ἐ. Πρβλ. καὶ Deissmann, Licht vom Osten, Tübingen 1923⁴ σ. 239 κ. ἐ. καὶ ἐν ἐπιγραφῇ Μιλήτου, αὐτόθι, σ. 393 κ. ἐ. ἔνθα δρθώτερον ἐρμηνεύεται ἡ περὶ ἄγγελολατρείας θεωρία, ἡ ἀναζητουμένη καὶ ἐν τοῖς λεγομένοις ὑπὸ τοῦ Ἀποστόλου Παύλου ἐν Κολοσ. β'. 18 περὶ « θρησκείας τῶν ἀγγέλων ».

ἰδέαν (ἀγγέλου φύλακος τοῦ χριστιανοῦ), βασιζομένην ἐπὶ τῆς Ἰουδαικῆς θρησκείας (Ψαλμ. 33, 8 καὶ 90, 11), ἣν παρέλαβε καὶ δὲ χριστιανισμὸς (Ματθ. ιη', 10).

Τὸ μόνον ὅπερ δύναται τις νὰ παρατηρήσῃ εἰναι, δτι ἐκ τῶν ἐπιγραφῶν τούτων συνάγεται ὁ τρόπος τῆς διαδόσεως τοῦ χριστιανισμοῦ εἰς τὰς Κυκλαδας (αἵτινες ἡσαν, ὡς ὀρθῶς παρετηρήθη ἥδη, ἡ γέφυρα, δι' ἣς διεδόθη δὲ χριστιανισμὸς ἀπὸ τῆς Ἀσίας) διὰ τῶν ἐμπόρων δηλ. Πουδαίων· γνωρίζομεν δὲ δτι ἔνεκα τοῦ ἐμπορίου τῶν ὀρυκτῶν τῆς Μήλου καὶ κατὰ τοὺς δρυμαϊκοὺς χρόνους ὑπῆρχεν ἀκμάζουσα ἕβραικὴ Κοινότης ἐν τῇ νήσῳ¹.

2) Ἡ δευτέρα ἀναγνωσθεῖσα ἐπιγραφὴ εὑρίσκεται εἰς τὸ 3^{ον} δεξιὸν ἀρχοσόλιον τοῦ δευτέρου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α, ἡς τὸ διασωθὲν κείμενον διμοίως τὸ πρῶτον ἐν φωτογραφικῷ ἀντιγράφῳ προσάγω ἐνταῦθα (εἰκ. 11).

EN Κῶ (=Κυρίω)

(Ἐνθα δ)ὶ (=ἡ) κεῖται Στεφανὸς ἡ τοῦ πρεσβοιτέρου
Μήλωνος δρκ(ίζω ὑ)μᾶς τὰς μ; τοῦ πλήθους
(εἰς ὄνομα (Χρειστοῦ);) ἵνα (μὴ ἔτερον ἐνθά)δε κατάθηται
(μηδένα πλέον) ἐμοῦ τ(οῦ πρ)ε(σβοιτέ)ρον Μήλωνος
(καὶ τε)κνή(ων τῶν αὐτοῦ καὶ τὴν σύν)γαμον².

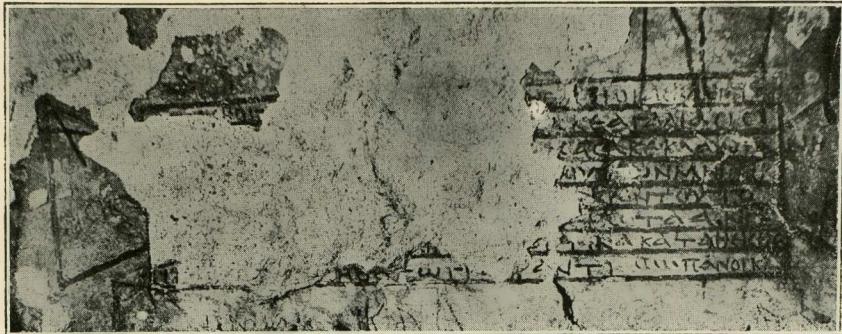
Ο ἐνορκισμὸς τῆς δευτέρας ταύτης ἐπιγραφῆς, δστις φαίνεται ἰκανῶς πρωτότυπος ἀνὴρ ἡ ήμετέρα ἀνάγνωσις γίνη ἀποδεκτὴ (δρκίζω ὑμᾶς τὰς μητέρας (;) τοῦ πλήθους εἰς ὄνομα Χριστοῦ) θὰ ἥδυνατο Ἰσως νὰ χρησιμεύσῃ ὡς ἀπόδειξις τῆς τελέσεως εὐχῶν ὑπὲρ τῶν κεκοιμημένων πρὸ τῶν τάφων καὶ νεκροδείπνων εἴτε εἰς τὰς εἰσόδους τῆς Κατακόμβης εἴτε εἰς τὸν παρὰ τὴν εἰσόδον τῆς Κατακόμβης Β νεκρικὸν θάλαμον, δστις καὶ οὕτω θὰ ἥδυνατο νὰ ἐρμηνευθῇ.

Ἔτερον χαρακτηριστικὸν τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης εἰναι, δτι αὕτη ἔχει ἀναγραφῆ ἀμμα τῇ ταφῇ τοῦ πρώτου μέλους τῆς οἰκογενείας, ἐν ᾧ ἡ προηγουμένη μετὰ τὴν συμπλήρωσιν τοῦ οἰκογενειακοῦ τάφου ὑπὸ ἐπτὰ μελῶν αὐτῆς διὸ ἔκει ἀναγράφεται: Ιησοῦ Χριστὲ βοήθι τῷ γράψαντι πανοικί.

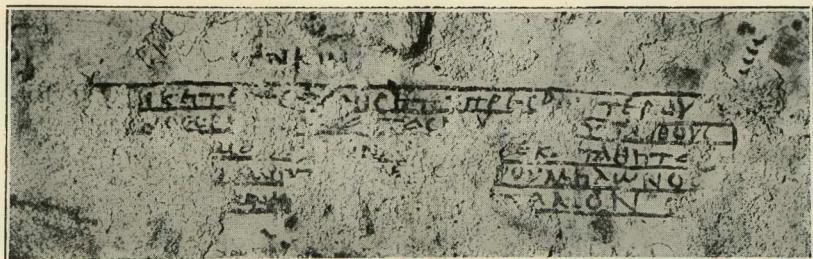
¹ Πρβλ. καὶ Χατζηδάκι, Ιστορία τῆς νήσου Μήλου, ἔ. ἀ. σελ. 119.

² Η ἐπιγραφὴ αὕτη ἀνεγνώσθη ἐλλιπῶς μέχρι τοῦδε πρβλ. CICr. IV. No 2898, ἔνθα ἀναγινώσκεται «Ἐνταῦθα κῆτε Στέφανος δ τοῦ πρεσβυτέρου | Μήλωνος δρκίζω ὑμᾶς μή . . | . . . ἐνθάδε κατάθηται | μηδένα πλέον ἐμοῦ τοῦ πρεσβυτέρου Μήλωνος | εἰ μή τι τέκνον τῶν αὐτοῦ ἡ τὴν σύγγαμον». Τὸ τέλος τοῦ 2^{ου} στ. ἀναγινώσκεται σαφῶς: τοῦ πλήθους: ἡ πρὸ αὐτοῦ λέξις δημως, ἡς ἡ ἀρχὴ ἔχει ἰκανὰ στοιχεῖα τοῦ γράμματος Μ, δύσκολον εἰναι νὰ συμπληρωθῇ· ὡς εἰκασίαν μόνον παραθέτω ἐνταῦθα τὴν λέξιν μητέρας, καίτοι δὲν ἥδυνθην πρὸς τὸ παρόν νὰ εῦρω ἀλλαχοῦ ἀνάλογον τύπον. Η ἀρχὴ ἐν τούτοις τοῦ 3^{ου} στ. νομίζω δτι δύναται ἀριστα νὰ συμπληρωθῇ διὰ τοῦ: εἰς ὄνομα Χριστοῦ, καθόσον ἐπιτρέπει τοῦτο καὶ ἡ διασωθεῖσα τελευταία συλλαβὴ τῆς λέξεως: δημοα: καὶ τὰ συμφραζόμενα τῆς ὅλης ἐπιγραφῆς. Τὸ δημοα Στεφανὸς τοῦ 1 στ. ἀνέγνωσε καὶ δ Λαμπάκης (ἐν Δελτ. Χρ. Ἐτ. ἔνθα ἀνωτ. σελ. 33).

ΚΑΤΑΚΟΜΒΗ ΤΗΣ ΝΗΣΟΥ ΜΗΛΟΥ



*Εἰκ. 10.—Τὰ ὑπολειφθέντα τμήματα τῆς ἐπιγραφῆς τῶν πρεσβυτέρων
(ἐπὶ τοῦ τυμπάνου τοῦ 4ου δεξιοῦ ἀρχοσολίου τοῦ μεγάλου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Β).*



*Εἰκ. 11.—Τὰ ὑπολειφθέντα τμήματα τῆς ἐπιγραφῆς τῆς οἰκογενείας Μήλωρος
(ἐπὶ τοῦ τυμπάνου τοῦ 3ου δεξιοῦ ἀρχοσολίου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α).*

3 — 7). Πλὴν τῶν δύο τούτων καλύτερον σφιζομένων ἐπιγραφῶν, διέκρινα λείψανα δέλτων μὲ τὴν εἰς τινας ἐξ αὐτῶν καὶ γραμμάτων εἰς πέντε ἔτερα ἀρκοσόλια¹. Πᾶσαι αἱ ἐπιγραφαὶ αὗται στεροῦνται σίασδήποτε ἔτέρας διακοσμήσεως (σταυρῶν ἢ μονογραμμάτων).

Τούγαντίον παρατηροῦνται ἄλλαι ἐπιγραφαὶ — μετὰ ἢ ἀνευ δέλτου — κοσμούμεναι διὰ μονογραμμάτων καὶ σταυρῶν.

8) Κυριωτέρα τούτων εἶναι ἡ ἀναγεγραμμένη εἰς τὸ ὑπέρ τὸ ἔδαφος τμῆμα τοῦ 4ου ἀριστεροῦ ἀρκοσολίου τοῦ διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α, σχεδὸν ἔναντι τῆς ἀνωτέρω παρατεθείσης δευτέρας ἐπιγραφῆς τῆς οἰκογενείας τοῦ πρεσβυτέρου Μήλωνος. Ὡς διακρίνεται καὶ ἐν τῷ πανομοιοτύπῳ τῆς εἰκ. 12, ἡ ἐπιγραφὴ αὕτη διαφέρει τῶν ἀνωτέρω ἑπτὰ ἐπιγραφῶν κατὰ τὴν μορφήν εἰς μέγα τετράγωνον, καταλαμβάνον διάκλιτον τὴν κεντρικὴν ἐπιφάνειαν τοῦ κάτω τμήματος τοῦ ἀρκοσολίου, περικλείεται ἄνω ἡ δέλτος ἄνευ χωρισμοῦ τῶν στίχων διὰ γραμμῶν μετὰ παρυφῆς εἰς τὰς μακρὰς πλευράς, τὰ δὲ γράμματα ἀναγράφονται ἐντὸς καὶ κάτωθεν αὐτῆς. Τὸ κέντρον τῆς κάτω ἐπιφανείας τοῦ τετραγώνου καταλαμβάνει τὸ μονόγραμμα τοῦ Χριστοῦ, ἔχον ἑκατέρωθεν αὐτοῦ ἵσσοσκελεῖς σταυροὺς ἐντὸς κύκλων. Ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς ταύτης, ἥτις εἶναι λίαν ἐφθαρμένη, ἐλάχιστα γράμματα ἀναγινώσκονται οὕτως:

EN Kω (= Κυρίω)

· · . . . *τορ* . . *τ* . *νοιν*

Θωμ(α) *ν* . .

· · (*β*;) *ωμός*

ΠΛΕΟΝΤΩΝ

ΛΙΜΗΝ

XP (*ιστέ*)

Εἰς τὴν ἐπιγραφὴν ταύτην πλὴν τοῦ δινόματος Θωμᾶ καὶ τῆς κάτωθεν τῆς

¹ Λείψανα ἐπιγραφῶν ἐπὶ δέλτων εὑρίσκονται εἰς τὰ ἔξης ἀρκοσόλια:

1ον Εἰς τὸ β' δεξιὸν ἀρκοσόλιον τοῦ κεντρικοῦ διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Β, ἔνθα εὑρίσκεται καὶ τὸ σύμβολον τοῦ Ἰχθύος· διασώζονται εἰς τὸ ὑπέρ τὸ ἔδαφος τμῆμα τοῦ ἀρκοσολίου τούτου λείψανα δέλτου ἐκ πέντε στίχων καὶ ἐκ τοῦ τρίτου στίχου τὰ γράμματα . . . ΜΟ . . .

2ον Εἰς τὸ δ' ἀρκοσόλιον τῆς ἀριστερᾶς πλευρᾶς τῆς προεκτάσεως τοῦ διαδρόμου Β τῆς σχηματιζομένης διὰ τοῦ ἐν τῷ μέσῳ ἀφεθέντος βράχου· ἡ δέλτος εἶναι γεγραμμένη διμοίως εἰς τὸ ὑπέρ τὸ ἔδαφος τμῆμα τοῦ ἀρκοσολίου, διακρίνονται δὲ αἱ ἐρυθραὶ γραμμαὶ ἐξ στίχων καὶ εἰς τὴν δευτέραν σειράν τὰ γράμματα IN (α μὴ ἔτερον . . . ;).

3ον - 4ον Εἰς τὴν ἀντίστοιχον δεξιὰ προέκτασιν τοῦ αὐτοῦ διαδρόμου καὶ εἰς τὰ τύμπανα τῶν δύο πρώτων ἀρκοσολίων διακρίνονται μόνον λείψανα δέλτων, καὶ

5ον Εἰς τὸ 5ον ἀριστερὸν ἀρκοσόλιον τῆς Κατακόμβης Γ (τῶν ἀρκοσολίων ἀριθμουμένων ἀπὸ τῆς διόδου εἰς τὴν Κατακόμβην ταύτην ἀπὸ τῆς Κατακόμβης Β) διακρίνονται ἐπίσης ἵχνη δέλτου ἐπὶ τοῦ τυμπάνου τοῦ ἀρκοσολίου τούτου.

δέλτου ἀναγεγραμμένης ἐπικλήσεως: Χριστὲ πλεόντων λιμήν: οὐδὲν ἔτερον δύναται μετ' ἀσφαλείας νὰ συμπληρωθῇ. "Αν λάδη τις μόνον ὑπὸ ὅψιν τὴν ἐπίκλησιν, θὰ ἡδύνατο νὰ ὑποθέσῃ, ὅτι ἡ ἐπιγραφὴ ἀνέγραψε τὸ ἐπάγγελμα τοῦ τεθνεῶτος Θωμᾶ (ναυκλήρου);, ὅπότε ἐνθυμίζει αὕτη πλὴν ἄλλων ἀρχαιοτέρων ἐλληνικῶν ἐπι-



Eἰκ. 12. — Πανομοιότυπον ἐπιγραφῆς γεγραμμένης κάτωθεν τοῦ 4ου ἀριστεροῦ ἀρκοοσολίου διαδρόμου τῆς Κατακόμβης Α.

γραφῶν καὶ τὴν ὥραίαν ἐν Thabraca τῆς Βορείου Ἀφρικῆς ἀνευρεθεῖσαν ἐπὶ ψηφιδωτῆς ἐπιταφίου πλακάδες λατινικὴν ἐπιγραφὴν τοῦ Φήλικος ναβικουλαρίου (*Felix navicularius*)¹. Οὕτω δ' ἀποδαίνει καὶ ἡ ἡμετέρα ἀξιόλογος καὶ διὰ τὴν ναυτικὴν νῆσον, τὴν Μῆλον, καὶ διὰ τὴν ὥραίαν ἐπίκλησιν εἰς τὸν Χριστὸν ὡς τὸν λυμένα τῶν πλεόντων.

¹ *Condray - la Blachère*, Tombes en mosaïque de Thabraca (Bibl. d' arch. africaine, fasc. 1, Paris, 1897, № 20· πρβλ. καὶ *Kaufmann*, Hdb. d. altch. Epigraphik, §. 2. σελ. 83.

9) Τέλος ἐπὶ τῆς ἐπιφανείας ἀνωθεν τοῦ β' δεξιοῦ ἀρκοσολίου τῆς Κατακόμβης Γ διασφύεται δμοιαν πρὸς τὸ τῆς εἰκόνος 12 μονόγραμμα τοῦ Χριστοῦ, ἀλλ' ἐντὸς κύκλου γεγραμμένον δι' ἐρυθροῦ χρώματος.

Αἱ ἐπιγραφαὶ τῆς Κατακόμβης τῆς Μήλου εἰναι ἀληθές, δτι ἐλάχιστα διαφέρουσι παλαιογραφικῶς ἀπ' ἀλλήλων πλὴν τῆς ἀναμίξεως ἐνίστε τοῦ σχήματος γραμμάτων τινῶν (Μ, Ν, Α κ. ἄλ.), οἵτις ἀλλως τε (προκειμένου μάλιστα περὶ τοῦ Α) εἰς πάσας τὰς ἐπιγραφὰς παρατηρεῖται.¹ Εκ τοῦ δείγματος δμως τῆς ὑπὸ ἀριθ. 8 παρατεθείσης ἐπιγραφῆς, δυνάμεθα νὰ συναγάγωμεν, δτι αἱ πρῶται εἰναι ἀρχαιότεραι καὶ ἔνεκα τῆς ἀπλότητος αὐτῶν (στεροῦνται ὅιασδήποτε διὰ μονογραμμάτων ἢ σταυρῶν διακοσμήσεως) καὶ ἔνεκα τῶν ἐν αὐταῖς ἀναγεγραμμένων ἀξιωμάτων πρεσβυτέρων, διακονιστῶν καὶ παρθένων¹. Θά ἡδυνάμεθα ἔρα τὰς μὲν πρώτας νὰ κατατάξωμεν εἰς τὰ τέλη τοῦ Β' καὶ τὸν Γ' αἰῶνα καὶ τὰς δευτέρας εἰς τὸν Δ' καὶ τὰς ἀρχὰς τοῦ Ε' αἰῶνος. Ἐπειδὴ δὲ εὑρίσκονται ἐνίστε ἀμφότερα τὰ εἰδη τῶν ἐπιγραφῶν εἰς τοὺς αὐτοὺς διαδρόμους (ώς εἰναι ή ἐπιγραφὴ τῆς οἰκογενείας Μήλωνος καὶ ή ἔναντι ταύτης ἐπιγραφὴ τοῦ ναυκλήρου Θωμᾶ) ἐπιτρέπεται νὰ εἰκάσωμεν, δτι αἱ Κατακόμβαι τῆς Μήλου παρέμειναν ἐν χρήσει τούλαχιστον μέχρι τῶν ἀρχῶν τοῦ Ε' αἰῶνος, οἵτοι μέχρι τῆς ἐρημῶσεως ὑπὸ σεισμοῦ ἢ πειρατικῆς τινὸς ἐπιδρομῆς τῆς ἀρχαίας πρωτευούσης τῆς νήσου².

Οὕτω νομίζομεν δτι καθίσταται δυνατὴ ή χρονολογία τῆς Κατακόμβης τῆς Μήλου καὶ τὸ δριόν τῆς ἐν αὐτῇ συνεχίσεως τάφων, ως καὶ ή ἀρχὴ τῆς διαδόσεως τοῦ χριστιανισμοῦ εἰς τὴν νῆσον καὶ τὰς Κυκλαδας καθόλου.

Δ'. Εἴσοδοι τῆς Κατακόμβης. Περὶ τῶν εἰσόδων τῆς Κατακόμβης δὲν ἡδυνήθην εἰσέτι νὰ καταλήξω εἰς ἀσφαλῆ συμπεράσματα· νομίζω βέβαιον δτι ἔχομεν πρὸ ημῶν σύμπλεγμα ἐκ τριῶν κοινωτικῶν κοιμητηρίων, ἀρχικῶς ἀνεξαρτήτων ἀπ' ἀλλήλων μεθ' ἐνὸς νεκρικοῦ θαλάμου (cubiculum), δμοίως ἀνεξαρτήτου. Πιθανώτατα αἱ δύο πρῶται εἴσοδοι, ἔξ διν ή κεντρικὴ εἰναι σήμερον ἐν χρήσει, ὑπῆρχον, εἰς ἀλλην ἐν τούτοις μορφήν, ην θὰ φαντασθῶμεν δμοίαν περίπου πρὸς τοὺς ἐν Μήλῳ οἰκογενειακοὺς τάφους τῶν ῥωμαϊκῶν χρόνων, οὓς εἰδομεν ἀνωτέρω (στοὰ ως προθάλαμος καὶ πύλη ἀγουσα εἰς ἑκάστην Κατακόμβην), ως θὰ ἡδύνατο ἵσως ν' ἀποδεῖξῃ τοῦτο ή ἐκκαθάρισις τοῦ πρὸ τῶν σημερινῶν εἰσόδων χώρου ἀπὸ τῆς μεγάλης ἐπιχωματώσεως. Ἡ Κατακόμβη Γ, οἵτις εἰναι σήμερον ἐπικεχωσμένη, εἶχεν ἵσως

¹ Ἡ συνήθεια τῆς ἀναγραφῆς διὰ χρώματος τῶν ἐπιγραφῶν τῶν τάφων καὶ ή εἰς τοὺς σκοτεινοὺς διαδρόμους τῆς Κατακόμβης ταύτης τῆς Μήλου ἐπικρατοῦσα ὑγρασία δὲν ἐπέτρεψαν δυστυχῶς νὰ διασωθῶσι πλειότεραι ἐπιγραφαῖ, δι' ὃν θὰ καθίστατο δυνατὴ καὶ ή λύσις τοῦ προσβήματος: τίνες τῶν διαδρόμων τῆς Κατακόμβης εἰναι ἀρχικοὶ καὶ τίνες ἡγοιχθησαν μεταγενεστέρως.

² Πρᾶλ. I. Χατζηδάκιν, ἔ. ἀ. σελ. 128 κ. ἔ.

τὴν εῖσοδον αὐτῆς εἰς τὸ ΒΑ ἀκρον καὶ ἐπὶ τῆς ἄγω ἐπιφανείας τοῦ βράχου, ἐφ' οὐ ἔχουσι λαξευθῆ αἱ Κατακόμβαι.

Προσεχής λεπτομερεστέρα ἔρευνα τῆς Κατακόμβης ταύτης, γῆτις δίκαιον εἶναι νὰ τύχῃ ιδιαίτερης μερίμνης, ὡς τὸ ἀρχαιότερον χριστιανικὸν μνημεῖον τῆς ἡμετέρας χώρας, ἐλπίζομεν νὰ ἐπιτρέψῃ τὴν λύσιν τῶν συνδεομένων μετὰ τῆς Κατακόμβης τῆς Μήλου προβλημάτων.

**ΔΗΜΟΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ.—Περὶ τῶν δημοσιονομικῶν ἴδεῶν τοῦ Ξενοφῶντος,
ὑπὸ κ. Α. Ἀνδρεάδου***

ΞΕΝΟΦΩΝΤΟΣ ΠΟΡΟΙ

A'. Γενικὰ περὶ τοῦ ἔργου.

Δύο δημοσιονομικὰ ἔργα κατέλιπεν ἡμῖν ἡ ἀρχαιότης, τὸ Β' βιβλίον τῶν *Οἰκονομικῶν* τοῦ Ψευδαριστοτέλους καὶ τοὺς *Πόρους* (ἢ περὶ Προσόδων) τοῦ Ξενοφῶντος. Ἄμφοτερα εἰχε καθῆκον νὰ μελετήσῃ ὁ ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ Ἀθηνῶν καθηγητὴς τῆς Δημοσίας Οἰκονομίας· δι τὸ εἰς μὲν τὸ πρῶτον ἀφιερώσαμεν ιδίαν πραγματείαν¹ ἐν τῇ Ἐπετηρίδι τοῦ Πανεπιστημίου· μὲ τὸ δεύτερον δὲ θεωροῦμεν προσῆκον ν' ἀπασχολήσωμεν τὴν νεοσύστατον Ἀκαδημίαν Ἀθηνῶν.

Τοῦτο τοσούτῳ μᾶλλον καθ' ὅσον, ἐνῷ περὶ τοῦ Β' βιβλίου τῶν *Οἰκονομικῶν* πολλαὶ ιδίᾳ ἐν Γερμανίᾳ ἐγράφησαν πραγματεῖαι², τὸ πονημάτιον τοῦ Ξενοφῶντος ὑπῆρξεν διλιγότερον εὔτυχές. Οὐδεμίᾳ περὶ αὐτοῦ δημοσιονομικὴ αὐτοτελῆς μελέτη ὑπάρχει. Πρὸς τούτοις, ἀν δὲ Boeckli ἀφιέρωσεν εἰς τοὺς *Πόρους* διλόκηρον κεφάλαιον³ ἡ δυσμενής διάθεσις ἡ διαπνέουσα τὰς κρίσεις του μειοῦ τὴν ἀλλως μεγάλην, ὡς συνήθως, ἀξίαν αὐτῶν· ἀν δὲ οἱ γράψαντες περὶ θεμάτων ἀτινα κυρίως ἐπησχόλησαν τὸν Ξενοφῶντα (οἷα οἱ μέτοικοι, οἱ δημόσιοι δοῦλοι καὶ τὰ μεταλλεῖα), καὶ δὴ οἱ Clere, Jacob καὶ Ardaillon⁴, ἐξετάζουσι τὰς προτάσεις αὐτοῦ ὑπὸ πνεῦμα εὐμενέστερον, περιορίζονται δ' ὅμως ἔκαστος εἰς ἐν τῶν θεμάτων τούτων.

* Ἀνεκοινώθη κατὰ τὴν συνεδρίαν τῆς 10 Νοεμβρίου 1927.

¹ Περὶ τῶν δημοσιονομικῶν θεωριῶν τοῦ Ἀριστοτέλους καὶ τῆς Σχολῆς αὐτοῦ ιδίᾳ δὲ περὶ τοῦ Β' βιβλίου τῶν Οἰκονομικῶν ('Ανατύπωσις ἐκ τῆς Ἐπετηρίδος τοῦ Πανεπιστημίου 1915, σελ. 25 - 144).

² Bλ. τὰς μελέτας τῶν Kurt Riegler, Ueber Finanzen und Monopol im alten Griechenland (Βερολίνον, 1907) καὶ P. Schneider, Das zweite Buch der Pseudo-Aristotelischen Oekonomika (Βύρτζενοργ, 1907) καὶ τῶν τοῦ E. von Stern, Zur Wertung d. Pseudo-Aristotelischen zweiten Oekonomik (Hermes, τόμ. 51, ἑτο 1916).

³ Die Staatshaushaltung der Athener, σελ. 698 - 708 γ' ἔκδ. ὑπὸ Fränkel (Βερολίνον, 1886).

⁴ Ηρθλ. Les Métèques Athéniens (Παρίσιοι, 1893). Les esclaves publics à Athènes (Musée Belge, XXX, 1926). Les mines du Laurion dans l'antiquité (Παρίσιοι, 1897).