

δριζοντίως τεθειμένων, ἀπέχουσαι ἀπ' ἀλλήλων 0.80 μ. καὶ μεταξὺ τούτων ἀργολιθοδομή. Ὁ κυρίως ναὸς ἦτο μέγας ὁρθογωνικὸς χῶρος, διηρημένος εἰς τρία ακλίτη διὰ δύο κιονοστοιχιῶν.

Ἄργοτερα, πότε ἀκριβῶς δὲν γνωρίζομεν, ἡ βασιλικὴ κατεστράφη, ἐπὶ τῆς θέσεώς της δὲ ἐκτίσθη ἄλλη μικροτέρα, καὶ εἰς ἀντικατάστασιν καὶ ταύτης ἐκτίσθη κατόπιν καὶ τρίτη ἐκκλησία. Ποία ἦτο ἡ τύχη τοῦ ἱεροῦ χώρου ἐπὶ Τουρκοκρατίας δὲν γνωρίζομεν. Ὅτε ἔγινεν ἡ ἀνασκαφὴ μεγάλοι σωροὶ χωμάτων καὶ λίθων ἐσκέπαζον ὅλον τὸν χῶρον. Κατὰ τὰς λεπτομερεῖς περιγραφάς, ποὺ ἀφῆκεν δι Κουμανούδης περὶ τῶν ἀνασκαφῶν φαίνεται ὅτι μέρη τῶν τοίχων τῶν ἐκκλησιῶν ἐσώζοντο τότε, ἀλλὰ διελύθησαν κατόπιν διὰ νὰ ἔξαγθωσι τὰ ἀρχαῖα γλυπτά καὶ αἱ ἐπιγραφαί, μὲ τὰ διοῖα εἶχον κτισθῆ.

Ἡ ἔξακρίβωσις τοῦ σχεδίου τῆς βασιλικῆς ἔγινεν ἐκ τῶν ἀπομεινάντων πολὺ διλύγων λειψάνων τῶν κατωτάτων μερῶν τῶν τοίχων της, τὰ διοῖα ὑπάρχουν ἐπὶ τῶν σωζομένων βάσεων τῶν οἰκοδομημάτων τοῦ ἀρχαίου Ἀσκληπιείου, καὶ διακρίνονται διὰ τοῦ τρόπου τῆς οἰκοδομῆς των μὲ κοριτσιοποίησιν πολλῆς ἀσβέστου καὶ μικρῶν λίθων. Διὰ τῆς συσχετίσεως τῶν λειψάνων τούτων πρὸς ἄλληλα καὶ πρὸς τὴν σωζομένην εἰς τὸ ἀνατολικὸν τέρμα τῆς ἐκκλησίας βάσιν τῆς ἀψίδος ἔγινε δυνατὸν νὰ καταρτισθῇ τὸ σχέδιον τῆς πρώτης κτισθείσης ἐπὶ τοῦ χώρου βασιλικῆς. Ἡ βασιλικὴ αὕτη εἶναι κάλλιστον παραδειγματική βασιλικῆς εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ θὰ βοηθήσῃ πολὺν εἰς τὴν μελέτην τῶν ἀρχῶν καὶ τῆς ἔξελίξεως τῆς παλαιοχριστιανικῆς βασιλικῆς. Ἡ ἵδρυσίς της καὶ ἡ ἐπὶ μακρότατον χρόνον διατήρησις αὕτης εἶναι καὶ σπουδαιότατον μαρτύριον τῆς ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τόπου διατηρήσεως τῶν ἰδίων μεθόδων λατρείας εἰς τοὺς ἐθνικοὺς καὶ τοὺς κοινωνικοὺς χρόνους. Τῶν δύο μικροτέρων ἐκκλησιῶν, ποὺ ἐκτίσθησαν βραδύτερον ἀλλήλοιδιαδόχως ἐπὶ τοῦ χώρου, τὰ σωζόμενα ἔχνη καὶ λείψανα ἀρκοῦν μόνον νὰ βεβαιώσουν τὴν ὑπαρξίν των καὶ νὰ μᾶς δώσουν μόλις ἀμυδρὰν εἰκόνα τῆς μορφῆς των.

#### *Βασιλείου Βαλαώρα.—Ἐλονοσία καὶ δημοσία ὑγεία.*

ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΑ.—Περὶ τῆς ἐπιδράσεως τῶν ἥλιακῶν αηλίδων ἐπὶ τῶν καταιγίδων, ὑπὸ τοῦ κ. *Λεωνίδου Καραπιπέρη* \*. Ἀνεκοινώθη ὑπὸ τοῦ κ. *Κωνσταντίνου Μαλτέζου*.

Τὸ πρόβλημα τῆς ἐπιδράσεως τῶν ἥλιακῶν αηλίδων ἐπὶ τῶν καταιγίδων ἀπησχόλησε μέχρι τοῦδε πλείστους ἐρευνητάς.

Πρῶτος δ Bezzold <sup>1, 2</sup>, ἔξεταζων τὰς καταιγίδας τῆς Βαναρίας, παρετήρησεν

\* Leonidas N. Karapiperis. De l'influence des tâches solaires sur les orages.

<sup>1</sup> W. v. Bezzold, Über gesetzmäßige Schwankungen in der Häufigkeit der Gewitter während langjähriger Zeiträume. Sitz. der Math. Phys. Klasse d. Bayer. Akad. 1874. S. 284.

<sup>2</sup> W. v. Bezzold, Über zündende Blitze im Königreich Bayern während des Zeit-

ὅτι κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ 11ετοῦ κύκλου τῶν κηλίδων σημειοῦται διπλῆ κύμανσις εἰς τὴν πορείαν τῶν καταιγίδων, καὶ ὅτι κατὰ τὸ μέγιστον τῆς ἡλιακῆς δράσεως παρατηρεῖται ἐλάχιστον τῆς συχνότητος τῶν καταιγίδων.

Εἰς τὰ αὐτὰ συμπεράσματα κατέληξαν καὶ οἱ Hess καὶ Steen<sup>1</sup>, ὁ Hamberg<sup>2</sup> διὰ τὰς καταιγίδας τῆς Σουηδίας, ὁ Myrbach<sup>3</sup> διὰ τὰς καταιγίδας τῆς Βιέννης καὶ Kremsmünster καὶ ὁ Hrudicka<sup>4</sup> διὰ τὰς καταιγίδας τῆς Πράγας.

Ἐπίσης ὁ Piron<sup>5</sup>, μελετῶν τὰς καταιγίδας μετὰ χαλάζης ἐν Γαλλίᾳ, παρετήρησεν ὅτι ἡ συχνότης τῶν καταιγίδων εἶναι μεγαλυτέρα κατὰ τὸ ἐλάχιστον καὶ μικροτέρα κατὰ τὸ μέγιστον τῆς ἡλιακῆς δράσεως.

Ο Septer<sup>6</sup> ἀντιθέτως, ἔξετάζων τὰς καταιγίδας τῆς Σιβηρίας κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς περιόδου ἀπὸ τοῦ 1888 - 1924, εὗρεν ὅτι τὰ μέγιστα καὶ ἐλάχιστα τῶν καταιγίδων εἴτε συμπίπτουν εἴτε ενδίσκονται λίαν ἐγγὺς πρὸς τὰ μέγιστα καὶ ἐλάχιστα τοῦ ἀριθμοῦ τῶν κηλίδων· ἥτοι ὅτι αἱ πορεῖαι τῶν δύο τούτων φαινομένων εἶναι σχεδὸν παραλληλοι. Εἰς τὰ αὐτὰ συμπεράσματα κατέληξαν καὶ οἱ Orkisz καὶ Niewiakowski<sup>7</sup> διὰ τὰς καταιγίδας τῆς Λευβέργης.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ἡ ἐπίδρασις τῆς ἡλιακῆς δράσεως ἐπὶ τῆς συχνότητος τῶν καταιγίδων δὲν παρουσιάζεται εἰς τὰς διαφόρους περιοχὰς κατὰ τὸν αὐτὸν πάντοτε τρόπον. Ἐνεκα τούτου, ὡς δοθῶς καὶ ὁ Myrbach<sup>8</sup> προ τείνει, δέον ὅπως αὕτη μελετηθῇ καὶ εἰς ἄλλους εἰσέτι σταθμοὺς διὰ τὴν ἔξαριθμωσιν τόσον τῆς μορφῆς τῆς πορείας τῶν καταιγίδων κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς 11ετοῦ περιόδου τῶν κηλίδων, δσον καὶ τοῦ καθορισμοῦ, εἰ δυνατόν, τῆς αἰτίας τῆς μεταξὺ τῶν φαινομένων τούτων ὑπαρχούσης σχέσεως.

Εἰς τὴν παροῦσαν μελέτην ἔξετάζεται ἡ ἐπίδρασις τῶν κηλίδων ἐπὶ τῆς συχνότητος τῶν καταιγίδων ἐν Ἀθήναις, ἐπὶ τῇ βάσει τῶν παρατηρήσεων τοῦ Ἐθνικοῦ Ἀστεροσκοπείου τῆς περιόδου 1867 - 1933 (ἥτοι 67 ἑτῶν), κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς ὁποίας ἐσημειώθησαν 6 κύκλοι τῶν ἡλιακῶν κηλίδων, περιλαμβανόμενοι μεταξὺ τῶν ἐλαχίστων τοῦ 1867 καὶ 1933.

‘Ως ἡμέραι καταιγίδος ἔλογίσθησαν πᾶσαι αἱ ἡμέραι καθ’ ἀς ἐσημειώθη ἀστραπὴ μετὰ βροντῆς ἢ καὶ μόνον βροντή, οἱ εἰς τὴν μελέτην δὲ ταύτην διδό-

raumes 1833 bis 1882. Aus den Abhandl. d. K. Bayer. Akad. d. Wiss. II. CI XV. Bd. I. 1884 S. II.

<sup>1</sup> Steen, Die Sonnenfleckenperiode der Gewitter. Met. Zeit. Handband 1906. S. 179.

<sup>2</sup> E. Hamberg, Die Gewitter in Schweden. 1720-1915. Met. Zeit. 1921. S. 56-58.

<sup>3</sup> O. Myrbach, Sonnenfleckenzzyklus und Gewitterhäufigkeit in Wien, Kremsmünster und Bayern. Met. Zeit. 1935. S. 225-227.

<sup>4</sup> B. Hrudicka, Zur Säkularperiode der Gewitterhäufigkeit, Met. Zeit. 1938. S. 264-265.

<sup>5</sup> A. Piron, Les orages à grêle en France. La Météorologie. 1929. p. 428.

<sup>6</sup> E. Septer, Sonnenflecken und Gewitter in Sibirien. Met. Zeit. 1926. S. 229-231

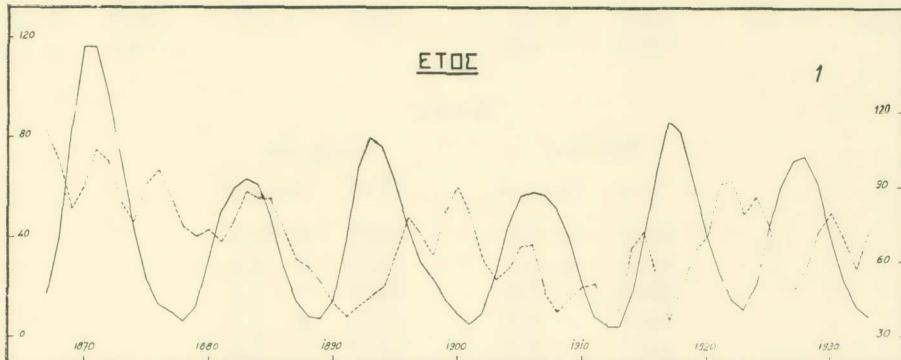
<sup>7</sup> H. Orkisz - R. Niewiakowski, Sur la fréquence des orages à Lwow. Institut de Géophysique de l'Université de Lwow. Communication № 41.

μενοι ἀριθμοὶ τῶν ἡμερῶν τούτων, ὡς καὶ οἱ τῶν ἡλιακῶν κηλίδων, ἔξωμαλύνθησαν διὰ τοῦ τύπου  $(\alpha + 2\beta + \gamma) : 4$  \*.

Εἰς τὰ διαγράμματα 1 - 5 δίδομεν τὰς πορείας τῶν καταιγίδων (διακεκομένη γραμμὴ) καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἡλιακῶν κηλίδων (συνεχὴς γραμμή), τόσον διὰ τὸ ἔτος, ὅσον καὶ διὰ τὰς τέσσαρις ἐποχάς.

\*Ἐκ τοῦ διαγράμματος 1, τὸ δόποῖον παρέχει τὴν πορείαν τῶν ἑτησίων τιμῶν τῶν φαινομένων τούτων, συνάγεται ὅτι κατὰ τὴν διάρκειαν ἐκάστου κύκλου τῆς ἡλιακῆς δράσεως αἱ καταιγίδες παρουσιάζουν διπλῆν κύμανσιν, χωρὶς ὅμως αἱ θέσεις τῶν μεγίστων καὶ ἐλαχίστων αὐτῶν νὰ διατηροῦν τὴν αὐτὴν πάντοτε θέσιν ὡς πρὸς τὰ μέγιστα καὶ ἐλαχίστα τῶν κηλίδων. \*Ἐπίσης παρατηροῦμεν ὅτι εἰς τὴν πλειονότητα τῶν περιπτώσεων τὰ ἐλαχίστα τῶν κηλίδων ἀντιστοιχοῦν πρὸς μέγιστα καταιγίδων καὶ ἀντιστρόφως· ἥτοι ἡ πορεία τῶν καταιγίδων φαίνεται ἐν πολλοῖς ἀντίθετος τῆς τῶν ἡλιακῶν κηλίδων, ἵδιᾳ μάλιστα κατὰ τοὺς δύο τελευταίους κύκλους τῆς ἡλιακῆς δράσεως.

Τοῦτο γίνεται φανερὸν καὶ ἐκ τῶν πινάκων I καὶ II, εἰς τοὺς δόποίους δίδομεν, ἀφ' ἐνὸς μὲν τὰς ἀποχὰς τοῦ ἀριθμοῦ τῶν καταιγίδων ἀπὸ τῆς μέσης αὐτῶν τιμῆς, κατὰ τὰ ἔτη τοῦ μεγίστου καὶ ἐλαχίστου τῆς ἡλιακῆς δράσεως, ἀφ' ἐτέρου



δὲ τὰς διαφορὰς τοῦ συνολικοῦ ἀριθμοῦ ἡμερῶν καταιγίδων τῶν τριῶν περὶ τὰ ἐλαχίστα ἀπὸ τῶν τριῶν περὶ τὰ μέγιστα ἐτῶν κατὰ τὴν ὑπὸ τοῦ Mecking εἰσαχθεῖσαν ἔννοιαν.

Πράγματι ἐκ τοῦ πίνακος I παρατηροῦμεν ὅτι ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων αἱ 4 δίδουν ἀρνητικὰς ἀποχὰς, ὅσον ἀφορᾶ εἰς τὰ μέγιστα τῶν κηλίδων, καὶ αἱ δύο θετικὰς ἐκ δὲ τῶν 7 περιπτώσεων τῶν ἐλαχίστων, αἱ 5 θετικὰς καὶ αἱ δύο μόνον ἀρνητικάς. \*Ἐκ τοῦ πίνακος II συνάγεται ὅτι εἰς τὰς 4 ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων αἱ διαφορὰι τοῦ ἀριθμοῦ ἡμερῶν καταιγίδων εἶναι ἐτερόσημοι τῶν ἀντιστοίχων διαφορῶν τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἡλιακῶν κηλίδων.

\*Οσον ἀφορᾶ εἰς τὴν πορείαν τῶν καταιγίδων κατὰ τὰς διαφόρους ἐποχὰς

\* \*Ἡ ἔξομάλυνσις αὗτη ἐγένετο λόγῳ τῆς μεγάλης ἀπὸ ἔτους εἰς ἔτος μεταβλητότητος τοῦ ἀριθμοῦ ἡμερῶν καταιγίδος.

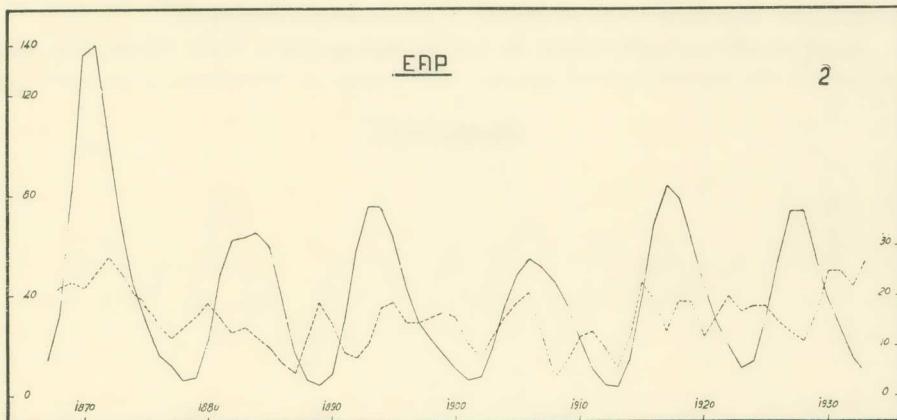
## ΠΙΝΑΞ Ι

Μέγιστα		Έλάχιστα		Μέγιστα		Έλάχιστα		Θέρος
"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	
	"Ε αρ							
1871	+ 2,3	1867	+ 0,8	1870	- 0,2	1867	+ 6,0	
1884	- 1,0	1878	- 0,5	1884	+ 3,8	1878	+ 0,8	
1894	+ 0,6	1889	+ 0,8	1893	- 2,2	1889	+ 0,1	
1906	+ 1,3	1901	- 1,2	1906	- 0,2	1901	+ 5,5	
1917	- 0,7	1913	- 2,5	1917	- 3,5	1912	- 1,7	
1927	- 0,7	1923	+ 0,3	1928	- 3,0	1923	+ 1,0	
		1933	+ 2,8			1933	- 0,2	
Φθινόπωρον				Χειμών				
1870	+ 2,4	1866	+ 2,6	1871	+ 2,1	1867	- 0,4	
1882	+ 0,4	1878	+ 1,1	1884	- 0,1	1878	- 0,1	
1893	- 2,4	1888	+ 0,9	1894	+ 0,4	1890	- 2,4	
1905	- 1,1	1901	- 1,9	1907	- 0,1	1902	+ 0,1	
1917	- 2,6	1912	- 2,6	1918	- 1,4	1912	- 2,1	
1927	- 1,1	1922	+ 2,1	1927	- 0,6	1924	+ 0,9	
		1933	- 1,6			1934	+ 1,6	
"Ετος								
Μέγιστα		Έλάχιστα		Μέγιστα		Έλάχιστα		
"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	"Ετη	"Αποχαι	
	"Ε αρ							
1870	+ 5,4			1867	+ 11,2			
1883	+ 4,9			1878	+ 1,4			
1893	- 5,6			1889	- 4,1			
1903	- 0,4			1901	+ 2,7			
1917	- 7,9			1912	- 7,4			
1928	- 2,6			1923	+ 2,7			
				1933	+ 0,7			

## ΠΙΝΑΞ ΙΙ

"Ε αρ	Θέρος	Φθινόπ.	Χειμών	"Ετος
1	- 4,5	+ 13,0	0,0	- 3,8
2	+ 0,8	+ 1,8	+ 2,8	- 0,8
3	- 0,5	+ 4,3	+ 9,0	- 6,5
4	- 4,3	+ 12,5	+ 4,0	+ 1,5
5	- 5,5	+ 3,5	+ 1,0	+ 1,5
6	+ 3,8	+ 11,8	+ 5,8	+ 5,5

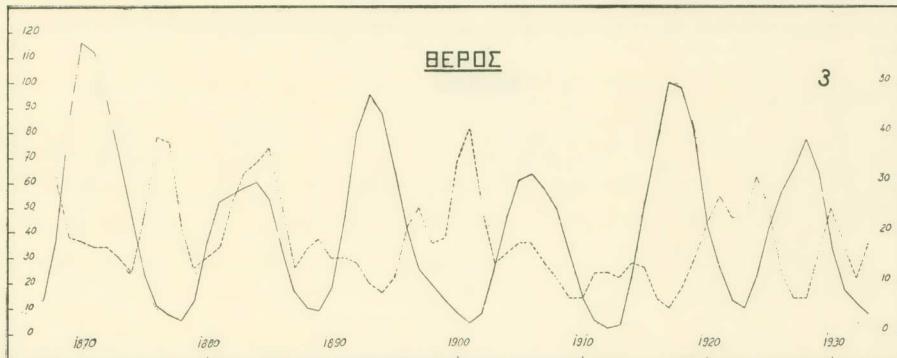
τοῦ ἔτους, ἐκ τῶν διαγραμμάτων 2 καὶ 5 παρατηροῦμεν ἐν πρώτοις ὅτι κατὰ τὸ ἔαρ καὶ τὸν χειμῶνα αἱ κυμάνσεις τοῦ ἀριθμοῦ τῶν καταιγίδων εἶναι μικρότεραι,



τῶν παρατηρουμένων κατὰ τὸ θέρος καὶ τὸ φθινόπωρον, λόγῳ τοῦ μικροῦ ἀριθμοῦ καταιγίδων, τὸν δοποῖον παρουσιάζουν αἱ ἐποχαὶ αὕται.

Κατὰ τὴν διάρκειαν ἑκάστου κύκλου τῆς ἡλιακῆς δράσεως παρατηρεῖται καὶ ἐνταῦθα διπλῆ κύμανσις, τὰ δευτερεύοντα δύματα μέγιστα καὶ ἐλάχιστα παρουσιάζονται ἀσθενῆ εἰς τὴν πλειονότητα τῶν κύκλων.

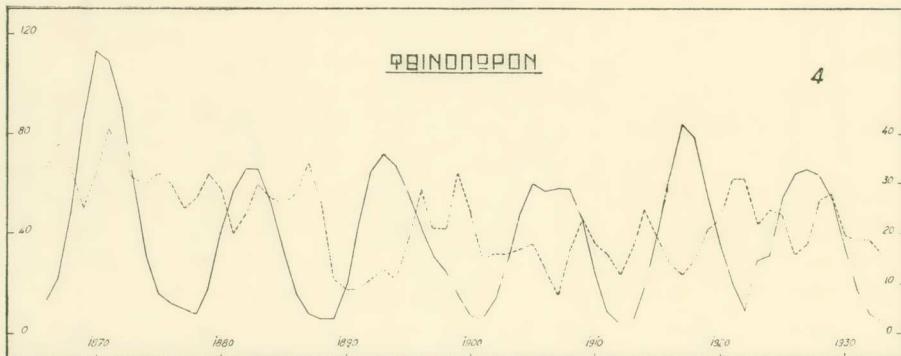
Ἐκ τῶν αὐτῶν διαγραμμάτων, ὡς καὶ ἐκ τῶν πινάκων I καὶ II, φαίνεται ἐπίσης ὅτι κατὰ τὰς ἐποχὰς ταύτας δὲν ὑφίσταται σαφῆς σχέσις μεταξὺ κηλίδων καὶ καταιγίδων. Τῷ ὅντι ἐκ τῶν 6 μεγίστων τῆς ἡλιακῆς δράσεως, τὰ 3 παρουσιάζουν κατὰ τὸ ἔαρ θετικάς, τὰ δὲ ὑπόλοιπα 3 ἀρνητικάς ἀποχὰς εἰς τοὺς ἀντιστοίχους ἀριθμοὺς τῶν καταιγίδων, ἐκ δὲ τῶν 7 ἐλαχίστων τὰ 4 θετικάς καὶ τὰ 3 ἀρνητικάς. Κατὰ τὸν χειμῶνα ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων μεγίστων αἱ 4 παρουσιάζουν ἀρνητικάς καὶ αἱ 2 θετικάς, ἐκ δὲ τῶν 7 ἐλαχίστων τῶν κηλίδων τὰ 4 ἀρνητικάς καὶ τὰ τρία θετικάς ἀποχάς.



Μόνον ἐκ τοῦ πίνακος II συνάγεται ὅτι κατὰ τὸ ἔαρ ἡ πορεία τῶν καταιγίδων εἶναι μᾶλλον τῆς αὐτῆς φορᾶς πρὸς τὴν τῆς ἡλιακῆς δράσεως, δεδομένου ὅτι ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων αἱ 4 παρουσιάζουν διαφορᾶς δύμοσήμους πρὸς τὰς ἀντι-

στοίχους διαφοράς τῶν κηλίδων. Διὰ τὸν χειμῶνα καὶ ἐκ τοῦ πίνακος τούτου οὐδὲν σαφὲς συμπέρασμα συνάγεται, δοθέντος ὅτι ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων, αἱ 3 παρουσιάζουσιν διαφοράς καὶ αἱ λοιπαὶ 3 ἔτεροι σήμους διαφοράς.

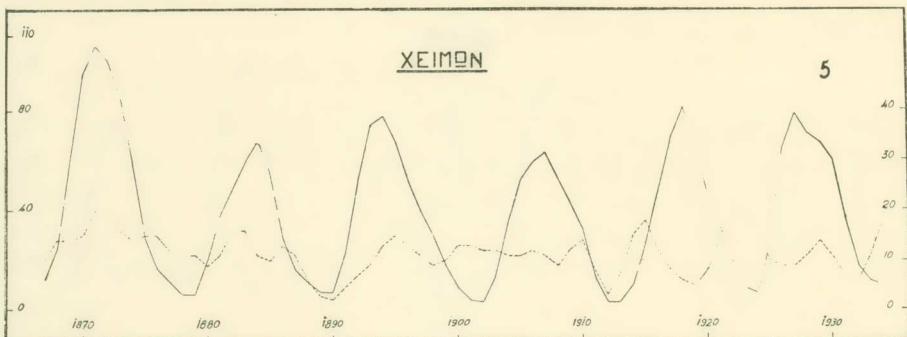
Κατὰ τὸ φθινόπωρον, τόσον ἐκ τοῦ διαγράμματος 4, ὃσον καὶ ἐκ τῶν πινά-



κῶν I καὶ II φαίνεται ὅτι ἡ πορεία τῶν καταιγίδων εἶναι ἐν πολλοῖς ἀντίθετος πρὸς τὴν τῶν ήλιακῶν κηλίδων. Οὗτος ἐκ τοῦ πίνακος I προκύπτει ὅτι κατὰ τὰ μέγιστα τῶν κηλίδων, ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων αἱ 4 δίδονται ἀρνητικὰς ἀποχὰς καὶ αἱ δύο μόνον θετικάς, κατὰ δὲ τὰ ἐλάχιστα, ἐκ τῶν 7 περιπτώσεων αἱ 4 θετικάς καὶ αἱ 3 ἀρνητικάς. Ἐκ τοῦ πίνακος ὅμως II φαίνεται τοῦτο ἔτι σαφέστερον, δεδομένου ὅτι ἐκ τῶν 6 περιπτώσεων εἰς τὰς 5, αἱ διαφοραὶ μεταξὺ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν καταιγίδων τῶν 3 περὶ τὰ ἐλάχιστα ἐκ τῶν τριῶν περὶ τὰ μέγιστα τῶν κηλίδων ἐτῶν εἶναι θετικαί, ἥτοι ἀντίθετοι τῶν διαφορῶν τῶν κηλίδων.

Ἄξιοσημείωτον ἐπίσης τυγχάνει ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην εἰς τοὺς τρεῖς ἐκ τῶν ἔξι κύκλων τῆς ήλιακῆς δράσεως ἡ πορεία τῶν καταιγίδων παρουσιάζει τριπλῆν κύμανσιν.

Ἐξ ὅλων ὅμως τῶν ἐποχῶν, ἡ ἐπίδρασις τῆς ήλιακῆς δράσεως ἐπὶ τῶν καταιγίδων ἐκδηλοῦται σαφέστερον κατὰ τὸ θέρος.



Πράγματι ἐκ τοῦ διαγράμματος 4 παρατηροῦμεν ὅτι, ἐκτὸς 2 κύκλων τῆς ήλιακῆς δράσεως, εἰς τοὺς λοιποὺς ἡ πορεία τῶν καταιγίδων εἶναι ἀντίθετος τῆς τῶν ήλιακῶν κηλίδων, τῶν μεγίστων καὶ ἐλαχίστων τοῦ ἐνδός τῶν δύο τούτων

φαινομένων, εύρισκομένων λίαν ἐγγὺς πρὸς τὰ ἐλάχιστα καὶ μέγιστα τοῦ ἑτέρου.

Πλὴν τούτου ἐκ τοῦ πίνακος I συνάγεται ὅτι ἐκ τῶν 6 μεγίστων τῶν κηλίδων τὰ 5 παρουσιάζουν ἀρνητικάς ἀποχάς τοῦ ἀριθμοῦ καταιγίδων ἀπὸ τοῦ μέσου καὶ ἐν μόνον θετικήν, ἐκ δὲ τῶν 7 ἐλαχίστων τῆς ἡλιακῆς δράσεως, τὰ 5 παρουσιάζουν θετικάς ἀποχάς καὶ τὰ δύο ἀρνητικάς.

<sup>3</sup>Ἐπίσης ἐκ τοῦ πίνακος II παρατηροῦμεν ὅτι καὶ εἰς τὰς 6 περιπτώσεις, αἱ διαφοραὶ τοῦ ἀριθμοῦ καταιγίδων τῶν τριῶν περὶ τὰ μέγιστα τῶν κηλίδων ἑτῶν, εἶναι καὶ αἱ 6 θετικαί, ἦτοι ἔτεροσημοι πρὸς τὰς ἀντιστοίχους διαφορὰς τῶν ἡλιακῶν κηλίδων.

Ἡ παρατήρησις ὅτι ἡ πορεία τῶν καταιγίδων εἶναι κατὰ τὴν ἐποχὴν ταύτην ἀντίθετος τῆς τῶν κηλίδων συνάγεται καὶ ἐκ τοῦ διὰ τοῦ τύπου

$$r = \frac{\sum xi yi}{\sqrt{\sum x_i^2 \cdot \sum y_i^2}}$$

ὑπολογισθέντος συντελεστοῦ συσχετίσεως μεταξὺ ἀριθμοῦ κηλίδων καὶ ἡμερῶν καταιγίδος, ὅστις εὐρέθη ἔχων τιμὴν ἵσην πρὸς — 0,40.

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω συνάγεται ὅτι ἐξ ὅλων τῶν ἐποχῶν ἡ ἐπίδρασις τῆς ἡλιακῆς δράσεως ἐπὶ τῶν καταιγίδων εἶναι λίαν σαφῆς κατὰ τὸ θέρος. Δοθέντος δὲ ὅτι αἱ καταιγίδες τῆς ἐποχῆς ταύτης εἶναι σχεδὸν ἐξ ὀλοκλήρου θεομικαί, δυνάμενα νὰ συμπεριάνωμεν ὅτι αἱ καταιγίδες αὗται παρουσιάζουν ἀντίθετον πορείαν πρὸς τὴν τῆς ἡλιακῆς δράσεως.

<sup>3</sup>Ἐνταῦθα δέον νὰ παρατηρηθῇ ἐπίσης ὅτι, ἐὰν ληφθῇ ὑπὸ δόψιν ὅτι αἱ βροχαὶ τοῦ θέρους ἐν Ἑλλάδι προέρχονται σχεδὸν ἐξ ὀλοκλήρου ἐκ θεομικῶν καταιγίδων, ἐξηγεῖται ἡ κατὰ τὸ θέρος παρατηρηθεῖσα ὑφὴ ἡμᾶν <sup>1</sup> ἀντίθετος πορεία τῶν ὑψῶν τῆς βροχῆς πρὸς τὴν τῶν ἡλιακῶν κηλίδων.

Ἡ ἐπίδρασις τῶν κηλίδων ἐπὶ τῶν κυκλωνικῶν καταιγίδων πιθανὸν νὰ εἶναι ἀντίθετος τῆς ἐπὶ τῶν θεομικῶν, δεδομένου ὅτι ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε γενομένων ἐρευνῶν φαίνεται ὅτι τὸ μέγιστον τῶν κηλίδων παρακολουθεῖται ὑπὸ μεγάλου σχετικῶς ἀριθμοῦ κυκλωνικῶν καταστάσεων. <sup>3</sup>Ἐὰν πράγματι συμβαίνῃ τοῦτο, ἐξηγοῦνται αἱ κατὰ τὰς λοιπὰς ἐποχὰς καὶ τὸ ἔτος παρατηρούμεναι ἀνωμαλίαι, διότι κατὰ τὰς ἐποχὰς ταύτας συνυπάρχουν αἱ θεομικαὶ μετὰ τῶν κυκλωνικῶν καταιγίδων.

Ἡ ὑπόθεσις ἡμῶν αὕτη θὰ ἐξηριθοῦτο, ἐὰν ἡδυνάμεθα νὰ χωρίσωμεν διὰ τὴν ὑπὸ ἐξέτασιν περιόδον, τὰς θεομικὰς τῶν κυκλωνικῶν καταιγίδων, ἵνα οὕτως ἐμελετᾶτο χωριστὰ ἡ ἐπίδρασις τῶν κηλίδων ἐπὶ τῶν καταιγίδων ἐκάστης τῶν δύο τούτων κατηγοριῶν. Τοῦτο δμως εἶναι λίαν δυσχερὲς ἐλλείψει ἐπαρκῶν στοιχείων καὶ ἴδιᾳ λεπτομερῶν ἡμερησίων χαρτῶν καιροῦ.

Τέλος ὅσον ἀφορᾷ εἰς τὴν μέσην πορείαν τῆς συχνότητος τῶν καταιγίδων κατὰ τὴν διάρκειαν τοῦ 11ετοῦς κύκλου τῶν κηλίδων, παρατηροῦμεν ὅτι αὕτη

<sup>1</sup> **Δ. Καραπιπέρης**, "Ἐρευναι ἐπὶ τῆς περιοδικότητος τῶν μετεωρολογικῶν στοιχείων ἐν Ἀθήναις. Ἀθῆναι 1942.

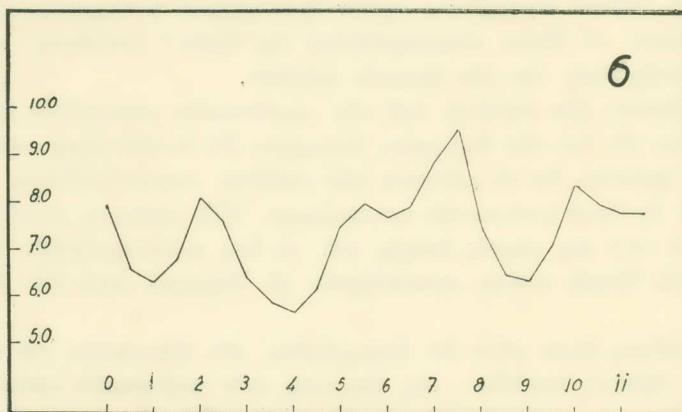
δὲν εἶναι, ώς γνωστόν, εύκολον νὰ δοθῇ, ἀφ' ἐνὸς μὲν λόγῳ τῆς ἀνίσου διαρκείας τοῦ κύκλου τούτου καὶ ἀφ' ἐτέρου λόγῳ τῆς ἐν αὐτῷ μεταβλητῆς θέσεως τοῦ μεγίστου ὡς πρὸς τὸ ἐλάχιστον καὶ ἀντιστρόφως.

Διὰ διαφόρων ἐν τούτοις μεθόδων εἶναι δυνατὸν νὰ δώσωμεν κατὰ προσέγγισιν τὴν πορείαν ταύτην, χρησιμοποιοῦντες ἔνιαίαν κλίμακα χρόνου, τὴν αὐτὴν δι' ὅλους τοὺς ὑπὸ ἔξετασιν κύκλους τῶν κηλίδων.

<sup>1</sup> Ενταῦθα δ' ἀνακοινῶν ἐφήδμοσε τὴν ὑπὸ τοῦ Myrbach <sup>1</sup> χρησιμοποιηθεῖσαν μέθοδον. Πρὸς τοῦτο, ώς ἀρχὴ τῆς κλίμακος τοῦ χρόνου ἐλήφθη τὸ ἔτος τοῦ ἐλαχίστου τῶν κηλίδων, μὲ ἀπαρχὴν δὲ τοῦτο ἔκαστος κύκλος τῆς ἡλιακῆς δράσεως ἐσμικρύνετο ἥ ἐμεγεθύνετο τόσον, ὥστε τὸ ἐπόμενον μεγίστον νὰ ἀπέχῃ  $4\frac{1}{2}$ , καὶ τὸ ἐπόμενον ἐλάχιστον  $11\frac{1}{2}$  ἔτη ἀπὸ τοῦ ἀρχικοῦ ἐλαχίστου.

Διὰ τοῦ τρόπου τούτου καθίσταται δυνατὸν τὰ μέγιστα καὶ ἐλάχιστα τῆς ἡλιακῆς δράσεως νὰ πίπτουν πάντοτε ἐπὶ τῶν αὐτῶν ὑποδιαιρέσεων τῆς κλίμακος. Δέον δῆμος ἐνταῦθα νὰ τονισθῇ ὅτι αἱ ὑποδιαιρέσεις αὗται δὲν ἀντιστοιχοῦν πρὸς ἓν ἡλιακὸν ἔτος, ἀλλὰ πρὸς ἓν ἔτος κηλίδων, ἥ διάρκεια τοῦ ὅποιον ἔξαγεται ἐκ τῆς διαιρέσεως τοῦ μεταξὺ ἐλαχίστου καὶ ἐπομένου μεγίστου τῶν κηλίδων διαφεύγει τὸ μεταξύ τοῦ μεταξὺ μεγίστου καὶ τοῦ ἐπομένου ἐλαχίστου διορθώνεται.

Εἰς τὸ διάγραμμα 6 ἐπὶ τοῦ ἀξονος τῶν τετμημένων ἥ κλίμαξ τοῦ χρόνου ἐχαράχθη ἀνὰ  $\frac{1}{2}$  ἔτος, ὡς ἀντίστοιχοι δὲ τεταγμέναι ἐλήφθησαν αἱ μέσαι τιμαὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν καταιγίδων, αἱ σημειωθεῖσαι ἀντιστοίχως κατὰ τὰ ὑπὸ τῆς κλίμακος τοῦ χρόνου δριζόμενα διαστήματα.



<sup>1</sup> Ο. Myrbach, Sonnenfleckenzyklus und Gewitterhäufigkeit in Wien, Kremsmünster und Bayern. Met. Zeit. 1935. S. 225-227.

<sup>1</sup> O. Myrbach, Sonnenfleckenzyklus und Gewitterhäufigkeit in Wien, Kremsmünster und Bayern. Met. Zeit. 1935. S. 225-227.

Τὸ πρωτεῦον ἐλάχιστον ταύτης παρατηρεῖται  $\frac{1}{2}$  ἔτος πρὸ τοῦ μεγίστου, τὸ δὲ πρωτεῦον μέγιστον 3 ἔτη μετὰ τὸ μέγιστον τῶν ἡλιακῶν κηλίδων.

Τὰ δευτερεύοντα μέγιστα συμβαίνουν δύο ἔτη κατόπιν καὶ  $1\frac{1}{2}$  ἔτος πρὸ τοῦ ἐλαχίστου, τὰ δὲ δευτερεύοντα ἐλάχιστα εἰς τὸ 1ον καὶ 9ον ἔτος τῆς ἡλιακῆς δράσεως. Ὅτοι δὲ εὑρεθεῖσα ἐν Ἀθήναις πορεία τῶν ἡμερῶν καταγίδος κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς 11ετοῦ περιόδου τῶν ἡλιακῶν κηλίδων δὲν συμφωνεῖ μὲ τὴν ὑπὸ τοῦ Myrbach διὰ τὴν Βιέννην, Βαναρίαν καὶ Kremsmünster εὑρεθεῖσαν, εἰ μὴ μόνον ὡς πρὸς τὴν θέσιν τοῦ κυρίου μεγίστου καὶ ἐλαχίστου, τὰ δποῖα εὑρίσκονται λίαν ἐγγὺς πρὸς τὰ ὑπὸ τοῦ Myrbach παρατηρηθέντα διὰ τὰς προαναφερθείσας περιοχάς.

## RÉSUMÉ

L'auteur examine l'influence des tâches solaires sur la fréquence des jours d'orage à Athènes, en s'appuyant sur les observations de l'Observatoire National de la période 1867-1933.

Il observe d'abord que dans toutes les saisons de l'année les orages, pendant chaque cycle de l'action solaire, présentent une ondulation double et triple dans quelques cas de l'automne.

Ensuite il examine l'influence des tâches solaires sur les orages comme elle résulte:

1) Par les diagrammes 1-5, lesquels donnent la marche de ces deux éléments.

2) Par les écarts du nombre des orages, pendant les années du maximum et minimum de l'action solaire. (Tabl. I).

3) Par les différences du nombre total des jours d'orage entre les 3 années autour du minimum et les 3 années autour du maximum des tâches solaires, d'après la notion proposée par Mecking. (Tabl. II).

4) Par le calcul du coefficient de corrélation entre le nombre des tâches et des jours d'orages, et il arrive aux conclusions suivantes:

a) Pendant l'année, l'été et l'automne, la marche des orages est dans la plupart des cas contraire à celle des tâches solaires. Cela est vrai surtout en été, et, étant donné que pendant cette saison les orages à Athènes sont de caractère thermique, l'auteur est d'avis que la marche de ces orages est contraire à l'action solaire. b) Au printemps et en hiver il n'y a pas de relation évidente entre le nombre des tâches et les orages.

Enfin l'auteur donne (suivant la méthode de Myrbach) la marche moyenne des jours d'orage, durant la période des 11 années des tâches, laquelle à Athènes présente une ondulation triple, dont le minimum principal arrive une demi-année avant et le maximum principal 3 années après le maximum de l'action solaire.