

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 23ΗΣ ΜΑΪΟΥ 1991

ΠΡΟΕΔΡΙΑ ΙΩΑΝΝΟΥ ΤΟΥΜΠΑ

ΓΕΩΛΟΓΙΑ.— Συμβολὴ Ἑλληνικῶν παρατηρήσεων στὴ γνώση τῶν αἰτίων, τὰ ὅποια προκάλεσαν τὴν ὁμαδικὴ ἐξαφάνιση εἰδῶν κατὰ τὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου, ὑπὸ Δημ. A. Κισκύρα*, διὰ τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Λουκᾶ Μουσούλου.

A. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

"Ἐνα ἀπὸ τὰ προβλήματα, τὰ ὅποια ἀπασχολοῦν τοὺς γεωλόγους ἀπὸ τὸν περασμένον αἰώνα, εἶναι καὶ ἡ ἀπότομη ἐξαφάνιση τῶν δεινοσαύρων κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ. Ἡ πρώτη ἐξήγηση, ἡ ὅποια δόθηκε, ἦταν ὅτι τὰ ζῶα αὐτὰ δὲν μπόρεσαν νὰ ἀνταπεξέλθουν στὶς δυσμενεῖς συνθῆκες, ποὺ δημιουργήθηκαν ἐκείνη τὴν ἐποχὴν πάνω στὴ γῆ, λόγω τοῦ ὅτι εἶχαν μικρὸ ἐγκέφαλο σὲ σχέση μὲ τὸ σωματικό τους μέγεθος. Ἐξάλλου εἶχαν σοβαροὺς ἐχθροὺς τὰ τότε ἀναπτυσσόμενα θηλαστικά, τὰ ὅποια τοὺς ἔτρωγαν τὰ αὐγά, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μειώνεται σημαντικά ὁ ἀριθμὸς τῶν δεινοσαύρων (Lanworn 1972). Ἄργοτερα, ὅταν διαπιστώθηκε ὅτι κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ ἐξαφανίσθηκαν καὶ ἄλλα εἴδη, ἰδιαίτερα θάλασσαι, ὅπως ἀμμωνίτες, ρουδιστὲς καὶ πολλὰ τρηματοφόρα, ἡ ἐξαφάνιση αὐτῶν ἀποδόθηκε σὲ κλιματολογικὲς ἀλλαγές. "Ἐτσι ὁ de Lapparent (1919) ἐξήγησε τὴν ἐξαφάνιση τοῦ γένους *Globotruncana* ἀπὸ τὰ Πυρηναῖα στὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ μὲ τὴν ὑπόθεση εἰσροῆς ψυχρῶν νερῶν ἀπὸ τὸν Ἀτλαντικὸ Ὁκεανὸ στὴ θερμὴ θάλασσα τῆς Μεσογείου. Τὴν ἐξήγηση αὐτὴν δέχτηκε καὶ ὁ Kiskyras (1941) γιὰ τὴν ἐξαφάνιση τῆς *Globotruncana* ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα τὴν ἵδια περίοδο μὲ τὴν προσθήκη ὅμως ὅτι ἡ ἐξαφάνιση αὐτὴ στὴ χώρα μας

* DEM. A. KISKYRAS, A contribution of Greek remarks to the knowledge of the causes for the mass species extinction at the end of the Cretaceous Period.

συνοδευόταν μὲ λιθολογικὴ ἀλλαγὴ στὴν ἵζηματογένεση, ἡ ὅποία συνίσταται στὴ μείωση τῆς περιεκτικότητας τῶν ἀσβεστολίθων σὲ CaCO_3 μὲ ἀντίστοιχη αὔξηση σὲ Al_2O_3 , SiO_2 καὶ Fe_2O_3 .

Μεταπολεμικὰ διατυπώθηκαν πολλὲς ὑποθέσεις γιὰ τὴν ὁμαδικὴ ἔξαφάνιση ζωικῶν ὄργανισμῶν κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ, ἐκείνη ὅμως, ἡ ὅποία εἶχε τὴ μεγαλύτερη ἀπήχηση στὸν ἐπιστημονικὸ κόσμο, ἀφοῦ ἔδωσε ἀφορμὴ νὰ παρουσιασθοῦν πάνω ἀπὸ 2000 σχετικὲς μελέτες στὰ 8 χρόνια, ποὺ πέρασαν ἀπὸ τὴ δημοσίευση τῆς, εἶναι ἡ ἀναφερόμενη σὲ πρόσκρουση τῆς γῆς μὲ ἀστεροειδῆ (Alvarez et al. 1980) ὁ ὅποῖος εἶχε διάμετρο 10 Km, ταχύτητα 20 km/s καὶ κινητικὴ ἐνέργεια 10^8 μεγατόνων TNT. Κατὰ τὴ σύγκρουση αὐτὴ κονιορτοποιήθηκε ὁ ἀστεροειδῆς καὶ ἡ σκόνη του ἐκάλυψε τὸν ἥλιο γιὰ πολλοὺς μῆνες, ἐμποδίζοντας ἔτσι ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ τὴ φωτοσύνθεση καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη τὴ θέρμανση τῆς γῆς μὲ τὴν ἥλιακὴ ἀκτινοβολία. Τὸ ἀποτέλεσμα αὐτῶν ἦταν νὰ σταματήσει ἡ νέα βλάστηση, ποὺ σημαίνει μείωση τῆς τροφῆς γιὰ τοὺς χορτοφάγους δεινόσαυρους καὶ σημαντικὴ πτώση τῆς θερμοκρασίας, ἰδιαίτερα σὲ περιοχὲς μακριὰ ἀπὸ τὴ θάλασσα, ποὺ θὰ προκάλεσε τὸ θάνατο σὲ πολλὰ ἄτομα. "Ἡ καταστροφὴ τῆς φυτείας θὰ δλοκληρώθηκε μὲ τὶς φωτιές καὶ τὴν ὅξινη βροχή, ποὺ δημιουργήθηκαν ἀπὸ τὶς χημικὲς ἀντιδράσεις τοῦ ὅξιτου στὴν ἀτμόσφαιρα." Οπως εἶναι φυσικό, περισσότερο ἀπὸ ἔλλειψη τροφῆς θὰ ὑπέφεραν τὰ μεγαλόσωμα ζῶα, ποὺ χρείαζονταν μεγαλύτερες ποσότητες χόρτων. Ό Russel (βλ. Alvarez et al. 1980, σ. 1106) ἀναφέρει ὅτι σπονδυλωτὰ βαρύτερα ἀπὸ 25 kg δὲν μπόρεσαν νὰ ἐπιζήσουν τὴν περίοδο αὐτὴ τῶν μεγάλων ἔξαφανίσεων. Ἀντίθετα, πολλὰ μικρά, μεταξὺ τῶν ὅποίων καὶ πρωτόγονα θηλαστικά, κατάφεραν νὰ ἐπιζήσουν τρώγοντας ἔντομα καὶ καρένα χόρτα.

"Αφορμὴ γιὰ τὴ διατύπωση τῆς θεωρίας αὐτῆς ἔδωσε ἡ ἀνεύρεση ἐνὸς ἀργιλικοῦ στρώματος μὲ πάχος 1cm στὰ ὄρια ἡωκαιωνικῶν ἀσβεστολίθων, ποὺ περιέχουν τὸ ἀπολίθωμα Globigerina eugubina μὲ ὑποκείμενους ἀνωκρητιδικούς, πλούσιους σὲ τμηματοφόρα Globotruncana contusa στὴ θέση Petriccio κοντὰ στὴ μεσαιωνικὴ πόλη Gubbio τῆς Βορ. Ἰταλίας. Τὸ στρῶμα αὐτὸν παρουσιάζει αὔξημένη περιεκτικότητα σὲ ἴριδιο, ἡ ὅποία σὲ μέση τιμὴ φθάνει $63 \cdot 10^{-9} \text{ g.Ir/cm}^2$ καὶ θεωρήθηκε σὰν ἔξωγήινο προϊόν, διότι στοὺς κρητιδικούς ἀσβεστόλιθους ἡ περιεκτικότητα σὲ ἴριδιο εἶναι τουλάχιστον 1000 φορὲς μικρότερη. Μὲ βάση ὅτι παρόμοιο στρῶμα θὰ παρουσιάζεται σὲ ὅλη τὴν ἐπιφάνεια τῆς γῆς E (ὅπου $E=510 \cdot 10^6 \text{ Km}^2$), ἐφόσον ἡ παρουσία τέτοιου στρώματος διαπιστώθηκε σὲ 57 διαφορετικὲς θέσεις πάνω στὴ γῆ, ὑπολογίσθηκε τὸ ἴριδιο, ποὺ περιέχεται συνολικὰ στὸ ἀργιλοῦχο αὐτὸν στρῶμα, τὸ ὅποῖο ἔχει περιεκτικότητα $63 \cdot 10^{-9} \text{ g}$ ἀνὰ 1cm^3 , σὲ $(510 \cdot 10^6 \cdot 10^{10} \text{ cm}^2 \cdot 63 \cdot 10^{-9} \text{ g} = 32,1 \cdot 10^{10} \text{ g})$ 321.000 τόνους ἴριδιο καὶ ἀν ὁ μετεωρίτης, ποὺ ὑποτίθεται ὅτι συγκρούσθηκε μὲ τὴ γῆ,

περιείχε 0,5 p.m. ίριδιο, τότε τὸ οὐράνιο αὐτὸ σῶμα θὰ εἶχε ὅγκο $6,4 \cdot 10^{11} \text{ cm}^3$ ($V = 3,24 \cdot 10^5 / 0,5 \cdot 10^{-6}$). Στὴν περίπτωση σφαιρικοῦ οὐράνιου σώματος ($V=4/3 \pi a^3 = 4,186 a^3$) αὐτὸ θὰ εἶχε ἀκτίνα περίπου 5000 m.

Στὴ μελέτη αὐτὴ θὰ ἔξετασθοῦν: 1ον ὃν ἡ ἀναφερθεῖσα ὑπόθεση ποὺ εἶναι γνωστὴ καὶ ὡς θεωρία Alvarez, δῆλο. μὲ τὸ ὄνομα τοῦ κύριου ἴδρυτη της, τὸ ὄποιο δόθηκε πρὸς τιμήν του τὸ 1988 (Eos Δεκ. 1988 σ. 1988) σὲ ἀστεροειδὴ πού, ἀνακαλύφθηκε ἀπὸ τὸν Shoemaker ('Αστεροσκοπεῖο Palomar) εὑσταθεῖ ἀπὸ γεωλογικὴ ἀποψη. Τὸ ἵδιο θὰ γίνει καὶ γιὰ τὶς ἄλλες ἀστρονομικὲς ὑποθέσεις καὶ 2ον κατὰ πόσον τὰ ἐλληνικὰ δεδομένα μποροῦν νὰ συμβάλουν στὴ γνώση τῶν αἰτίων, τὰ ὅποια προκάλεσαν κατὰ τὸ τέλος τῆς Κρητιδικῆς περιόδου, δῆλο. πρὸς 65 περίπου ἑκατομμύρια χρόνια, τὴν διαδικὴ ἔξαφάνιση ζωικῶν δργανισμῶν.

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΞΑΦΑΝΙΣΗ ΕΙΔΩΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΤΕΛΟΣ ΤΗΣ ΚΡΗΤΙΔΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ

Οἱ γεωγραφικὲς καὶ κλιματολογικὲς ὑποθέσεις γιὰ τὴν ἔξαφάνιση πολλῶν εἰδῶν κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ μειονεκτοῦν ἀπὸ δυναμικὴ ἀποψη ἔναντι τῶν ἀστρονομικῶν, διότι ἀναφέρονται σὲ φαινόμενα μὲ τοπικὸ χαρακτήρα, ὅπως εἶναι οἱ θαλάσσιες ἐπικλύσεις καὶ ἀποχωρήσεις καὶ οἱ ἀλλαγὴς κλίματος πρὸς τὸ ψυχρότερο. Ἀλλὰ καὶ στὴν περίπτωση κλιματολογικῶν φαινομένων μὲ εὐρύτερη ἔκταση δὲν προκαλοῦνται δικαιοκρίτες ἔξαφανίσεις ζωικῶν δργανισμῶν, ἀν κρίνουμε ἀπὸ τὰ ἀποτελέσματα τῆς παγετώδους περιόδου στὸ Πλειστόκαινο. Ἀντίθετα, οἱ ἀστρονομικὲς ὑποθέσεις, ἐπειδὴ ἀναφέρονται σὲ ἔξωγήνα φαινόμενα, ἔχουν εὐρύτερο χαρακτήρα. Ἐτσι, μιὰ πρόσκρουση τῆς γῆς σὲ μεγάλο μετεωρίτη (ἀστεροειδή), μὲ ἀποτέλεσμα τὴν κονιορτοποίηση τοῦ οὐράνιου αὐτοῦ σώματος, ἀσφαλῶς θὰ εἶχε ἐπίδραση πάνω σὲ ὅλη τὴ γῆ, ἀνεξάρτητα τοῦ ὃν σχηματίσθηκε ἢ ὃχι ἀργιλοῦχο στρῶμα στὴ γήινῃ ἐπιφάνειᾳ, πλουσιότατο σὲ ίριδιο. "Οπως ὑποστηρίζουν οἱ Wolbach et al. (1988) πολλὲς καταστροφὲς πάνω στὴ γῆ θὰ προξένησαν ἡ ὑψηλὴ θερμοκρασία, ποὺ θὰ κατέκαψε δργανικὰ ὄντα καὶ οἱ ὑπερβολικὰ ἴσχυρότατοι ἀνεμοί, ποὺ θὰ δημιουργήθηκαν κατὰ τὴν πρόσκρουση αὐτήν. Τοῦτο συνάγεται ἀπὸ τὴν ἀνεύρεση καὶ ἐνὸς ἄλλου στρωματογραφικοῦ ὄριζοντα σύγχρονου μὲ αὐτὸν τοῦ ίριδίου, πλούσιου ὅμως σὲ ἀνθρακα (αιθάλη) ποὺ ὑποτίθεται δτὶ ἔχει προέλθει ἀπὸ κάψιμο ξύλων. Τέτοιοι δρίζοντες βρέθηκαν στὴν περιοχὴ Woodside Creek τῆς Νέας Ζηλανδίας, ὅπως καὶ στὶς περιοχὲς Stevens Klint καὶ Nye Klīn τῆς Δανίας. Τὸ ὅτι τὰ ἀνθρακοῦχα αὐτὰ στρώματα δὲν περιέχουν κάλιο, ὅπως θὰ ἐπρεπε στὴν περίπτωση, ποὺ προέρχονται πραγματικὰ ἀπὸ καύση φυτῶν, δφείλεται στὸ δτὶ τὸ στοιχεῖο αὐτὸ ἀποπλύθηκε μὲ τὰ νερὰ τῆς βροχῆς, ἀφοῦ,

ώς γνωστόν, είναι πολύ εύδιάλυτο. Έξαλλου, όν λάθουμε ύπόψη ότι ή αιθάλη ἀπορροφᾶ περισσότερο ήλιακό φῶς καὶ κατακάθεται ἀργότερα ἀπ' ὅ, τι ὑλικά, τὰ ὁποῖα προέρχονται ἀπὸ κονιορτοποιηθέντα πετρώματα, τότε θὰ πρέπει νὰ δεχθοῦμε ότι τὸ σκοτάδι καὶ τὸ ψύχος στὴ γῆ, ποὺ θὰ προκλήθηκαν ἀπὸ τὴν πρόσκρουση τοῦ ἀστεροειδῆ πάνω στὴ γῆ, θὰ εἶχαν καὶ μεγαλύτερη διάρκεια ἀπὸ ὅ, τι εἶχαν ἀρχικὰ ὑποθέσει οἱ Alvarez et al. (1980).

Ἐπειδὴ τὰ χλωρὰ δένδρα δὲν καίγονται ἐντελῶς, ὥστε νὰ δώσουν αἰθάλη, ὑποτίθεται (Argyle 1986, βλ. Wolbach et al. σ. 667) ότι στὴν ἀρχὴν αὐτὰ θὰ κάηκαν ἀπὸ τὸ ψύχος (δηλ. τὸν πάγο), ποὺ παρουσιάσθηκε μετὰ τὴν κάλυψη τοῦ ἡλιοῦ ἀπὸ τὸν κονιορτὸν καὶ πολὺ ἀργότερα, όταν καθάρισε ὁ οὐρανὸς καὶ ξανάρχισαν οἱ κεραυνοί, θὰ πῆραν αὐτὰ φωτιὰ μὲ ἀποτέλεσμα τὸ σχηματισμὸν τοῦ στρώματος τῆς αἰθάλης.

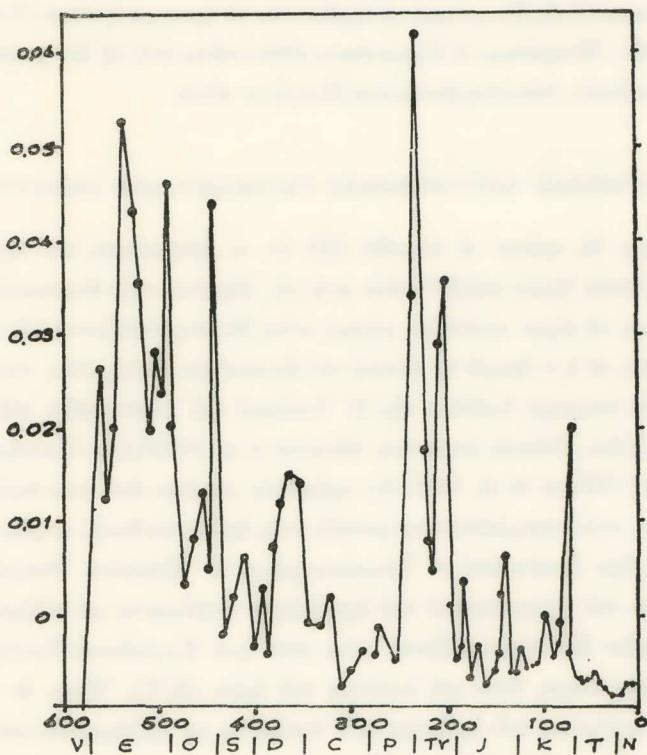
Τὸ ἐνδιαφέρον τῶν ἀστρονόμων γιὰ τὴν ἐπίλυση προβλημάτων, τὰ ὄποια ἀναφέρονται σὲ διαδικεὲς ἔξαφανίσεις εἰδῶν σὲ προγενέστερες γεωλογικὲς ἐποχές, αὐξήθηκε ἀργότερα ἀκόμη περισσότερο ἀπὸ τὶς παρατηρήσεις τῶν βιολόγων (Raup-Sepkoski 1984) ότι οἱ διαδικεὲς ἔξαφανίσεις ζωικῶν ὀργανισμῶν τὰ τελευταῖα 250 ἑκατ. ἔτη παρουσιάζουν μιὰ περιοδικότητα 30 ± 1 ἑκατ. ἔτη. Ἐτοι, οἱ Rampino-Stochers (1984) ὑποστήριξαν ότι ὁ γήινος αὐτὸς κύκλος ἀντιστοιχεῖ στὸ χρόνο, ποὺ χρειάζεται τὸ ήλιακὸ σύστημα γιὰ μιὰ ταλάντωση κάθετα στὸ ἐπίπεδο τοῦ γαλαξία, δ ὄποιος εἶναι 33 ± 3 ἑκατ. ἔτη. Τὴν συσχέτιση τῶν μαζικῶν ἔξαφανίσεων μὲ περιοδικὰ γαλαξιακὰ φαινόμενα, τὴν ὄποια πολὺ ἐνωπίτερα εἶχαν διατυπώσει οἱ Hatfield-Camp (1970) διποὺς ἀναφέρουν οἱ Schwarz - James (1984) δέχονται καὶ αὐτοὶ μὲ μιὰ περίοδο 26 ἑκατ. ἔτη. Οἱ ἀπόψεις αὐτὲς ἐνισχύθηκαν όταν λίγο ἀργότερα (Alvarez 1987) διαπιστώθηκε ότι αὐξημένη περιεκτικότητα σὲ ἵριδο παρουσιάζεται καὶ σὲ στρῶμα, τὸ ὄποιο βρίσκεται στὰ δρια 'Ηωακίνου-'Ολυμποκαίνου μὲ ήλικια 35 ἑκατομ. ἔτη.

Ἄπὸ τὴν ἄλλη μεριὰ οἱ Davis et al. (1984) ὅπως καὶ οἱ Whitmire-Jackson (1984), ἀνεξάρτητα ἡ μιὰ διάδα πάπλωση τὴν ἄλλη, συνδυάζουν τὶς ἔξαφανίσεις αὐτές τοῦ ζωικοῦ κόσμου μὲ μιὰ περιοδικὴ ἐμφάνιση ἐνδὸς ἀφανοῦς σήμερα ἀστέρα, ποὺ συνοδεύει τὸν "Ηλιο", ἀπὸ τὸν ὄποιον ἀπέχει 24 ἔτη φωτός. 'Ο ἀστέρας αὐτός, όταν περνᾷ κοντὰ στὸ περιήλιον, εἰσέρχεται σὲ μιὰ περιοχὴ γιομάτη ἀπὸ κομῆτες καὶ ὀθεῖ πολλοὺς ἀπ' αὐτοὺς πρὸς τὴ γῆ, μὲ τὴν ὄποια οἱ συγκρούσεις μπορεῖ νὰ διαρκέσουν καὶ ἑκατομμύρια ἔτη. 'Η μάζα τοῦ ἀστέρα αὐτοῦ ὑποτίθεται ότι εἶναι μικρότερη τοῦ 0,07 τῆς ήλιακῆς, ἄλλως θὰ εἶχε ἥδη ἐπισημανθεῖ (Whitmire - Jackson 1984).

Ἄπὸ τὶς ὑποθέσεις αὐτές, οἱ ὄποιες δὲν παρουσιάζουν κοινὰ σημεῖα (διότι αὐτὴ τοῦ Alvarez δέχεται ώς αἰτία τῶν καταστροφῶν τὴν πρόσκρουση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ, αὐτὴ τοῦ ἀφανοῦς ἀστέρα τὴν πρόσκρουση κομῆτῶν, ποὺ σημαίνει ἀπουσία ἵριδίου, ἐφόσον οἱ κομῆτες ἀποτελοῦνται ἀπὸ πάγο, ἐνῶ αὐτὴ τῶν γαλαξιακῶν φαινομένων

θεωρεῖ ως αιτίαν τὴν περιοδική μεταβολή στὴ ροή τῆς κοσμικῆς ἀκτινοβολίας) τὶς λιγότερες ἀδυναμίες καὶ τὸ περισσότερο ἐνδιαφέρον παρουσιάζει ἡ ὑπόθεση Alvarez, ἀνεξάρτητα τοῦ ὅτι ὁ ἀναφερόμενος ἀφανῆς ἀστέρας, ποὺ ἀν τελικὰ βρεθεῖ θὰ πάρει τὸ δόνομα τῆς ἀρχαίας θεᾶς «Νέμεσις», δὲν πρόκειται νὰ καταστεῖ ἐπικίνδυνος γιὰ τὴ γῆ τὰ ἐπόμενα 15 ἑκατομμύρια ἔτη (Davis et al. 1984).

Μιὰ ἀπὸ τὶς σπουδαιότερες ἀδυναμίες, τὶς ὁποῖες παρουσιάζει ἡ ὑπόθεση Alvarez, εἶναι ὅτι δὲν βρέθηκε ὁ τεράστιος κρατήρας, ποὺ θὰ ἔπρεπε νὰ εἴχε δημιουργήσει πάνω στὴ γῆ ὁ ἀστεροειδῆς κατὰ τὴν πρόσκρουσή του. Οἱ W. Alvarez - R. Muller (1984) ἀναφέρουν 13 θέσεις κρατήρων πάνω στὴ γῆ, ποὺ πιθανὸν σχηματίσθηκαν ἀπὸ πτώση οὐράνιου σώματος. Τὴ μεγαλύτερη πιθανότητα ἔχει κατὰ τοὺς συγγραφεῖς αὐτὸς τῆς περιοχῆς Lappajärvi τῆς Φιλανδίας μὲ διάμετρο 14km καὶ ἡλικία σχηματισμοῦ



Σχ. 1. Πιθανότητες ἐξαφανίσεων οἰκογενειῶν σπονδυλωτῶν καὶ ἀσπονδύλων διὰ μέσου τῶν γεωλογικῶν περιόδων ἀνὰ ἑκατομμύρια ἔτη (Leigh M. Van Valen 1984).

V = Βένδιον, E = Κάμβριον, O = Όρδοβίκιον, S = Σιλούριον, D = Δεβόνιον, C = Λιθανθρακοφόρον, P = Πέρμιον, Tr = Τριαδικόν, J = Ιουρασσικόν, K = Κρητιδικόν, T = Τριτογενές καὶ N = Νεογενές.

78 ± 2 έκατομμύρια ἔτη, ἐνῶ ἡ πρόσκρουση τοῦ ὑποτιθέμενου ὡς δράστη γιὰ τὶς καταστροφὲς ἀστεροειδῆ ὑπολογίζεται ὅτι ἔγινε ἀργότερα, δῆλο. πρὶν 65 ἔκατομμύρια ἔτη. Ἐδῶ θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ, ὅτι βρέθηκαν καὶ κρατήρες, ποὺ ὑποτίθεται (Rampino-Stothes 1984, σ. 711) ὅτι ἔχουν σχηματισθεῖ ἀπὸ πτώση ἀστεροειδῆ πάνω στὴ γῆ μὲν ἡλικίες 15, 38, 65 καὶ 100 ἔκατομμύρια ἔτη, ἀλλὰ μορφολογικὰ δὲν ἀνταποκρίνεται, ἀκόμη καὶ αὐτὸς τῶν 65 ἔκατ., πρὸς τὸν ἀναμενόμενο.

Πέραν ὅμως ἀπὸ αὐτά, ὅπως δείχνει τὸ σχ. 1, ἐνῶ κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ Παλαιοζωικοῦ αἰώνα παρατηρεῖται μιὰ κανονικὴ περίπου μείωση τῆς πιθανότητας τῶν ἔξαφνίσεων οἰκογενειῶν, στὸ τέλος τοῦ ἄνω Περιόδου παρουσιάζεται μιὰ ἀπότομη αὔξηση τῆς πιθανότητας τῶν ἔξαφνίσεων αὐτῶν, ἡ ὁποία ἔπειρον ὅχι μόνον κάθε προηγούμενη ἀλλὰ καὶ τὴ μετέπειτα μεγάλη αὔξηση τῶν ἔξαφνίσεων, κατὰ τὸ τέλος τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ, ποὺ εἶναι μεγαλύτερη ἀπὸ τὶς μεταγενέστερες. Τοῦτο σημαίνει ὅτι οἱ ἔξαφνίσεις αὐτὲς δὲν μπορεῖ νὰ ὀφείλονται σὲ ὅμοιογενὴ αἴτια (Valen 1984 καὶ Hoffman 1985). Ἐπομένως, οἱ ἔξαφνίσεις εἰδῶν πάνω στὴ γῆ δὲν φαίνεται ὅτι ὀφείλονται σὲ περιοδικῶς ἐπαναλαμβανόμενα ἔξωγήινα αἴτια.

Γ. ΟΙ ΑΝΑΦΕΡΟΕΙΣΕΣ ΑΣΤΡΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟ ΓΕΩΛΟΓΙΚΗ ΑΠΟΨΗ

Κατ’ ἀρχὴν θὰ πρέπει νὰ εἰπωθεῖ ἐδῶ ὅτι οἱ ἀστρονόμοι, ποὺ ἀσχολοῦνται μὲ γεγονότα, τὰ ὁποῖα ἔχουν συμβεῖ πάνω στὴ γῆ, ὕφειλαν πρὶν ἀνακοινώσουν τὰ συμπεράσματά τους νὰ εἴχαν προσέξει, μήπως αὐτὰ δὲν συμβιβάζονται μὲ τὰ γεωλογικὰ δεδομένα. Ἔτσι, σὲ ὅ,τι ἀφορᾶ τὴ γένεση τοῦ ἀργιλούχου στρώματος, ποὺ βρέθηκε στὴ θέση Petriccio (περιοχὴ Gubbio τῆς Β. Ιταλίας) καὶ παρουσιάζει αὐξημένη περιεκτικότητα σὲ ἴριδιο, τὸ δόποιο κατὰ τοὺς Alvarez et al. (1980) ἔχει ἔξωγήινη προέλευση, διαπιστώθηκε (Officer et al. 1987) ὅτι πρόκειται γιὰ ἔναν ἀπὸ τοὺς πολλοὺς ἀργιλούχους ὅρίζοντες, ποὺ παρεμβάλλονται μεταξὺ μιᾶς ἀσβεστολιθικῆς σειρᾶς, ἡ ὁποία στὴν περιοχὴ αὐτὴ ἔχει ἡλικία ἀπὸ τὸ Τουράνιο μέχρι τὸ Ήώκαινο. Ἐπομένως, τὸ γεωλογικὸ συμβάν τοῦ σχηματισμοῦ τοῦ ἀργιλούχου στρώματος μὲ αὐξημένη περιεκτικότητα σὲ ἴριδιο δὲν παρουσιάζεται μόνο στὰ ὅρια Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς (K/T) ἀλλὰ τόσο παλαιότερα, ὅσον καὶ νεώτερα τοῦ ὅριου (K/T). Ἔτσι, ἀνὴρ ἡ γένεση τοῦ ἀργιλούχου στρώματος τοῦ ὅρίζοντα K/T συνδέεται μὲ πρόσκρουση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ, θὰ πρέπει νὰ δεχθοῦμε τὸ ἴδιο καὶ γιὰ τὴ γένεση τῶν ἀλλων ἀργιλούχων στρωμάτων τῆς περιοχῆς αὐτῆς. Τὸ γεγονός λοιπὸν ὅτι οἱ Alvarez et al. (1980) συνδέουν τὴν ἔξαφνιση τοῦ γένους Globotruncana ἀπὸ τὴν περιοχὴ Gubbio τῆς Ιταλίας μὲ τὴν ἐμφάνιση τοῦ ἀργιλούχου στρώματος στὸν ὅρίζοντα K/T, ποὺ εἶναι πλούσιο σὲ ἴριδιο, δὲν ἀποτελεῖ οὕτε ἔνδειξη καὶ ὅτι ἡ ἔξαφνιση τῶν τρηματοφόρων αὐτῶν

δρείλεται σὲ συμβάντα, τὰ ὅποια ἔχουν κάποια σχέση μὲ πρόσκρουση ἀστεροειδῆ πάνω στὴ γῆ. Τὸ ἱρίδιο δὲν προκαλεῖ καταστροφές. Ἡ ἀποψη αὐτὴ τοῦ L. Alvarez, ὅπως ἀλλωστε προκύπτει ἀπὸ τὸ κείμενο (Alvarez 1987 σ. 25) βασίζεται στὸ ὅτι ἡ πιθανότητα, νὰ ἀποτελεῖ ἡ ἐξαφάνιση αὐτὴ τυχαῖο γεγονός, εἶναι πολὺ μικρή, 1:30.000, ἀν ληφθεῖ ὑπόψη ὅτι κάτω ἀπὸ τὸ λεπτὸ ἀργιλοῦχο στρῶμα χωρὶς ἀπολιθώματα ὑπάρχουν ἀσβεστόλιθοι, μὲ πάχος 30 m, πλούσιοι σὲ ἀπολιθώματα *Globotruncana*, τὸ κέλυφος τῶν ὅποιων ἔχει πάχος 1 mm.

’Απὸ τὴν ἀλλὴ μεριὰ ὁ Hollam (1984) ἀναφέρει ὅτι ἡ ἐξαφάνιση πλαγκτοῦ στὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ ἐξακολουθεῖ νὰ ἀποτελεῖ ἔνα αἰνιγμα, ἐνῶ οἱ Officer et al. (1987) ὡς πιὸ αἰνιγματικὸ φαινόμενο ἀπ’ ὅτι ἡ ἐξαφάνιση τῶν δεινοσαύρων.’ Εντούτοις, ἡ ἐξαφάνιση τοῦ πλαγκτονικοῦ τρηματοφόρου *Globotruncana* στὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ στὴν ’Ιταλία μπορεῖ νὰ ἔξηγηθεῖ, ὅπως ἔγινε καὶ γιὰ τὴν ἐξαφάνιση τοῦ ἵδιου τρηματοφόρου ἀκριβῶς στὴν ἵδια ἐποχὴ στὴν Ἑλλάδα. Αὐτὴ ὁφείλεται (Κισκύρας 1957) σὲ διάλυση τοῦ ἀσβεστικοῦ κελύφους τῶν ἀτόμων *Globotruncana* λόγω ἐμπλουτισμοῦ τοῦ θαλάσσιου νεροῦ σὲ CO₂, ποὺ αὐξάνει τὴν ικανότητά του νὰ διαλύει τὸ CaCO₃. Τὴν ἀποψη αὐτὴ ἐνισχύει καὶ ἡ ἀπουσία πρωτογενοῦς CaCO₃ στὸ ἀργιλοῦχο στρῶμα Gubbio, τὴν ὅποιαν ἀναφέρουν οἱ Alvarez et al. (1980, σ. 208) ἀλλὰ γιὰ νὰ δείξουν ὅτι κατὰ τὴν ἀπόθεση τοῦ ἀργιλούχου αὐτοῦ στρώματος δὲν ἔγινε βιολογικὴ μεταβολὴ. ’Ετσι, ἐφόσον ἡ ἐξάλειψη τῆς *Globotruncana* κατὰ τὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου ἀπὸ τὰ πετρώματα τῆς περιοχῆς Gubbio (’Ιταλία) φαίνεται ὅτι ὁφείλεται στὸν ἐμπλουτισμὸ τοῦ νεροῦ τῆς θάλασσας μὲ CO₂, δὲν μπορεῖ νὰ γίνει ἀποδεκτὴ ἡ ὑπόθεση, σύμφωνα μὲ τὴν ὅποιαν ἡ ἐξαφάνιση τοῦ γένους *Globotruncana* κατὰ τὸ τέλος τῆς περιόδου αὐτῆς δρείλεται σὲ πρόσκρουση μετεωρίη πάνω στὴ γῆ. Γιὰ τὸν ἵδιο λόγο δὲν μπορεῖ νὰ γίνουν ἀποδεκτὲς στὴν περίπτωση ἐξαφάνισης *Globotruncana* καὶ οἱ ἄλλες ἀστρονομικὲς ὑποθέσεις, ὅπως καὶ αὐτὴ, ἡ ὅποια θεωρεῖ ὡς αἰτία τῶν ἐξαφανίσεων τὴν ἀναστροφὴ τοῦ γήινου μαγνητικοῦ πεδίου, ἐφόσον καμιὰ ἀπὸ τις ὑποθέσεις αὐτὲς δὲν προβλέπει ἐμπλουτισμὸ τοῦ θαλάσσιου νεροῦ μὲ CO₂.

”Οπως εἶναι γνωστό, φυσικὰ φαινόμενα, ποὺ ἐμπλουτίζουν τὴν ἀτμόσφαιρα καὶ ὑδρόσφαιρα τῆς γῆς σὲ CO₂, εἶναι οἱ ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις. ’Επομένως, οἱ ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις καὶ μάλιστα οἱ ὑποθαλάσσιες μποροῦν κάλλιστα νὰ θεωρηθοῦν σὰν ἴσχυρὰ αἴτια γιὰ τὴ διάλυση τοῦ ἀσβεστικοῦ κελύφους τῶν ἀτόμων *Globotruncana*, ποὺ θὰ προκάλεσαν τὴν ἐξαφάνισή τους.

”Ετσι, στὸ ἔπομενο κεφάλαιο θὰ γίνει λεπτομερέστερη ἐξέταση τοῦ θέματος, ποὺ ἀναφέρεται στὶς πιθανὲς σχέσεις τῆς ἡφαιστειότητας μὲ τὴν διαδική ἐξαφάνιση εἰδῶν στὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου.

Δ. Ο ΡΟΛΟΣ ΤΗΣ ΗΦΑΙΣΤΕΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΕΞΑΦΑΝΙΣΗ ΕΙΔΩΝ ΣΤΟ ΤΕΛΟΣ
ΤΟΥ ΚΡΗΤΙΔΙΚΟΥ

Οι πρώτες πληροφορίες ότι ή έξαφάνιση του γένους *Globotruncana* κατά τὸ τέλος τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ δοφείλεται σὲ ὑποθαλάσσιες ήφαιστειακὲς ἐκρήξεις τῆς ἐποχῆς ἐκείνης προέρχονται ἀπὸ τὸν Κισκύρα (1957). Κατὰ τὸν συγγραφέα αὐτὸν ἡ ἔξαφάνιση τοῦ γένους *Globotruncana* στὴν περιοχὴν Ἐρατεινῆς Δωρίδος (τοποθεσία Τύμπανο) συνοδεύεται μὲ σχηματισμὸν πρωτογενοῦς μαγγανιούχου μεταλλεύματος. Τὸ μαγγανιοῦχο κοίτασμα στὴ θέση αὐτὴ μὲ πάχος περίπου 20 cm παρουσιάζεται μέσα σὲ πλακώδεις ἀσβεστόλιθους, ἀπὸ τοὺς ὅποιους οἱ ὑποκέλμενοι τοῦ κοίτασματος εἶναι πλούσιοι σὲ ἀπολιθώματα τοῦ εἰδους *Globotruncana stuarti* Lapp., ποὺ χαρακτηρίζουν τὴ μαιστρίχτια βαθμίδα τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ. Ἀντίθετα, στοὺς ἀσβεστόλιθους, ποὺ βρίσκονται πάνω ἀπὸ τὸ μαγγανιοῦχο κοίτασμα, τὰ ἀπολιθώματα αὐτὰ ἀπουσιάζουν ἡ σπανίζουν. Ἡ διακοπὴ τῆς ἀσβεστολιθικῆς ἵζηματογένεσης στὴν περίπτωση αὐτὴ ἀποδόθηκε σὲ ἐμπλουτισμὸν τοῦ νεροῦ τῆς θάλασσας, λόγω ὑποθαλάσσιας ήφαιστειότητας, σὲ CO₂ καὶ ἄλλα ἀέρια π.χ. HCl, SO₂, κ.λπ. μὲ ἀποτέλεσμα ἀπὸ τὴ μιὰ μεριὰ τὴ διάλυση τοῦ ἀσβεστιτικοῦ κελύφους τῶν τρηματοφόρων (*Globotruncana* κ.λπ.), συνεπῶς τὴ διακοπὴ τῆς ἀσβεστολιθικῆς ἵζηματογένεσης καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη τὴν κατακρήμνιση τῶν μαγγανιούχων ἐνώσεων, ποὺ ἦταν στὴ θάλασσα ὑπὸ μορφὴ διαλυμάτων καὶ δέξειδώθηκαν ἀπὸ τὰ ἀέρια τῶν ἡφαιστειακῶν ἐκρήξεων. Ἡ παρατήρηση, ὅτι στὴν περιοχὴ Δωρίδος ὁ ὑπερκείμενος ἀσβεστόλιθος εἶναι σχιστώδης μαργαΐκὸς καὶ ἔξελίσσεται σὲ μαργαΐκὸ σχιστοφυὲς πέτρωμα, δόδηγει ἔξαλλον στὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ ἀσβεστολιθικὴ ἵζηματογένεση ἐκεῖ γιὰ ἓνα μεγάλο διάστημα ἦταν ἀνίσχυρη, πιθανότατα λόγω παρουσίας ἐκεῖ ἀκόμα ἀφθονοῦ CO₂ ἀπὸ ὑποθαλάσσιες ήφαιστειακὲς ἐκρήξεις. Κάτι ἀνάλογο ἔχει συμβεῖ καὶ στὴ ζώνη Παρνασσοῦ-Γκιώνα, ὅπου στὴν ἐπαφὴ Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς ἔχουν σχηματισθεῖ (Κισκύρας 1976) φωσφορικὰ κοιτάσματα, τὰ ὅποια ἔχουν θαλάσσια προέλευση. Στὴν περίπτωση αὐτὴ τὰ κελύφη τῶν *Globotruncana* ἔχουν ὑποστεῖ πλήρη ἡ μερικὴ φωσφοροποίηση, ἐνῶ τὰ φωσφορικὰ κοιτάσματα καλύπτονται ἀπὸ ἀργιλοῦχα στρώματα τύπου φλύσχη. Τοῦτο σημαίνει ὅτι οἱ συνθῆκες, ποὺ δὲν ἐπέτρεπαν τὴν ἀμιγὴ ἀσβεστολιθικὴ ἵζηματογένεση στὴν περιοχὴ αὐτῇ, διατηρήθηκαν καὶ στὶς ἀρχές τοῦ Τριτογενοῦς.

Ἐξαλλού, ἀπὸ τὶς σχετικὲς ἔρευνες, ποὺ ἔγιναν στὴ ζώνη Ωλονοῦ-Πίνδου, ἔχει προκύψει (Kiskyras, 1941) ὅτι ἡ ἔξαφάνιση τοῦ γένους *Globotruncana* κατὰ τὴ Μαιστρίχτια βαθμίδα τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ ἀπὸ τὴν περιοχὴ αὐτὴ συνδυάσθηκε μὲ βαθμιαίᾳ ἐλάττωση τῆς περιεκτικότητας τῶν ἀσβεστολιθῶν, οἱ ὅποιοι περιέχουν τὸ ἀπολιθωμα αὐτό, σὲ CaCO₃ καὶ ἀντίστοιχη αὔξηση σὲ Al₂O₃, Fe₂O₃ καὶ SiO₂. Τοῦτο

μπορεῖ νὰ ἔξηγηθεῖ μὲ αὔξηση τῆς ἐπενέργειας τοῦ CO₂, τὸ δποῖο ἥταν διαλυμένο στὸ νερὸ τῆς θάλασσας ἐκείνης τῆς ἐποχῆς. Ἡ ἔξήγηση, ποὺ δόθηκε παλαιότερα, ἥταν παλαιογεωγραφικὴ-κλιματολογική, δηλ. ἡ πτώση τῆς θερμοκρασίας τῆς θάλασσας, λόγω, ὅπως ἀναφέρεται στὴν εἰσαγωγή, εἰσροής ψυχρῶν νερῶν ἀπὸ τὸν Ἀτλαντικὸ στὴ θερμὴ Μεσόγειο θάλασσα. Τοῦτο εἶχε σὰν ἀποτέλεσμα τὴν αὔξηση τοῦ ἀερίου CO₂, ποὺ διατηρεῖται σὲ διάλυση μέσα στὸ νερὸ τῆς θάλασσας καὶ συνεπῶς τὴν αὔξηση τῆς δραστηριότητας τοῦ θαλάσσιου νεροῦ. Αὐτὸ δμας δὲν ἀποκλείει προσκόμιση CO₂ ἀπὸ ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ. Τὴν ἀποψη αὐτὴ ἐνισχύει ἐκτὸς ἀπὸ τὸ παράδειγμα τῆς Ἐρατεινῆς καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι τὴν ἐποχὴ ἐκείνη παρουσιάσθηκε διακοπὴ στὴν ἀσβεστολιθικὴ ἵζηματογένεση σὲ πολλές θέσεις τῆς ζώνης Ὀλονοῦ-Πίνδου, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴν παρεμβολὴ μέσα στοὺς πλακώδεις ἀσβεστολίθους τοῦ ἄνω Κρητιδικοῦ τῆς ζώνης αὐτῆς ἐνὸς σχιστοφυοῦς ἀργιλοπυριτικοῦ πετρώματος μὲ καύσιμους σχιστόλιθους (Κισκύρας 1972 σ. 105 καὶ 1988 σ. 39).

Στὴ Βόρ. Πελοπόννησο (Δίβρη) τὸ σχιστοφυὲς αὐτὸ ἀργιλοπυριτικὸ πέτρωμα μὲ τοὺς καύσιμους σχιστόλιθους παρουσιάζεται πάνω ἀπὸ τοὺς ἀσβεστόλιθους μὲ Globotruncana, ἐνῷ στὴ Στερεὰ Ἑλλάδα (Βίννιανη, Προυσσός) κατὰ ἀπὸ ἀσβεστόλιθους μὲ Globotruncana. Ἔτσι, ἐφόσον ὁ σχηματισμὸς τοῦ ἀργιλοπυριτικοῦ στρώματος μὲ καύσιμους σχιστόλιθους, ποὺ σημαίνει διακοπὴ τῆς ἀσβεστολιθικῆς ἵζηματογένεσης καὶ συνδέεται μὲ τὴν ἔξαφάνιση τοῦ πλαγκτονικοῦ τρηματοφόρου Globotruncana, παρουσιάσθηκε στὴν Πελοπόννησο ἀργότερα ἀπ' ὅτι στὴ Στερεὰ Ἑλλάδα, μὲ διαφορὰ χιλιαδές χρόνια, δὲν μπορεῖ ἡ ἔξαφάνιση τοῦ τρηματοφόρου αὐτοῦ νὰ συνδέεται μὲ στιγματιό φαινόμενο, ὅπως εἶναι πρόσκρουση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ.

Ἀντίθετα, ἡ ἡφαιστειότητα, ποὺ διαρκεῖ καὶ ἐκατομμύρια ἔτη, ὅπως π.χ. στὴν Ἑλλάδα κατὰ τὴν περίοδο τοῦ Νεογενοῦς-Τεταρτογενοῦς, μπορεῖ νὰ θεωρηθεῖ ὡς αἰτία ἔξαφανίσεων ζωικῶν δργανισμῶν, ποὺ χρονικὰ διαφέρουν.

Ἐξάλλου, ἀπὸ νεώτερες μελέτες (Officer et al. 1987) συνάγεται ὅτι ἡφαιστειακὴ δραστηριότητα 10.000 ἔτῶν στὰ δρια Κρητιδικοῦ-Ηωακίνου θὰ μποροῦσε νὰ ἐπιφέρει τὶς ἴδιες βλαβερὲς συνέπειες στὸ ζωικὸ κόσμο, ὅπως ἡ σύγκρουση τῆς γῆς μὲ ἀστεροειδὴ γιὰ τὸ λόγο ὅτι κατὰ τὶς ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις ἐκλύονται μεγάλες ποσότητες ἀερίων CO₂, SO₂ καὶ HCl, ποὺ προκαλοῦν δξινὴ βροχή, πτώση τῆς ἐπιφανειακῆς θερμοκρασίας τῆς γῆς, μείωση τοῦ στρώματος ἀπὸ δζον, τὸ δποῖο περιβάλλει τὴ γῆ, ὅπως καὶ μείωση τῆς ἀλκαλικότητας τοῦ νεροῦ στὴν ἐπιφάνεια τῆς θάλασσας. Στὴν περίπτωση αὐτὴ σημαντικὸ ρόλο παίζει ἡ διάρκεια ἡρεμίας μεταξὺ τῶν ἐκρήξεων (Cox 1988) καὶ τὸ μέγεθος καὶ ὁ ἀριθμὸς τῶν ἐκρήξεων (Courtillot-Cisowski 1987). Κατὰ τοὺς συγγραφεῖς αὐτοὺς οἱ βασάλτες τῆς περιοχῆς Deccan (Δυτ. Ἰνδία) παρουσιάζονται: σὲ τεράστιες ποτάτητες, ποὺ ἀνέρχονται: σὲ ἐκατομμύρια κυβικὰ χι-

λιόμετρα και ἐπιπλέον ἔχουν ήλικία 60-65 έκατομμύρια ἔτη. Δηλ. ἔχουν μακριστράχτια ήλικία, ὅπως και ἡ ὁμαδικὴ ἔξαφάνιση πολλῶν εἰδῶν. Τὴν ἵδια ἀποψή γιὰ τὴ συσχέτιση τῶν ἡφαιστειακῶν ἐκρήξεων Deccan μὲ τὴν ὁμαδικὴ ἔξαφάνιση εἰδῶν στὰ ὄρια Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς ἔχουν ἐκφράσει οἱ Duncan-Pyle (1988), ποὺ ὑπολογίζουν τὴν ήλικία τους 66,5-68,5 έκατομμύρια ἔτη και τὴ μέση ἐτήσια παραγωγὴ ἡφαιστειακῶν ὑλικῶν σὲ 1 Km³. Τὴ συσχέτιση τῶν ἡφαιστειακῶν ἐκρήξεων Deccan (Ίνδια) μὲ τὴν ὁμαδικὴ ἔξαφάνιση εἰδῶν κατὰ τὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου δέχονται και οἱ Chapman (1989) και Hooper (1989), οἱ ὅποιοι ὅμως ὑποστηρίζουν τὴν ἀποψή ὅτι οἱ ἡφαιστειακὲς αὐτές ἐκρήξεις προκλήθηκαν ἀπὸ πτώση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ. Τὴν ἀποψήν αὐτὴν δὲν μποροῦμε νὰ ἀποκλείσουμε, ἀν λάβουμε ὑπόψη ὅτι πολλοὶ ἀπὸ τοὺς κρατῆρες τῆς σελήνης δὲν ἔχουν ἡφαιστειακὴ προέλευση, ἀλλὰ σχηματίσθηκαν ἀπὸ πτώση μετεωρίτων. Ἀλλὰ και στὴν περίπτωση αὐτὴν ἡ ἔξαφάνιση τῆς Globotruncana στὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ θὰ ἔχει μόνο ἔμμεση σχέση μὲ πρόσκρουση μετεωρίτη και ἀμεση μὲ τὴν ἡφαιστειότητα. Τὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο γιὰ τὴν ἔξαφάνιση πλαγκτονικῶν τρηματοφόρων, ὅπως ἡ Globotruncana, παίζει ἡ αὐξημένη περιεκτικότητα τοῦ θαλάσσιου νεροῦ σὲ CO₂ και αὐτὴν τὴν δίνουν οἱ ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις και ὅχι ἡ σύγκρουση ἀστεροειδῆ μὲ τὴ γῆ, ποὺ ὅπως ἀναφέρθηκε ἔφερε στὴ γῆ ἰρίδιο.

Τὴν ἀποψήν αὐτὴν ἐνισχύει και ἡ παρατήρηση ὅτι ἡ ἀναφερθεῖσα διακοπὴ τῆς ἀσβεστολιθικῆς ἴζηματογένεσης και ἡ ἀντικατάστασή της κατὰ τὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ μὲ ἀργιλούχα ὑλικά, ἡ ὅποια συνδυάσθηκε μὲ τὴν ἔξαφάνιση τῆς Globotruncana, ἀφορᾶ ἴζηματα ἀπὸ πλαγκτονικὰ τρηματοφόρα, ὁ ἀσβεστιτικὸς σκελετὸς τῶν ὅποιων διασλύεται εὔκολα σὲ θαλάσσιο νερὸ ἐμπλουτισμένο σὲ CO₂. Ἀντίθετα σὲ περιοχές, ὅπου ἡ θαλάσσια τῆς ἐποχῆς ἐκείνης εἶχε μικρὸ βάθος, χωρὶς πλαγκτονικὰ τρηματοφόρα, ἀλλὰ μὲ νηρητικά, ὅπως εἴναι στὶς ζῶνες Πύλου-Γαβρόβου και Τρίπολης, δὲν παρουσιάζεται διακοπὴ στὴν ἀσβεστολιθικὴ ἴζηματογένεση. Στὴν περίπτωση αὐτὴ τὰ τρηματοφόρα, τὰ ὅποια εἶχαν παχύτερο ἀσβεστιτικὸ σκελετὸ και δὲν ἔπλεαν στὸ νερό, παρέμειναν σχεδὸν ἀθικτα, μὲ ἀποτέλεσμα νὰ μὴν παρουσιάζεται στὶς ζῶνες αὐτές ἀρχιλούχο στρῶμα στὰ ὄρια Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς. Ἔτσι, οἱ γεωλόγοι μιλοῦσαν παλαιότερα γιὰ ἐνιαῖο κρητιδικὸ ἡωκαϊνικὸ ἀσβεστολιθικὸ ὄριζοντα (Κισκύρας, 1988 σ. 41).

Ἀλλὰ και ἡ διαπίστωση ὑπερβολικὰ αὐξημένης περιεκτικότητας σὲ ἰρίδιο τοῦ ἀρχιλούχου στρῶματος μεταξὺ Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς, ποὺ ἀναφέρεται σὰν ἐπιχειρηματικὸς πόλεμος τῆς Θεωρίας, κατὰ τὴν δόποια ἡ ἔξαφάνιση εἰδῶν ὀφείλεται σὲ πρόσκρουση ἀστεροειδῆ πάνω στὴ γῆ, ἔχει ἥδη χάσει τὴν ἀρχικὴ της βαρύνουσα σημασία. Τοῦτο ὀφείλεται στὴν ἀνίγνευση (Olmez et al. 1986) ἰρίδιου, τὸ δόποιο ἐκλύθηκε στὶς ἐκρή-

ξεις τοῦ ἡφαιστείου Kilauea (Χαβάη) σὲ ποσότητα $3g$ Ir ἀνὰ $10^6 m^3$ ἡφαιστειακοῦ θλικοῦ. Αὐτὴ ὅμως ἀποτελοῦσε μόνο τὸ 3% τῆς ποσότητας, ποὺ περιέχουν ἡφαιστειακὰ πετρώματα. Κατὰ τὸν ἔδιο συγγραφέα, ἀν τὰ ἡφαιστειακὰ πετρώματα τῆς περιοχῆς Deccan ('Ινδία) τὰ ὅποια ἔχουν συνελικὸ δύγκο $10 \cdot 10^6 Km^3$, περιέχουν τὸ ἔδιο ποσότητὸ ιριδίου, τότε τὸ ιρίδιο, ποὺ ἔχει ἐκλυθεῖ στὴν περιοχὴν αὐτή, ὑπολογίζεται σὲ $10 \cdot 10^6 Km^3$. [$3g$. Ir/ $10^6 m^3$] = $(10 \cdot 10^6 \cdot 10^9 m^3 \cdot 3g. Ir/10^6 m^3) = 30 \cdot 10^9 g$. Ir δηλ. 30.000 τόννοι ιρίδιο ἐκλύθηκαν στὴν ἀτμόσφαιρα, ἐνῶ 970.000 τόννοι θὰ παρέμειναν μέσα στὰ πετρώματα τῆς περιοχῆς Deccan.

'Επομένως, καὶ στὴν περίπτωση, κατὰ τὴν ὅποια διαπιστωθεῖ παρουσία ιριδίου στὰ ἀργιλοῦχα στρώματα τοῦ τέλους τῆς κρητιδικῆς περιόδου, ποὺ ἔχουν ἐντοπισθεῖ στὴν Ἑλλάδα, αὐτὸ δὲν θὰ σημαίνει ὅτι τὸ χημικὸ αὐτὸ στοιχεῖο ἔχει ἐξωγήνη προέλευση, ἐφόσον μπορεῖ νὰ ἔχει προέλθει ἀπὸ γειτονικές ἡφαιστειακές ἐκρήξεις. "Ετσι, ἐφόσον ἔχει ἥδη ὑποβαθμισθεῖ ὁ ρόλος τῆς παρουσίας ιριδίου στὸ ἀρχιλοῦχο στρώμα, τὸ ὅποιο παρεμβάλλεται μεταξὺ ἀσβεστολίθων ἄνω Κρητιδικοῦ καὶ Τριτογενοῦς, δὲν ἔγινε κάποια προσπάθεια γιὰ ἀνίχνευσή του σὲ ἀντίστοιχες θέσεις ἑλληνικῶν περιοχῶν. 'Εξάλλου πρόκειται γιὰ μιὰ ἐξαιρετικὰ πολυδάπανη ἔρευνα, ποὺ πρῶτον δὲν μπορεῖ νὰ γίνει στὴν Ἑλλάδα καὶ δεύτερο δὲν πρόκειται νὰ συμβάλει στὴν ἐπίλυση τοῦ ὑπὸ συζήτηση θέματος.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. 'Η νέα θεωρία, κατὰ τὴν ὅποια ἡ ὁμαδικὴ ἐξαφάνιση ζωικῶν ὀργανισμῶν στὰ τέλη τῆς κρητιδικῆς περιόδου ὀφείλεται σὲ πρόσκρουση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ, ἀν καὶ βασίζεται κατὰ κύριο λόγο στὴν ἀνεύρεση λεπτοῦ ἀργιλούχου στρώματος μὲν περιβολικὰ αὐξημένη περιεκτικότητα σὲ ιρίδιο, τὸ ὅποιο (στρώμα) ἔχει ἀποτεθεῖ πάνω σὲ ἄνω κρητιδικοὺς ἀσβεστόλιθους, πλούσιους σὲ ἀτομα τοῦ γένους Globotruncana, δὲν ἐξηγεῖ τὴν ἐξαφάνιση τοῦ γένους αὐτοῦ ἀπὸ τὰ ἵζματα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. 'Η παρεμβολὴ τοῦ ἀργιλούχου αὐτοῦ στρώματος στὴν ἀσβεστολιθικὴ σειρὰ Petriccio (περιοχὴ Gubbio B. 'Ιταλίας) ποὺ σημαίνει διακοπὴ στὴν ἀσβεστολιθικὴ ἵζματογένεση, δὲν μπορεῖ νὰ ἐξηγηθεῖ μὲν ὑποθέσεις, οἱ ὅποιες δὲν προβλέπουν ἐμπλουτισμὸ τοῦ νεροῦ τῆς θάλασσας μὲν CO₂, ποὺ ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα τὴν αὔξηση τῆς ἴκανότητας τοῦ θαλασσίου νεροῦ νὰ διαλύει τὸ ἀνθρακικὸ ἀσβέστιο καὶ συνεπῶς τὸν ἀσβεστιτικὸ σκελετὸ τῶν ἀτόμων Globotruncana, δηλ. τὴν ἐξαφάνισή τους. 'Η ἔδια ἀκριβῶς περίπτωση παρουσιάσθηκε καὶ στὴν Ἑλλάδα, γιὰ τὴν ὅποια ὅμως δόθηκε ἡ ὅρθη ἐρμηνεία χωρὶς δυσκολία, ἐπειδὴ κατὰ τὴν πετρολογικὴ ἔρευνα διαπιστώθηκε ὅτι ἡ ἐξάλειψη τοῦ γένους Globotruncana συνοδεύοταν μὲν βαθμιαίᾳ μείωση τῆς περιεκτικότητας

τῶν ἀσβεστολίθων, ποὺ περιέχουν ἄτομα τοῦ γένους αὐτοῦ, σὲ ἀνθρακικὸ ἀσβέστιο καὶ μὲ ἀντίστοιχη αὔξηση τῶν δέξιες ἀργιλίου, πυριτίου καὶ σιδήρου.

2. 'Η ἀποψὴ ὅτι ἡ ἔξαλειψὴ τοῦ γένους Globotruncana κατὰ τὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου πρέπει νὰ ἀποδοθεῖ σὲ ἐμπλουτισμὸ τοῦ θαλάσσιου νεροῦ σὲ CO₂, ἐνισχύεται ἀπὸ παρατηρήσεις, ποὺ ἔγιναν στὴν περιοχὴ Δωρίδας καὶ δείχνουν ἐπιπλέον ὅτι ὁ ἐμπλουτισμὸς αὐτὸς ὀφείλεται σὲ ὑποθαλάσσιες ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις. Στὴν περίπτωση αὐτὴ τὸ CO₂ καὶ τὰ ἄλλα ἀέρια, ποὺ ἐκλύθηκαν ἀπὸ τὶς ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις, προξένησαν ἀπὸ τὴν μιὰ μεριὰ διακοπὴ στὴν ἀσβεστολιθικὴ ιζηματογένεση καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη κατακρήμνιση σὲ πυθμένα θάλασσας, λόγω ἀλλαγῆς pH, τῶν μαγγανιούχων ἐνώσεων, ποὺ ἦταν διαλυμένες στὸ θαλάσσιο νερό, μὲ ἀποτέλεσμα τὸ σχηματισμὸ μαγγανιούχου μεταλλεύματος, τὸ δποῖον παρεμβάλλεται μεταξὺ ἀσβεστολίθων μὲ Globotruncana καὶ ἀσβεστολίθων χωρὶς ἡ μὲ ἐλάχιστα ἄτομα Globotruncana.

3. 'Απ' ὅλες τὶς ὑποθέσεις, ποὺ ἔχουν προταθεῖ γιὰ τὴν ἔξήγηση τῆς ὄμαδικῆς καταστροφῆς ζωικῶν ὄργανισμῶν στὰ ὄρια Μεσοζωικοῦ καὶ Καινοζωικοῦ ἐκείνη, ἡ ὅποια μπορεῖ νὰ δώσει τὶς πιὸ εὐλογοφανεῖς ἔξηγήσεις, εἶναι αὐτή, ποὺ δέχεται σὰν αἰτία τὴν εὑρύτατη καὶ κατὰ τόπους ἐντατικὴ ἡφαιστειότητα τῆς ἐποχῆς ἐκείνης. Τὰ ἀέρια CO₂, HCl, SO₂, κλπ., ποὺ ἐκλύνονται κατὰ τὶς ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις, μποροῦν νὰ προκαλέσουν διακοπὴ στὴ φωτοσύνθεση, ἀλλαγὴ κλίματος πρὸς τὸ ψυχρότερο μὲ βλαβερὲς συνέπειες γιὰ πολλοὺς ζωικούς ὄργανισμούς, ὅπως καὶ γιὰ τὴ διάλυση τοῦ ἀσβεστιτικοῦ σκελετοῦ πλαγκτονικῶν τρηματοφόρων, ποὺ καμιὰ ἀπὸ τὶς ἄλλες σχετικὲς θεωρίες (πτώση μετεωριτῶν ἡ κομητῶν, ἀλλαγὴ τῆς ροῆς τῆς κοσμικῆς ἀκτινοβολίας λόγω ταλάντευσης τοῦ ἥλιακοῦ συστήματος στὸ ἐπίπεδο τοῦ γαλαξία ἡ ἀναστροφὴ τοῦ γήινου μαγνητικοῦ πεδίου) μπορεῖ νὰ ἔξηγήσει.

'Εξάλλου, ἡ παρατήρηση ὅτι ἡ διακοπὴ στὴν ἀσβεστολιθικὴ ιζηματογένεση κατὰ τὸ τέλος τῆς κρητιδικῆς περιόδου, ἡ ὅποια, ὅπως εἰπώθηκε, ἔχει σχέση μὲ τὴν ἔξαφάνιση τῆς Globotruncana τὴν ἵδια ἀκριβῶς περίοδο, παρουσιάσθηκε στὴν Πελοπόννησο τουλάχιστον πολλὲς χιλιάδες χρόνια ἀργότερα ἀπ' ὅ,τι στὴ Στερεά Ελλάδα, δὲν ἐπιτρέπει νὰ συνδυάσουμε τὴν ἔξαφάνιση αὐτὴ μὲ ἓνα στιγματικὸ φαινόμενο ὅπως εἶναι κάθε πρόσκρουση μετεωρίτη πάνω στὴ γῆ. 'Αντίθετα, ἡ ἡφαιστειότητα στὸ τέλος τοῦ Κρητιδικοῦ εἴχε μεγάλη χρονικὴ διάρκεια, πολλὲς χιλιάδες χρόνια, στὴν ὅποια μπορεῖ νὰ συμπεριληφθοῦν γεωλογικὰ συμβάντα, ποὺ παρουσιάζουν χρονικὴ διαφορὰ μεταξύ τους ἀλλὰ συνδέονται μὲ ἔξαφάνιση εἰδῶν, ὅπως τὰ ἀναφερθέντα. Στὴν περίπτωση ὅμως αὐτὴ θὰ πρόκειται γιὰ διαφορετικὲς ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις ὅχι μόνο ὡς πρὸς τὸ χρόνο, ἀλλὰ καὶ ὡς πρὸς τὸν τύπο, ποὺ σημαίνει ὅτι γιὰ τὴν ἔξαφάνιση τοῦ γένους

Globotruncana ἀπὸ διάφορες ἑλληνικὲς περιοχὲς ὑπεύθυνες εἶναι καὶ τοπικὲς ἡφαιστειακὲς ἐκρήξεις κατὰ τὸ τέλος τῆς Κρητιδικῆς περιόδου.

Ἡ ἐπίδραση ὅμως τῆς ἡφαιστειότητας στὴν πορεία τῆς ἔξαφάνισης θαλάσσιων δργανισμῶν περιορίζεται στὰ πλαγκτονικὰ τρηματοφόρα, τὰ ὅποια ἔχουν μικρὸ μέγεθος, ὡστε νὰ εἶναι δυνατὴ ἡ πλήρης διάλυση τοῦ ἀσβεστιτικοῦ τους σκελετοῦ. Τοῦτο εἶχε ὥς ἀποτέλεσμα νὰ σταματήσει ἡ ἀσβεστολιθικὴ ιζηματογένεση καὶ νὰ ἀποτεθῇ ἀργιλοῦχο στρῶμα στὰ δρια Κρητιδικοῦ-Τριτογενοῦς. Αὐτὸ δόμως δὲν ἴσχυει γιὰ τὰ μεγαλύτερα μὴ πλαγκτονικὰ τρηματοφόρα, ποὺ ἔζηγει καὶ τὴν ἀπουσία ἀργιλούχου στρώματος στὰ δρια κρητιδικῶν καὶ τριτογενῶν ἀσβεστολίθων στὶς ζῶνες Πύλου-Γαβρόβου καὶ Τρίπολης, τὰ ιζηματα τῶν ὅποιων ἔχουν ἀποτεθεῖ στὸν πυθμένα ξέβαθης θάλασσας. Ἐδῶ θὰ πρέπει νὰ σημειωθεῖ ὅτι ἡ ἡφαιστειακὴ ἔξήγηση γιὰ τὶς ἔξαφανίσεις ζωικῶν δργανισμῶν ἀπὸ ἀνθρωπιστικὴ ἀποψη εἶναι εὑμενέστερη ἀπ' αὐτές, ποὺ σχετίζονται μὲ ἔξωγήνα φαινόμενα, διότι οἱ γήινοι παράγοντες, ὃσον ἀπρόβλεπτοι καὶ ἀν εἶναι σήμερα, ἐλπίζεται ὅτι θὰ ἀντιμετωπισθοῦν κάποτε στὸ μέλλον μὲ ἐπιτυχία.

SUMMARY

A contribution of Greek remarks to the knowledge of the causes for the mass species extinction at the end of the Cretaceous Period

1. Many hypotheses have been proposed to explain the mass extinction of many species and especially of dinosaurs at the end of the Cretaceous period, but the more famous is the so called meteorite impact. This hypothesis, although it is principally based on the finding of a clay layer 1 cm thick at Petriccio (Gubbio Italy) that separates the *Globotruncana* bearing Cretaceous limestones from the *Globigerina* bearing Tertiary ones, cannot explain the *Globotruncana* disappearance from the sediments of that time. The intercalation of a clay bed between limestone layers, what means a discontinuance of the calcareous sedimentation, has nothing to do with its abnormal enrichment with iridium, interpreted it as a by-product of a 10 Km diameter meteorite (asteroid) impact. Such a disappearance of the *Globotruncana* genus at the end of the Cretaceous period has been occurred also in Greece, but here the question is of a dissolution of the *Globotruncana* calcitic skeletons, due to the enrichment of the sea water with CO₂, given that the disappearance of the

genus *Globotruncana* was proved to be associated with a gradual reduction in the CaCO_3 content and the corresponding increase in Al_2O_3 , SiO_2 and Fe_2O_3 .

2. This view is supported by the fact that the sedimentation of the *Globotruncana* bearing limestones at the end of the Cretaceous period has been in the Dorida area (Mainland Greece) replaced by a manganese deposition. Here a submarine volcanism, causing an enrichment of the sea water with CO_2 and other volatiles, is responsible for that extinction. As a result of this enrichment, on the one hand, a Mn-deposit has been formed, due to the precipitation of manganese substances, being dissolved in the sea water, and, on the other, the calcareous sedimentation has been interrupted, owing to the dissolution of the *Globotruncana* calcitic skeletons.

3. The more plausible of the hypotheses, proposed to explain the mass species extinction at the Cretaceous-Tertiary boundaries is that, which is associated with volcanic eruptions. In this case dust and gases (CO_2 , HCl , SO_2 , etc.) injected from volcanic eruptions would lead to sunlight attenuation, depression of the earth surface temperature, acid rain, ozon layer depletion and reduction in the alkalinity and PH of the surface sea water, which cause global cooling, photosynthesis halting and local interruption of the calcareous sedimentation. In this way one can conclude that volcanism was responsible for the simultaneous extinction of plankton and dinosaurs at the end of the Cretaceous, given that numerous volcanic episodes have occurred at the same time. On the contrary, no one of the other hypotheses (i.e. asteroid impact, change in the cosmic radiation flux due to the sun's oscillation about the galactic plane, the probable existence of an unseen companion star to the sun, responsible for the initiation of an intense comet shower leading to a series of terrestrial impacts, reversed magnetic polarity etc.) can explain the formation of the clay bed intercalated between limestones, which is simultaneous with the *Globotruncana* disappearance at the end of the Cretaceous.

On the other hand, the fact that the interruption of the calcareous sedimentation, being associated with the disappearance of the *Globotruncana* at the end of the Cretaceous, took place in Peloponnes many thousand years later than in Mainland Greece does not permit to suppose that this extinction may be associated with a momentary phenomenon as the case of an meteorite impact. On the contrary, it may be associated with volcanic events, which last long time. The question here is of volcanic eruptions occurred at numerous places in the alpine area. Furthermore, owing to the sea water enrichment with

CO_2 , derived from volcanic eruptions, the thin calcitic skeleton of the Late Cretaceous planktonic foraminifera was completely dissolved, whereas the neritic and benthonic foraminifera have been nearly untouched, resulting in the continuance of the Cretaceous sedimentation in Tertiary. In this way the lack of a clay bed at the Cretaceous-Tertiary boundaries may be explained, as it is in the case of the Pylos-Gavrovo and Tripolis zones.

B I B L I O G R A F I A

- L. Alvarez, W. Alvarez, F. Asaro and H. Michel, Extraterrestrial cause for the Cretaceous-Tertiary Extinction. *Science* 208, p. 1095-1108, 1980.
- W. Alvarez and R. Muller, Evidence from crater ages for periodic impacts on the Earth. *Nature* 308 p. 718-720, 1984.
- W. Alvarez, Toward a theory of Impact Crises, *Eos*. V. 65/35, p. 649, 653, 654-655 and 658, 1986.
- L. Alvarez, Mass extinctions caused by large bolide impacts. *Physics today* 40/7 p. 24-33, July 1987.
- G. Chapman, Snowbird II, Global Catastrophes. *Eos* 70/14, p. 212-218, 1989.
- V. Courtillot, and S. Gisowski, The Cretaceous - Tertiary Boundary Events: External or Internal Causes? *Eos* 68/14, p. 193 and 200, 1987.
- V. Courtillot, G. Féraud, H. Maluski, D. Vandamme, M. Moreau and J. Besse, Deccan flood basalts and the Cretaceous/Tertiary boundary. *Nature* 333, p. 843-845, 1988.
- K. Cox: Gradual volcanic catastrophes? *Nature* 333, p. 802, 1988.
- M. Davis, P. Hutt and R. Muller, Extinction of species by periodic comet showers. *Nature* 308, p. 715-719, 1984.
- R. Duncan and D. Pyle, Rapid eruption of the Deccan flood basalts at the Cretaceous/Tertiary boundary. *Nature* 333, p. 841-843, 1988.
- A. Hallan, The causes of mass extinctions. *Nature*, 308, p. 686-687, 1984.
- A. Hoffmann, Patterns of family extinction depend on definition and geological time-scale, *Nature*, 315, p. 659-662, 1985.
- P. Hooper, Snowbird II, Global Catastrophes. Comment: Meteorite impact, Mass extinction and Deccan volcanism. *Eos* 74/32, p. 764, 1989.
- D. Kiskyras, Über ein Oberkreide-Vorkommen mit Globotruncana in Nauplion (Argolis Griechenland) *Zentr. f. Min. etr. Abt B/2*, p. 33-40, 1941.
- Δ. Κισκύρας, Πρωτογενή κοιτάσματα μαγγανίου ἐντὸς τῆς ἀνω κρηπιδικῆς ἀσβεστολιθικῆς σειρᾶς τῆς ζώνης Όλονοῦ Πίνδου. *Πρωτ.* Ἀκαδ. Ἀθηνῶν 32, σ. 362-368. 1957.
- Δ. Κισκύρας, 'Ανεύρεση φωσφοριτῶν θαλασσίας προελεύσεως εἰς τὴν Ἑλλάδα. *Πρωτ.* Ἀκαδ. Ἀθηνῶν, 51, σ. 302-322, 1976.

- Δ. Κισνύρας, Νεώτερα στοιχεῖα γιὰ τὴν παλαιογεωγραφικὴ θέση τῆς ζώνης Ὀλονοῦ-Πίνδου καὶ Πύλου-Γαβρόβου στὴ Δυτ. Πελοπόννησο. Δελτ. Ἑλλην. Γεωλ. Ἐταιρίας XX, σ. 37-52, 1988.
- R. L a n w o r n, The book of Reptiles, London, Hamlyn Publ. 1972.
- J. de L a p p a r e n t, Grès, Calcaires bréciques et conglomerats d' Urcuit. Bull. Soc. Géol. France p. 298-304, 1919.
- Ch. O f f i c e r, A. H a l l a m, Ch. D r a k e and J. D e v i n e, Late Cretaceous and paroxysmal Cretaceous/Tertiary extinctions. Nature 326 p. 143-148, 1987.
- I. O l m e z, I. F i n n e g a n and W. Z o l l e r, Iridium emissions from Kilauea Volcano. J. G. Reas. 91, p. 653-663, 1986.
- M. R a m p i n o and R. S t o t h e r s, Terrestrial mass extinctions, cometary impacts and the Sun's motion perpendicular to the galactic plane. Nature 308, p. 709-712, 1984.
- D. R a u p and J. S e p k o s k i, Periodicities of extinctions in the geologic past. Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A. 81, p. 801, 1984.
- R. S c h w a r t z and P h. J a n e s, Periodic mass extinctions, and the Sun's oscillation about the galactic plane. Nature, 306, p. 712-713, 1984.
- L. v a n V a l e n, A resetting of Phanerozoic community evolution. Nature 307, p. 50-52, 1984.
- D. W h i t m i r e and A. J a c k s o n: Are periodic mass extinctions driven by a distant solar companion? Nature, 308, p. 713-715, 1984.
- W. W o l b a c h, I. G i l m o u r, E d. A n d e r s, Ch. O r t h and R. B r o o k s, Glela fire at the Cretaceous -Tertiary boundary. Nature 334, p. 665-669, 1988.