

Ο ΠΛΑΤΩΝ ΚΑΙ Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΑΥΤΟΥ ΕΙΣ ΤΟΝ ΝΕΩΤΕΡΟΝ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΝ

ΟΜΙΛΙΑ

ΤΟΥ ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ
ΙΩΑΝΝΟΥ ΚΑΛΙΤΣΟΥΝΑΚΗ

Γενομένη κατά τήν Συνεδρίαν τῆς 22ας Μαΐου.

‘Η έορτή τήν δποίαν τελεῖ σήμερον ή ’Ακαδημία ἔχει τι τὸ καινοφανὲς καὶ ἀσύνηθες. Κατὰ τήν συνεδρίαν τῆς Συγκλήτου τῆς ’Ακαδημίας τῇ 11 Μαρτίου 1946, ἀπεφασίσθη, τῇ προτάσει τοῦ σημερινοῦ προέδρου αὐτῆς, ἵνα εἰς τὸ μέλλον κατ’ ἔτος ἐντὸς τοῦ τρίτου δεκαημέρου τοῦ Μαΐου τελεῖται ἐπίσημος ἔορτή εἰς μνήμην τοῦ μεγάλου ἀρχαίου “Ελληνος φιλοσόφου.

‘Η δρισθεῖσα ἡμέρα ἔχει τὸν λόγον ὅτι κατὰ τὴν παράδοσιν δι Πλάτων ἐγεννήθη τῇ 7^ῃ τοῦ μηνὸς Θαργηλιῶνος τοῦ ἔτους 427, τὴν ἡμέραν δὲ ταύτην ἐώρταζε καὶ ἡ ἀρχαία ’Ακαδημία. ‘Η 7^ῃ Θαργηλιῶνος τοῦ ρηθέντος ἔτους ἀπεδείχθη κατόπιν λεπτομεροῦς ἐπιστημονικῆς ἐρεύνης ὅτι πίπτει ἐντὸς τοῦ τρίτου δεκαημέρου τοῦ μηνὸς Μαΐου. ’Επὶ πόσον χρόνον ἐώρταζον αἱ μετὰ ταῦτα ’Ακαδημίαι τὴν γενέθλιον ἡμέραν, δὲν γνωρίζομεν ἀκριβῶς, πάντως ἐπὶ μακρόν, διότι ἡ Πλατωνικὴ ’Ακαδημία μετὰ τὴν ἰδρυσιν αὐτῆς τῷ 387 ύπὸ τοῦ Φιλοσόφου ἐπέζησεν, ἀκμάζουσα ἡ καὶ χειμαζομένη, ἐπὶ 916 ὥλα ἔτη, μέχρι τῶν χρόνων τοῦ αὐτοκράτορος Ἰουστινιανοῦ, δστις διὰ τοῦ ’Εδίκτου αὐτοῦ τοῦ 529 μ. Χρ. διέταξε τὸ κλείσιμον τῆς Νεοπλατωνικῆς ’Ακαδημίας. Τὰ μέλη τῆς ’Ακαδημίας κατέφυγον τότε εἰς τὴν Περσίαν.

‘Η καθιέρωσις λοιπὸν τῆς ἀπλῆς καὶ σεμνῆς ταύτης κατὰ τὸ πνεῦμα τοῦ Φιλοσόφου ἔορτῆς εἰς τὴν ἔνδοξον καὶ ἱεράν αὐτοῦ μνήμην, καθ’ ἥν ἔορτὴν θὰ συνέρχωνται οἱ ἑταῖροι καὶ οἱ φίλοι τῆς ’Ακαδημίας διὰ νὰ ἀκούσουν τὴν ἔξέτασιν ἐν συντομίᾳ θέματός τινος ἐκ τῆς φιλοσοφίας του, ἥτο ἀπὸ πολλοῦ ἐπιβεβλημένον καθῆκον, ἀφ’ ὅτου τῇ 18 Μαρτίου τοῦ 1926 ἐγνώσθη τὸ φαιδρὸν τῆς ’Αναστάσεως τῆς ’Ακαδημίας κήρυγμα.

Ούδεις δὲ φόβος ὑπάρχει ὅτι θὰ ἔξαντληθῶσί ποτε τὰ θέματα ταῦτα, δσον χρόνον καὶ ἀν διατηρηθῆ ἡ ’Ακαδημία ’Αθηνῶν. ’Ο φιλόσοφος εἰς

τὰ πολυπληθῆ αὐτοῦ ἔργα ἔχει προφητικῶς προΐδει καὶ ἔξετάσει πᾶν σχεδὸν θέμα τοῦ νοητοῦ κόσμου, τὸ δποῖον εἶναι δυνατὸν ἀνθρωπίνη διάνοια νὰ ἀναλογισθῇ. Ἀφῆκεν εἰς τὸν κόσμον καὶ εἰς τὴν αἰωνιότητα ἐν περίλαμπρον πνευματικὸν οἰκοδόμημα, τὸ δποῖον θὰ διαφαίνεται πάντοτε ὡς μεγαλοπρεπὲς καὶ ύπερήφανον κατασκεύασμα ἀνθρωπίνης διανοίας.

Ο Πλάτων ἦτο ἐκ γενετῆς εύπατρίδης· ἐκ μὲν πατρὸς ἀνῆγε τὸ γένος του εἰς τὸν Κόδρον, ἐκ μητρὸς δὲ εἰς τὸν Σόλωνα. Οὐδενὸς ἄλλου φιλοσόφου ἡ καταγωγὴ ἀπεδόθη εἰς θεόν, δπως ἀπεδόθη ἡ καταγωγὴ τοῦ Πλάτωνος· πατήρ του ἐθεωρήθη δ Ἀπόλλων «φασὶν οὖν ὅτι φάσμα Ἀπολλωνιακὸν συνεγένετο τῇ μητρὶ αὐτοῦ τῇ Περικτιόνῃ καὶ ἐν νυκτὶ φανὲν τῷ Ἀρίστωνι ἐκέλευσεν αὐτῷ μὴ μιγνύναι τῇ Περικτιόνῃ μέχρι τοῦ χρόνου τῆς ἀποτέξεως· δ δ' οὕτω πεποίηκεν» ('Ολυμπιοδ. β. Πλ.). Ἐξεπαιδεύθη ἐπιμελῶς ἐν τε τῇ γραμματικῇ, μουσικῇ, καὶ γυμναστικῇ, ὡς ἔξεπαιδεύοντο τότε οἱ νέοι τῶν πλουσίων καὶ ἐπιφανῶν Ἀθηναϊκῶν οἰκογενειῶν. Ἡ ἐπιμεμελημένη ἀγωγὴ ἡς ἔτυχεν ἔφερεν αὐτὸν πλησίον τῶν ἐπιστημονικῶν ζητημάτων. Εἶχεν ὡς φαίνεται καὶ ύπό τῆς φύσεως προικισθῆ μὲ σωματικὴν ἀφθονίαν, ἦτο εύρυστερνος καὶ εύρυμέτωπος, καὶ ἡ παράδοσις ἀναφέρει ὅτι εἰς τῶν διδασκάλων του, Ἀρίστων δ Ἀργεῖος, τὸν μετωνόμασεν ἀπὸ Ἀριστοκλῆ εἰς Πλάτωνα «διὰ τὴν εὔεξίαν» καὶ παρέμεινε τὸ ὄνομα τοῦτο. Ἀναφέρεται δμως ὅτι εἶχεν ἀσθενῆ φωνήν, ὅτι ἦτο «ἰσχνόφωνος».

Πρὸς μητρὸς ἦτο συγγενῆς πρὸς τὸν Κριτίαν, τὸν ἀρχηγὸν τῶν τριάκοντα καὶ ἔξιχον σοφιστήν.

Αἱ Ἀθῆναι κατὰ τοὺς χρόνους τούτους ἦσαν τὸ κέντρον τοῦ δλου 'Ελληνικοῦ βίου, αἱ ἀντιθέσεις δμως μειαξὺ πλούτου καὶ πενίας, τῶν δλίγων καὶ τοῦ ὅχλου, εἶχον δξυνθῆ. Εἶναι οἱ χρόνοι καθ' οὓς παρήχθησαν τὰ ὑψιστα δημιουργήματα τῆς τέχνης καὶ ἐπιστήμης. Εἶναι ἥδη μικρὸς πατῖς δ Πλάτων κατὰ τὸ 421 π. Χ. ὅτε συνήφθη εἰρήνη μὲ τὴν Σπάρτην καὶ ἀνεφάνη πάλιν ἐλπὶς εύημερίας τινὸς διὰ τὰς Ἀθήνας. Δὲν ὑπάρχει δμως στιβαρά τις χεὶρ νὰ διευθύνῃ τὰ τῆς πόλεως. 'Υπὸ τοῦ Ἀλκιβιάδου παρασύρεται ἡ πόλις εἰς τὴν Σικελικὴν ἐκστρατείαν. Τοῦτο ἀνάπτει ἐκ νέου τὸν ἀγῶνα πρὸς τὴν Σπάρτην καὶ ἐπέρχεται ἡ καταστροφὴ τῆς ἐνδόξου πόλεως. Ο Πλάτων ἔχει ἥδη ἡλικίαν τινὰ διὰ νὰ δύναται ἀργότερον νὰ ἐνθυμῆται τὴν φοβερὰν ταύτην μεταστροφήν.

Παραδίδεται ὅτι εἶχε κλίσιν πρὸς τὴν ποίησιν καὶ ὅτι εἶχε σκοπὸν νὰ διαγωνισθῇ κατὰ τὰ Διονύσια διὰ τραγῳδιῶν, ἡ γνωριμία του δμως,

είκοσαετοῦς ἥδη, μὲ τὸν Σωκράτη συνετέλεσεν εἰς τὸ νὰ ἐγκαταλείψῃ τὴν ἀσχολίαν μὲ ποιήματα καὶ νὰ ἔξαφανίσῃ ὅσα εἶχε κάμει. "Ισως ἡ γνωριμία του αὕτη νὰ συνετέλεσε νὰ μὴ ἀναμιχθῇ καὶ εἰς τὰ πολιτικὰ ἐν Ἀθήναις, μάλιστα μετὰ τὸ φοβερὸν τέλος τοῦ διδασκάλου του. Μετὰ τὸν θάνατον τοῦτον ἐπεχείρησε πολλὰ ταξίδια ἐντὸς τῆς Ἑλλάδος καὶ ἐκτὸς αὐτῆς. Ἡλθεν, ώς νομίζεται, εἰς Αἴγυπτον, εἰς Κρήτην καὶ εἰς Κυρήνην. Ἀκριβέστερον γνωρίζομεν τὰ ταξίδια του εἰς Κάτω Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν. Ἐν Σικελίᾳ ἐγνώρισε τὸν Δίωνα, τοῦ δποίου τὴν ἀδελφὴν εἶχε σύζυγον διανύσιος διάτοπος τῶν Συρακουσῶν. Εἶναι μακρὰ καὶ δραματικὴ ἡ ἱστορία τῶν τριῶν τούτων ταξιδίων του καὶ περιττεύει ἐδῶ σήμερον. Τῇ ὑποκινήσει φαίνεται τοῦ Διανυσίου συνελήφθη ἐπιστρέφων εἰς Ἑλλάδα κατὰ τὸ δεύτερον ταξιδίον του ὑπὸ πειρατῶν καὶ ἐπωλήθη ἐν Αἴγινῃ ὡς δούλος. Εὔτυχῶς ἐξηγόρασεν αὐτὸν διάτοπος Κυρηναῖος Ἀννίκερις, ὃστις ἥδη ἐγνώριζε τὸ ὄνομά του, καὶ τὸν ἀπέστειλεν εἰς τὰς Ἀθήνας. Δὲν ἐδέχθη δὲ διάτοπος Κυρηναῖος τὴν ἐπιστροφὴν τῶν λύτρων, τὰ δποῖα οἱ φίλοι τοῦ Πλάτωνος εἶχον ἀμέσως συλλέξει, λέγων ὅτι εἶναι ὑπερήφανος διότι ἥδυνθη νὰ σώσῃ τοιούτον ἄνδρα. Διὰ τῶν χρημάτων τούτων ἡγόρασεν ἐπειτα διάτοπος Πλάτων ἐν τῷ ιερῷ τοῦ ἡρωὸς ἡ θεοῦ Ἐκαδήμου—Ἀκαδήμου τὸν χῶρον πρὸς ἴδρυσιν ἰδικῆς του Σχολῆς. Ὁ χωρὸς οὗτος φέρει σήμερον τὸ ὄνομα Καθήμια. Ἐν τῷ νέῳ τούτῳ ἴδρυματι παρέμεινε τότε διαρκῶς εἴκοσιν ἔτη διάτοπος Πλάτων, ἀπέχων τῶν πολιτικῶν πραγμάτων καὶ ἀσχολούμενος μετὰ φίλων καὶ πολυαριθμῶν μαθητῶν εἰς ἐπιστημονικὰς καὶ φιλοσοφικὰς συζητήσεις.

Ἡ Ἀκαδήμια αὕτη ἥτο σύλλογος πρὸς κοινὴν ἔρευναν καὶ διδασκαλίαν, ἥτο θρησκευτικὴ ἔνωσις, «θίασος» πρὸς τιμὴν τῶν Μουσῶν, διὰ τοῦτο καὶ τὸ ὄνομά του «Μουσεῖον».

Οἱ Πλάτων διετέλεσεν ἄγαμος, ὅπως ἄγαμοι ὑπῆρξαν καὶ ἄλλοι μεγάλοι φιλόσοφοι, διάτοπος Ηράκλειτος, διάτοπος Καρτέσιος, διάτοπος Σπινόζας, διάτοπος Λεϊβνίτιος, διάτοπος Κάντιος, διάτοπος Schopenhauer καὶ ἄλλοι.

Οὐδεὶς ἐκ τῶν ἀρχαίων καὶ παλαιοτέρων φιλοσόφων ὑπῆρξεν ἐκ καταγωγῆς τόσον στενὸς συγγενῆς πρὸς ἄρχοντας ὅσον αὐτός, ἀν ἔξαρέσωμεν τὸν Μᾶρκον Αὐρήλιον καὶ τὸν Ιουλιανόν.

Δὲν ἀναμένει ἡ σεμνὴ διμήγυρις νὰ ἐκθέσω λεπτομερῶς τὰ περὶ τὸν Πλάτωνα ὑπάρχοντα σήμερον μεγάλα φιλολογικὰ καὶ φιλοσοφικὰ ζητήματα. Ἐλάχιστά τινα θὰ ὑπομνήσω μᾶλλον ἡ θὰ ἐκθέσω ἐκ τοῦ γενικωτέρου ἔργου καὶ τῆς ἐπιδράσεως τοῦ φιλοσόφου.

Είναι γνωστόν ότι άπό πεντήκοντα περίπου έτῶν έχει άρχισει ἐν τῇ Δυτ. Εύρωπῃ νέα τις ἀναγέννησις τῆς ἑρεύνης τοῦ Πλάτωνος ὡς συγγραφέως καὶ ὡς φιλοσόφου. Αἱ μελέται αὗται ἔξηκολούθησαν καὶ ἐνεδυναμώθησαν μάλιστα μετὰ τὸν πρῶτον παγκόσμιον πόλεμον. Σειρά μεγάλων καὶ ἐπιφανῶν ἑρευνητῶν, διαφόρων ἐθνικοτήτων, θυσιάζουσιν ὅλας τὰς πνευματικάς των δυνάμεις καὶ τὸν χρόνον τῆς ζωῆς των εἰς τὴν ἐπιστημονικήν ἑρευναν τῆς συγγραφικῆς καὶ φιλοσοφικῆς ἔξελίξεως τοῦ φιλοσόφου τούτου. Σήμερον ἀπασχολεῖ τούς ἑρευνητὰς τὸ ζήτημα τῆς χρονολογικῆς κατατάξεως τῶν διαλόγων. Πολλὰ ὡς πρὸς τοῦτο ἔχουσι δι' ἀτρύτων κόπων διαλευκανθῆ, πολλὰ ἄλλα ἀναμένουν ἀκόμη τὴν λύσιν των, ἃν ποτε γίνη δυνατή. Ἐξετάζεται, οίονει μὲ τὸ μικροσκόπιον — ὡς εἶπεν ὁ Wilamowitz — ἡ γλῶσσα τοῦ φιλοσόφου, πρὸς χρονολογικήν πιστοποίησιν ὀρισμένων γλωσσικῶν χρήσεων, κυρίως εἰς τὰς διαλογικάς ἐρωτήσεις καὶ ἀποκρίσεις. Εἰς τὴν γλωσσικήν ταύτην ἀπὸ τοῦ 1867 ἀρξαμένην ἔξετασιν, πρωτοπόροι ύπηρξαν ὁ "Αγγλος Campbell καὶ ὁ Πολωνὸς Lutoslawski, ἐπηκολούθησαν ἀπὸ τοῦ 1896—1931 αἱ μετὰ μεγάλης καρτερίας καὶ βαθύτητος γενόμεναι ἐργασίαι τοῦ ἐν Βιέννῃ καθηγητοῦ von Arnim. Ἀκόμη ὅμως βαθυτέρα καὶ πολυπλοκωτέρα νέα ἑρευνα πρὸς χρονολογικήν κατάταξιν τῶν διαλόγων ἥρχισε πρὸ δὲ λίγων δεκαετηρίδων. Ἐπιζητεῖται ἡ ἔξεύρεσις τῆς ἔξελίξεως τῶν φιλοσοφικῶν ἔννοιῶν καὶ διανοημάτων τοῦ φιλοσόφου, ἐπὶ τῇ βάσει δὲ τῆς ἑρεύνης ταύτης καὶ τῶν γλωσσικῶν χρήσεων ἐλπίζει ἡ ἐπιστήμη νὰ καταλήξῃ ποτὲ εἰς θετικώτερα πορίσματα. "Οσον καὶ ἃν τυχὸν φαίνωνται ἢ θὰ ἡρύναντο νὰ φανῶσι ταῦτα εἰς ἡμᾶς ἐν Ἑλλάδι ἐπουσιώδῃ καὶ μάταιᾳ, ἡ ἐπιστήμη ὅμως ἐν τῇ Δυτικῇ Εύρωπῃ, καὶ ἵδιᾳ ἐν Γερμανίᾳ, τὰ θεωρεῖ χρήσιμα καὶ ἀφωσιώθη εἰς αὐτὰ καὶ ἐπιδιώκει τὴν λύσιν των. Ἡ καθαρὰ ἐπιστήμη, ἀκριβῶς κατὰ τὴν ἀντίληψιν τοῦ Πλάτωνος. Καὶ εἶναι μεγάλη ἀπώλεια διὰ τὰς Πλατωνικὰς μελέτας ὁ πρόωρος θάνατος (1936) τοῦ Ιουλίου Στέντσελ (Stenzel), καθηγητοῦ τελευταῖον ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τῆς Χάλλης, ὅστις ἔκαμεν ὑπὸ τὴν ἐποψιν ταύτην ρηξικελεύθους ἐργασίας¹. Ἡ αὐτὴ σχεδὸν μέθοδος διὰ τὴν χρονολογικήν κατάταξιν καὶ φιλοσοφικήν ἔξελιξιν καὶ τοῦ ἐτέρου τῶν δύο μεγάλων διοσκούρων φιλοσόφων, τοῦ Ἀριστοτέλους, ἐφηρμόσθη ὑπὸ τοῦ διαπρεποῦς Γερμανοῦ κα-

¹ Νεκρολογίαν αὐτοῦ ἔδημοσίευσεν ὁ Werner Jaeger ἐν τῷ Περιοδικῷ Gnomon τόμ. 12τῷ (1936) σελ. 108—112.

θηγητοῦ Werner Jaeger, δστις ἐδίδασκε μὲν ἄλλοτε ἐν τῷ Πανεπιστημίῳ τοῦ Βερολίνου (ἥτο καὶ τῆς ἐκεῖ Ἀκαδημίας μέλος), ἡναγκάσθη ὅμως μικρὸν μετὰ τὴν εἰσαγωγήν τοῦ νέου καθεστώτος τῷ 1933, τὸ δποῖον ὅλοι γνωρίζομεν ὅτι κατέληξεν εἰς τὸν ὄλεθρον τῆς Γερμανίας, ἡναγκάσθη λέγω, οὐχὶ ἐκ φυλετικῶν λόγων, νὰ ἀπέλθῃ εἰς τὰς Ἡνωμένας Πολιτείας τῆς Β. Ἀμερικῆς, δποῦ καὶ σῆμερον παραμένει δρῶν καὶ τιμῶμενος. Ο *Jaeger* δὲν εἶναι μόνον Ἀριστοτελικὸς ἀλλὰ καὶ περὶ τὸν Πλάτωνα ἡσχολήθη καὶ πολλὰς περὶ αὐτοῦ διατριβάς ἔξεδωκε, καὶ ὡς μανθάνω δ δεύτερος τόμος τοῦ γνωστοτάτου συγγράμματός του «Παιδεία», ἐσχάτως μόλις ἀγγλιστὶ ἐν Ἀμερικῇ ἐκδοθείς, ἔξετάζει δλόκληρος μόνον τὸν Πλάτωνα.

Εἰς τὴν Ἀναγέννησιν ταύτην τοῦ Πλάτωνος ἀπὸ 50 ἑτῶν ἡμεῖς οἱ "Ἐλληνες δὲν ἔχομεν νὰ ἐπιδείξωμεν μεγάλα καὶ ισάξια ἔργα πρὸς τὰ ἐν τῇ Δυτικῇ Εύρωπῃ περὶ τοῦ φιλοσόφου γραφέντα, οὐχ ἥττον ὅμως καὶ παρ' ἡμῖν ἵκαναι ἐργασίαι, βιβλία καὶ ἐπιστημονικά τινες ἐκδόσεις διαλόγων του ἐδημοσιεύθησαν, καταδεικνύοντα πάντα ταῦτα ζωηρὸν ἐνδιαφέρον διὰ τὸν φιλόσοφον. 'Αλλ' ἔχομεν ίδιαιτέρως ἐν σημεῖον νὰ ἐπιδείξωμεν εἰς ταύτην τὴν διεθνῆ περὶ τὸν Πλάτωνα κίνησιν. Εἶναι αἱ ἀρχαιολογικαὶ ἡμῶν προσπάθειαι πρὸς ἀνασκαφὴν καὶ ἀποκάλυψιν τοῦ ιεροῦ χώρου τῆς ἀνωτέρω μνημονεύθησης ἀρχαίας Ἀκαδημίας, εἰς τὸν δποῖον καὶ ἐτάφη κατὰ τὴν παράδοσιν δ Φιλόσοφος. 'Η πρωτοβουλία ἀνήκει εἰς τὸν πρὸ δλίγων ἑτῶν προώρως ἀφ' ἡμῶν ἀπελθόντα διατρεπῆ δμογενῆ Παναγιώτην Ἀριστόφρονα, τοῦ δποίου τὰς προσπαθείας καὶ ἡ 'Ἐλληνικὴ Κυβέρνησις ἐθνικώτατα ἐβοήθησεν. Ο πλούσιος οὗτος "Ἐλλην διὰ γενναίων χρηματικῶν δαπανῶν ἀπεκάλυψε πολλὰ μέρη τοῦ ιεροῦ χώρου, ἔως ὃτου ἐπῆλθεν δ πόλεμος· εἰς τὰ εύγενη δὲ ὀνειροπολήματά του ἀνήκει καὶ τὸ σχέδιον τὸ δποῖον εἶχε, καὶ θὰ ἐπραγματοποίει ἐὰν δὲν ἐπήρχετο δ θάνατός του, περὶ ίδρυσεως ἐν τῷ χώρῳ τούτου Διεθνοῦς Κοινοῦ τῶν Ἀκαδημιῶν, δποῦ κατ' ἔτος θὰ συνήρχοντο ἐπὶ τινα χρόνον ἀντιπρόσωποι τῶν Ἀκαδημιῶν τοῦ πεπολιτισμένου κόσμου, πρὸς συζήτητησιν διαφόρων θεμάτων ἀναγομένων εἰς ἐπιστημονικὰς ἐργασίας καὶ σχέδια. 'Η Ἀκαδημία Ἀθηνῶν, καὶ μετ' αὐτῆς τὸ "Ἐθνος δλόκληρον, ἐλπίζει ὅτι ἡ ἐρίτιμος χήρα Ἀριστόφρονος θὰ θελήσῃ νὰ ἔξακολουθήσῃ ἐν τῷ μέτρῳ τοῦ δυνατοῦ τὸ ἔργον τοῦ ἀποιχομένου, τοῦ δποίου ἡ φωνὴ καὶ ἐκ τοῦ τάφου θὰ παροτρύνῃ πρὸς τοῦτο.

'Ως πρὸς τὴν σημερινὴν ἔορτήν, ἐπιθυμῶ νὰ παρατηρήσω ἐν πα-

ρόδως ὅτι δέν εἶναι μόνον ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν ἡ ὁποία θέλει νὰ τιμᾶ τοὺς ἰδικούς της μεγάλους ἄνδρας, τοὺς πρωτοπόρους τοῦ σκοποῦ αὐτῆς. Καὶ ξέναι Ἀκαδημίαι μεγάλων κρατῶν τιμᾶσι κατ' ἔτος τὴν μνήμην μεγάλων αὐτῶν ἰδρυτῶν ἢ εὔεργετῶν ἢ καὶ μεγάλων δμοεθνῶν συγγραφέων. Ἡ Γαλλικὴ Ἀκαδημία τιμᾶ τὴν μνήμην τοῦ ἰδρυτοῦ αὐτῆς Richelieu, καὶ ἡ Πρωσσικὴ Ἀκαδημία τῶν ἐπιστημῶν ἔχει — ἢ εἶχε — τὰς δύο περιφήμους ἐνιαυσίους πανηγυρικάς αὐτῆς συνεδρίας, πρὸς τιμὴν τῶν ἰδρυτῶν αὐτῆς, τοῦ Μεγάλου Φριδερίκου καὶ τοῦ πρώτου διοργανωτοῦ αὐτῆς φιλοσόφου Λεϊβνιτίου, τὰς καλουμένας Friedrichstag καὶ Leibniztag, αἵτινες ἐσημείωνον κατ' ἔτος σταθμὸν εἰς τὴν πνευματικὴν κίνησιν τῆς καταστραφείσης κοσμοπόλεως. Καὶ ἡ ἐν Λονδίνῳ Βρεττανικὴ Ἀκαδημία τῶν ἐπιστημῶν ἔχει τὴν ἑτησίαν συνεδρίαν αὐτῆς πρὸς τιμὴν τοῦ μεγάλου δραματουργοῦ Σαΐξπηρ. Καὶ ἄλλαι ἄλλας.

Ούδε εἶναι δίκαιον νὰ ἀπορήσῃ τις ὅτι ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν θέλει διὰ τῆς καθιερωθείσης σημερινῆς ἕορτῆς νὰ τιμήσῃ φιλόσοφον εἰς τόσον ἀπομεμακρυσμένην ἀφ' ἡμῶν ἐποχὴν ζήσαντα. Ἄλλ' ἡ φιλοσοφία του εἶναι πάντοτε νέα καὶ πάντοτε σύγχρονος, οὐδεμίαν δὲ νεωτέραν «Εἰσαγωγὴν εἰς τὴν φιλοσοφίαν» ἢ ἄλλο βιβλίον εἰς φιλοσοφικάς καὶ θεωρητικάς ἐπιστήμας ἀναφερόμενον δύναται τις νὰ ἀνοίξῃ, χωρὶς νὰ εὕρῃ ἐν αὐτῷ ἐν τῇ συζητήσει περὶ τῶν μεγάλων προβλημάτων τῆς σημερινῆς ζωῆς καὶ γνώμας ἀναφερομένας ἐκ τοῦ Πλάτωνος. Ἄλλα μήπως δὲν ἐνθυμούμεθα ἢ δὲν γνωρίζομεν ὅλοι τὰς μεγάλας ἔορτὰς τὰς δόπιας πρὸ δεκαέξη ἐτῶν ἐτέλεσαν οἱ Ἰταλοὶ ἐπὶ τῇ δισχιλιετεῖ ἀμφιετηρίδι τῆς γεννήσεως τοῦ ἐτέρου τῶν μεγάλων ἀρχαίων ποιητῶν των, τοῦ Βεργίλιου, τοῦ μιμητοῦ τοῦ Ὁμήρου; Μεταξὺ ἄλλων ἔξεδωκαν καὶ γραμματόσημα μὲ σχετικάς εἰκόνας καὶ στίχους ἐκ τῆς Αἰνειάδος (Γ' 524).

”Ἄλλως τε οἱ ἐν τῇ Ἑλληνικῇ Ἀκαδημίᾳ δρῶντες δὲν ἥτο δυνατὸν νὰ ἀποβλέψωσιν εἰς ἄλλον ἀρχηγέτην, ἀν ἥθελον νὰ λάβωσιν, ὡς ἐπραξαν, ὑπ' ὅψιν τὴν ἐν συνεχείᾳ καθολικὴν ἴστορίαν τοῦ ”Εθνους των.

’Ο ἔξετάζων ὅμως τὸν Πλάτωνα θὰ ἀναφέρῃ κατ' ἀνάγκην καὶ τὸν Σωκράτην, ούδε εἶναι δυνατὸν νὰ νοηθῇ διαθητὴς ἄνευ τοῦ διδασκάλου καὶ τάναπαλιν.

Διὰ τῆς ἐμφανίσεως τῶν δύο τούτων ἀνδρῶν, καὶ κυρίως τοῦ Πλάτωνος, ἐγένετο οίονεὶ μεταβολή τις εἰς τὴν ἀνθρωπίνην διανόησιν καὶ εἰς τὸν ἀνθρώπινον πολιτισμόν. Ἡ φιλοσοφία διεδραμάτισε πολλάκις ἐν τῇ ἴστορᾳ πρόσωπον μεγάλης πνευματικῆς δυνάμεως ἐν τῷ βίῳ τῆς ἀν-

θρωπότητος, συνδυαζομένη μὲν πάντοτε πρὸς τὰς γνώσεις τῆς ἐκάστοτε ἐποχῆς, ἀλλὰ πάντως καὶ πέρα τούτων ζητήματα τοῦ γενικοῦ πολιτισμοῦ ὡς συνδημιουργὸς ἀνερευνῶσα καὶ διαλευκαίνουσα.

Τοιαῦται εὐκαιρίαι καὶ στροφαὶ ὡς ἐκ τῆς φύσεως τῶν δὲν δύνανται νὰ εἶναι καὶ πολὺ συχναὶ καὶ συνήθεις. Ὁρμῶνται πάντοτε, ὅπως πᾶν τὸ ἔξοχον καὶ ἐκλεκτόν, ἐξ ἐνὸς ἀλλὰ ἀληθῶς ὑπερόχου, συνετοῦ καὶ δημιουργικοῦ προσώπου, ἀναλαμβάνοντος τὴν ἡγεσίαν καὶ διὰ τοῦ κύρους του προσκτωμένου δπαδούς καὶ ἀκολούθους. Τοιοῦτος ὑπῆρξε καὶ δ. Πλάτων. Οὐδεὶς τῶν μέχρι σήμερον ἀναφανέντων φιλοσόφων ἡδυνήθη νὰ ὑπερβάλῃ τὸν ἄνδρα τοῦτον. Ἡ μαρτυρία αὕτη ἔχει τὸ κῦρος καὶ ξένων μεγάλων ἀνδρῶν. Ὁ Πλάτων ἐγένετο μαθητής ὑπὲρ τὸν διδάσκαλον, εἰς τὸν δποῖον διδάσκαλον ἐπίστευσε κυρίως μετὰ τὸν ἄδικον θάνατόν του.¹ Ἀλλ’ ἡ πίστις του αὕτη πρὸς ἐνα ἄνθρωπον ἔδειξεν εἰς αὐτὸν τὸν δρόμον πρὸς τὴν ἀληθινὴν καὶ ὁρθὴν φιλοσοφίαν. Διότι φιλοσοφία δύναται νὰ παραχθῇ ἐν τῷ κόσμῳ μόνον διὰ φιλοσοφικῶν ἀνδρῶν, ὅπως Ιατρική διὰ Ιατρῶν. Ἀλλ’ ἀφ’ ἐτέρου δὲν εἶναι ὁ Ιατρὸς ἡ βάσις τῆς Ιατρικῆς, ἡ Ιατρική εἶναι ἡ βάσις τοῦ Ιατροῦ. Καὶ μόνον ἐκ τῆς συμμετοχῆς τοῦ Ιατροῦ εἰς τὴν Ιατρικὴν λαμβάνει οὗτος τὴν ὑπόστασιν καὶ μορφὴν του.

Ο Πλάτων συνέγραφεν ὑπὲρ τὰ πεντήκοντα ἔτη, εἶναι δὲ μέγα φιλολογικὸν καὶ φιλοσοφικὸν εὔτύχημα ὅτι ἔχομεν ὅλα τὰ πολυπληθῆ ἔργα αὐτοῦ, ἐνῷ τοῦ Ἀριστοτέλους πλεῖστα ἔχαθησαν. Οὐδενὸς δὲ ἀλλού τῶν ἀρχαίων Ἐλλήνων συγγραφέων ἡ παράδοσις τοῦ κειμένου εἶναι τόσον ἀσφαλής ὅσον τῶν ἔργων τοῦ Πλάτωνος. Τὸ κείμενον τοῦτο διετηρήθη τρόπον τινὰ ίερὸν καὶ ἀθικτόν. Τὰ ἔργα τοῦ Φιλοσόφου δύναται νὰ χαρακτηρισθῶσιν ὡς δραματικαὶ ποιήσεις καὶ συγχρόνως βαθεῖαι φιλοσοφικαὶ συζητήσεις. Ο Πλάτων εἶναι ὁ ἐπινοήσας τὸν γραφόμενον διάλογον, τοῦτο δὲ τὸ λογοτεχνικὸν εἶδος ἔτυχε βραδύτερον πολλῶν μιμητῶν, ὅχι μόνον ἀρχαιοτέρων ὡς τοῦ Λουκιανοῦ, ἀλλὰ καὶ νεωτέρων ὡς τοῦ Γάλλου Diderot, τοῦ Γερμανοῦ Lessing καὶ ἄλλων. Καὶ δύναται καὶ τὸ πρᾶγμα τοῦτο νὰ θεωρηθῇ ὡς ἐπίδρασίς του εἰς τὴν γενικωτέραν φιλολογίαν καὶ τὸν πολιτισμόν. Οἱ διάλογοι του εἶναι φιλοσοφικὰ δράματα, ἐνῷ αἱ τραγῳδίαι εἶναι μυθικὰ δράματα. Τὰ πρόσωπα τῶν διαλόγων του εἶναι πραγματικά, πολλάκις δέ, ὡς ἐν τῷ «Συμποσίῳ», χαρακτηρίζουσιν αὐτὰ ἔσατά. Οἱ ἀναφερόμενοι ἐνίστε μῦθοι εἰς τὰ ἔργα τοῦ φιλοσόφου εἶναι ἀλληγορικοὶ μὲ βαθὺ νόημα καὶ ποιητι-

κήν χάριν, δεικνύουσαν ἀκριβῶς καὶ τὸ ποιητικὸν πνεῦμα τοῦ φιλοσόφου. Πρὸς κατανόησιν τοῦ φιλοσοφικοῦ περιεχομένου τῶν διαλόγων του εἶναι ἀνάγκη νὰ γνωρίζῃ τις καὶ τὴν παλαιοτέραν φιλοσοφίαν. 'Αλλ' ὁ Πλάτων εἶναι ἐστία πυρὸς ἐνῷ οἱ παλαιοτέροι, πλὴν ἵσως τοῦ μεγάλου 'Ηρακλείτου καὶ τοῦ Δημοκρίτου, εἶναι ἀκτῖνες μόνον φωτός.

Τὰ ἔργα τοῦ φιλοσόφου εἶναι ἀποθέωσις τοῦ Σωκράτους. 'Υπὸ τὸ ὄνομα τοῦτο τοῦ διδασκάλου του προβάλλει ὁ Πλάτων τὰ ἴδια του διδάγματα. Οὐδεὶς μαθητὴς ἔθυσιάσθη τόσον ύπερ τοῦ διδασκάλου του ὅσον αὐτός. Σήμερον συζητεῖται ἀκόμη πότε ἥρχισεν ὁ Πλάτων συγγράφων, πρὸ τοῦ θανάτου τοῦ Σωκράτους ἢ μετὰ τὸν θάνατον. 'Ἐν πάσῃ περιπτώσει ὁ φοβερὸς αὐτὸς θάνατος θὰ κατετάραξε τὴν ψυχὴν τοῦ Φιλοσόφου καὶ θὰ συνετέλεσεν εἰς τὸ νὰ ἀπόσχῃ ἀπὸ ἐνεργὸν ἀνάμειξιν εἰς τὰ πολιτικὰ πράγματα τῆς ἀνησύχου πόλεως του. Συγχρόνως δμως θὰ ἐπλήρωσε τὴν ψυχὴν του καὶ ἀπὸ ἐπιθυμίαν νὰ βοηθήσῃ αὐτὸν διὰ φιλοσοφικῶν πολιτικῶν διδαγμάτων διὰ νὰ ἀνορθωθῇ. Εἶναι τοῦτο φανερὸν ἔξ δσων λέγει ἐν τῇ ἑβδόμῃ ἐπιστολῇ του, ἡτις θεωρεῖται σήμερον πλέον ὡς αὐτοβιογραφία του.

'Εκ τῆς φιλοσοφίας του ἀς ἐπιτραπῇ τέσσαρά τινα νὰ ἔξαρω, κεφαλαιωδῶς μόνον, τὰ δποῖα ἐπέδρασαν εἰς ὅλους τοὺς μετ' αὐτὸν φιλοσόφους, γονιμοποιοῦντα τὰ φιλοσοφήματά των. Καὶ ἐπιδρῶσι καὶ μέχρι τῆς σήμερον. Νὰ ἔξαρω λοιπὸν

1) Τὴν περὶ Ἰδεῶν θεωρίαν, τὸ πρωτοτυπώτατον τῶν διδαγμάτων τοῦ Φιλοσόφου, περὶ τὸ δποῖον ὅλα τὰ ἄλλα, ὅλοκληρος ἡ φιλοσοφία του, ὡς περὶ ἀξονα περιστρέφονται.

2) Τὴν ἰδέαν τοῦ ἀγαθοῦ, ὡς τὴν ύψιστην τῶν ἰδεῶν. Τὴν Ἰδέαν ταύτην ταυτίζει πρὸς τὸν Θεόν.

3) Τὴν περὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς διδασκαλίαν, τὴν δποῖαν ἐκθέτει ἰδίᾳ εἰς τὸν «Φαίδωνα», καὶ ἡ δποία τόσον ἐπέδρασεν εἰς τὰ χριστιανικὰ περὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς διδάγματα καὶ δόγματα

καὶ 4) τὴν θεωρίαν περὶ τῆς γνώσεως ὡς ἀναμνήσεως, τὴν δποῖαν καὶ εἰς ἄλλους διαλόγους εύρισκομεν, ἰδίᾳ δὲ εἰς τὸν «Μένωνα» διὰ μαθηματικῶν πειραμάτων ἐκθέτει καὶ ἀποδεικνύει.

'Ολίγα τινὰ θὰ εἴπω περὶ τῶν δύο πρώτων, διὰ τὰ δύο ἄλλα τὰ δποῖα εἶναι εύνοητέρα δὲν ἐπαρκεῖ δ χρόνος. Αἱ Ἰδέαι εἶναι δ αὐτοτελῆς καὶ κατὰ τὴν ούσιαν πραγματικὸς τύπος μιᾶς τάξεως ἐννοιῶν. Μόνον τὸ ὄντως δὲν δύναται νὰ γνωσθῇ. "Ο, τι λοιπὸν παρέχει ἔαυτὸ εἰς

γνῶσιν τοῦτο ὑπάρχει θεμελιωμένον εἰς ἐν πραγματικὸν εἶναι «μὴ ὅντι μὴν ἄγνοιαν ἔξ ἀνάγκης ἀπέδομεν, ὅντι δὲ γνῶσιν» (Πολιτ. Ε', 478, c). Τὸ συγκεκριμένως γενικὸν καὶ δρατῶς ἀφηρημένον, τὸ πάντοτε ὅμοιον ἐν τινὶ τάξει ἀντικειμένων, δὲ κανῶν τρόπον τινὰ εἰς τὸν δποῖον δέον νὰ προσαρμόζωνται ὅλα τὰ δμοειδῆ πράγματα εἶναι ἡ Ἱδέα (Φαίδ. 102). Συγχρόνως ὅμως ἡ Ἱδέα εἶναι οὔσια, ὑπάρχουσα ἀνεξαρτήτως γνώσεως, δρῶσα, ἀσώματος, ἄχρονος καὶ μὴ ἐν τόπῳ ὑπάρχουσα. Ἡ Ἱδέα εἶναι τὸ ὑπόστασιν λαμβάνον περιεχόμενον τῆς γενικῆς ἐννοίας, εἶναι ἀνάμειξις αἰσθητικῶν καὶ γνωσιολογικῶν ὅρων πρὸς μυθικοὺς καὶ μεταφυσικούς. Δὲν εἶναι μόνον ὑποκειμενικὴ ἐννοία «λόγος», ἀλλὰ εἶναι τὸ αὐτὸν καθ' ἔαυτὸν καὶ μεθ' ἔαυτοῦ ὑπάρχον, «αὐτὸν καθ' αὐτὸν μεθ' αὐτοῦ» (Συμπ. 211, β). Αἱ Ἱδέαι εἶναι κεχωρισμέναι («χωρίς») ἀπὸ τὰ αἰσθητὰ πράγματα, εὑρίσκονται ἐν μὴ αἰσθητῷ τόπῳ («ἐν οὐρανίῳ τόπῳ»). Εἶναι τὰ «παραδείγματα» τῶν πραγμάτων, τ. ἔ. τὰ αἰσθητὰ πράγματα, εἶναι σκιαὶ αὐτῶν καὶ μιμήσεις. Πρὸς τὰς Ἱδέας ἔχουν μόνον συμμετοχήν, «μέθεξιν».

‘Ορισμὸν τῆς Ἱδέας αὐτὸς οὗτος δὲ Πλάτων δὲν ἔδωκεν εἰς τὰ συγγράμματά του. Μόνον δὲ μαθητής του καὶ διάδοχος ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ Ξενοκράτης δὲ Χαλκηδόνιος ὥρισε τὴν Ἱδέαν ως «αἰτίαν παραδειγματικὴν τῶν κατὰ φύσιν ἀεὶ συνεστώτων».

Περὶ τῆς θεωρίας τῶν Ἱδεῶν τοῦ Πλάτωνος δυνάμεθα νεωτερικῶτερον νὰ εἴπωμεν δτι εἶναι ἡ πρώτη ἐπιστημονικὴ ἀπόπειρα νὰ τεθῇ καὶ λυθῇ ζήτημα, τὸ δποῖον ἀποτελεῖ τὴν βάσιν πάσης φιλοσοφίας, τὸ πρόβλημα τῆς θεωρίας τῆς γνώσεως: πῶς εἶναι δυνατή γνῶσις ἡ ἐπιστήμη. Ἐὰν ἐν τῷ αἰσθητῷ κόσμῳ μόνον τὸ γίγνεσθαι εἶναι δυνατὸν νὰ εὕρωμεν, ως ἔδόξαζεν δὲ Ἡράκλειτος, ἐν ταῖς «Ἱδέαις» ἀνευρίσκομεν τὸ εἶναι, τὸ ὅντως ὅν, τὸ πάντοτε ἀμετάβλητον («κατὰ ταύτα ὅν»). Εἰς τὰς «Ἱδέας» ἀνευρίσκει δὲ Πλάτων μετὰ τοῦ Παρμενίδου τὸ μόνον ἀληθὲς θέμα, περὶ τὸ δποῖον ἡ ἐπιστήμη δέον νὰ ἀσχολήται. Ἡ ὑπαρξίς τῶν Ἱδεῶν δύναται μόνον νοητῶς νὰ συλληφθῇ, δὲν εἶναι ἐμπειρικῶς δυνατὸν νὰ γίνῃ ἀντιληπτή. Ἡ σύλληψις αὕτη γίνεται ὑπαγομένων τῶν διαφόρων δμοίων ἀντικειμένων ὑπὸ μίαν γενικὴν ἐννοίαν.

Ἡ διδασκαλία αὕτη τοῦ Φιλοσόφου περὶ τῶν Ἱδεῶν ως ἡθικῶν καὶ μεταφυσικῶν συγχρόνως ἐννοιῶν, φέρει εἰς ἐντελῶς νέαν θέσιν τὴν σχέσιν τοῦ δικαίου πρὸς τὴν δύναμιν, τῆς φρονήσεως πρὸς τὴν βίαν, τῆς οὔσιας πρὸς τὰ φαινόμενα. Ἐν τῇ ἐμπειρικῇ ίστορίᾳ βλέπομεν δτι ἐνίστε-

ἡ βία γίνεται δίκαιον, ἡ ἀνάγκη φρόνησις καὶ τὸ φαινόμενον οὐσία.

Ἐξ ὅλων τώρα τῶν ἰδεῶν ἡ ἰδέα τοῦ ἀγαθοῦ εἶναι ἡ ύψιστη γνῶσις («μέγιστον μάθημα»). Εἶναι ὁ ἥλιος εἰς τὸ βασίλειον τῶν Ἰδεῶν. «Οπως δὲ διὰ τοῦ ἡλίου γνωρίζομεν τὰ ἐπὶ τῆς γῆς σώματα, οὕτω καὶ διὰ τῆς ἰδέας τοῦ ἀγαθοῦ βλέπομεν ὅλας τὰς ἄλλας ἰδέας εἰς τὸ ἀληθινὸν αὐτῶν φῶς, καθ' ὅσον αὕτη ἡ ἰδέα τοῦ ἀγαθοῦ διαφωτίζει αὐτὰ διὰ τὸν ἡθικὸν καὶ τελικὸν σκοπόν των. Καθὼς δὲ ὁ ἥλιος θερμαίνει καὶ αὔξανει τὰ ἐν τῷ κόσμῳ πράγματα, οὕτω καὶ πᾶν τὸ ὅν, τὸ ὑπάρχον, λαμβάνει τὴν πραγματικότητα καὶ γονιμότητα αὐτοῦ, ἐν συντομίᾳ τὴν οὐσίαν αὐτοῦ, ἐκ τῆς ἰδέας τοῦ ἀγαθοῦ. «Ἐνεκα τούτου ἡ ἰδέα αὕτη τοῦ ἀγαθοῦ κεῖται πέρα τοῦ εἶναι, «έπεκεινα τῆς οὐσίας». Εἰς τὸν λαμπρὸν διάλογόν του «Φαῖδρον», περὶ τοῦ ὁποίου διαλόγου ὁ Wilamowitz εἶπεν ὅτι ἔκαστη ἀνάγνωσίς του παρουσιάζει εἰς τὸν ἀναγνώστην νέα θαύματα, εἰς τὸν Φαῖδρον λέγω καὶ εἰς τὴν ἀρχὴν τοῦ ἐβδόμου βιβλίου τῆς Πολιτείας (517, β) περιγράφεται τὸ ψιστόν θέαμα τὸ ὁποῖον δύναται νὰ συγκινήσῃ τὸν ἀνθρώπινον νοῦν, ἡ θέα τοῦ ἀγαθοῦ «τελευταία ἡ τοῦ ἀγαθοῦ ἰδέα καὶ μόγις δρᾶσθαι, ὀφθεῖσα δὲ συλλογιστέα εἶναι ὡς ἄρα πᾶσι πάντων αὕτη δρθῶν τε καὶ καλῶν αἰτία, ἐν τε δρατῷ φῶς καὶ τὸν τούτου κύριον τεκοῦσα, ἐν τε νοητῷ αὐτὴ κυρία ἀλήθειαν καὶ νοῦν παρασχομένη». Ἡ ἔννοια αὕτη εἶναι δὲ ἔσχατος λόγος πάσης ὑπάρξεως καὶ γνώσεως, συμπίπτει ἄρα τὸ ἀγαθὸν ὡς ἡ ἀνυπόθετος αἰτία πάσης ὑπάρξεως πρὸς τὴν θεότητα (Τιμ. 28 c. 37 α). Ζήτημα πρωτικότητος τοῦ Θεοῦ δὲν ἔθεσεν εἰς ἔαυτὸν δὲ Πλάτων.

Ο Πλάτων διὰ τῆς περὶ ἰδεῶν θεωρίας του ἐπεζήτησε νὰ ἐπιδράσῃ ἐπὶ τὴν πολιτικὴν καὶ ἡθικὴν τῆς πολιτείας, ἐπὶ τὴν λατρείαν τοῦ Θεοῦ, τὴν μόρφωσιν τῶν νέων καὶ ἐπὶ πάσας τὰς ἐκφάνσεις τοῦ πολιτισμοῦ. Ἐπεζήτησε τὸν σχηματισμὸν ἐπιλέκτων ἀνδρῶν, δι' ὃν νὰ καθοδηγήται ἡ πολιτεία, ἐπιλέκτων σωματικῶς, ψυχικῶς καὶ πνευματικῶς. Διὰ τούτων ἤλπιζεν ὅτι θὰ διωκεῖτο ἡ πόλις, ὡς διὰ τοῦ νοῦ διοικεῖται τὸ ἀνθρώπινον σῶμα. Τὸ πρόβλημα τῆς Πολιτείας γεννᾶται μετά τὸν Πελοποννησιακὸν πόλεμον ἐκ τῆς ἡθικῆς αὐτοῦ κυρίως ἀπόψεως. Τὸ πρόβλημα τοῦτο τῆς πολιτείας διήκει δι' ὅλων τῶν συγγραμμάτων του, ἀπὸ τοῦ Εύθυφρονος μέχρι τῆς Πολιτείας καὶ τῶν Νόμων. Εἰς τὴν πολιτικὴν ἀφιέρωσεν δὲ Πλάτων τὸ μέγιστον σχεδὸν μέρος τῆς φιλοσοφικῆς διανοήσεώς του. Ο Πλάτων ἀγωνίζεται ἐνταῦθα ἐναντίον τοῦ ρεύματος. Διὰ τοῦτο καὶ κατακρίνει τοὺς μεμορφωμένους τοῦ Ἀθηναϊκοῦ λαοῦ τοὺς

άποσυρομένους ἐκ τῶν κοινῶν εἰς πολυτελῆ ίδιωτικὸν βίον (Θεαίτητος), τοὺς ἔχοντας τὰ ίδεωδη τῶν μετοίκων. Ἡ περὶ τοῦ προβλήματος τούτου συζήτησις γίνεται ἐμπαθῆς καὶ καταλήγει εἰς τὸν φόνον τοῦ Σωκράτους, δὲ διοῖος ἐξήτει νὰ ἀφαιρέσῃ τὴν ἀγωγὴν τῶν νέων ἀπὸ τοὺς σοφιστάς, τοὺς διοίους ἔθεώρει ως ἐμπορικούς διδασκάλους γνώσεων, παλέζοντας μὲ τὰ ἀνθρώπινα συναισθήματα καὶ τὰς ἀνθρωπίνας ἀδυναμίας, ἀλλὰ μὴ σεβομένους πάντοτε τὴν ἀλήθειαν. Καὶ ἀποροῦμεν πῶς δὲ Πλάτων ἐν τῷ «Μενεξένῳ» ἐγκωμιάζει τὴν Ἀθηναϊκὴν πολιτείαν, τῆς διοίας τὸ πολίτευμα δὲν ἥρεσκεν εἰς αὐτόν, καὶ μάλιστα ἀφοῦ εἰς τὸν «Γοργίαν» (515 β. ἑξ.) κατακρίνονται αὐστηρῶς ὅλοι οἱ μεγάλοι Ἀθηναῖοι πολιτικοὶ ἄνδρες, δὲ Μιλτιάδης, δὲ Θεμιστοκλῆς, δὲ Κίμων, δὲ Περικλῆς (ὅχι δὲν δὲν Ἀριστείδης), κατακρίνονται διότι δὲν ἔξεπλήρωσαν τὸ ἀληθὲς τοῦ κυβερνήτου καθῆκον, τὸ νὰ καταστήσωσι τὸν λαὸν ἡθικὸν «προστάτης γάρ πόλεως οὐδ’ ἂν εἴς ποτὲ ἀδίκως ἀπόλοιτο ὑπ’ αὐτῆς τῆς πόλεως ἦς προστατεῖ» (519, β). Διὰ τοῦτο συχνὰ ἀναφέρει καὶ τὸν πανίσχυρον θεῖόν του Κριτίαν, χωρὶς δὲν νὰ ἀναφέρῃ τὴν πολιτικὴν δρᾶσίν του. Τὴν παιδείαν ἐπεζήτει δὲ Πλάτων νὰ κάμη κρατικὴν ύπόθεσιν, ἀκριβῶς ὅπως βλέπομεν δὲν ἐπιζητεῖται σήμερον.

Ο Πλάτων ἐπεζήτησε νὰ ἐπιδράσῃ εἰς τοὺς συγχρόνους του, εἰς τὸν τότε κόσμον, κυρίως διὰ τῆς ἐν τῇ πράξει ἐφαρμογῆς τῶν περὶ τῆς πολιτείας ίδεων του. Ἐξ δὲν διαίρεται σελίδων τῆς Πολιτείας, ἐνδὲ μέρους τοῦ Σοφιστοῦ καὶ μερικῶν κεφαλαίων τοῦ Φιλήβου δύναται δὲ ἔξετάζων τὸν Πλάτωνα νὰ σχηματίσῃ πολύτιμον εἰκόνα τῶν μεγάλων σκοπῶν καὶ σκέψεων τὰς διοίας οὖτος εἶχεν. Θὰ ἡσθάνθη βεβαίως πικρίαν ὅτε εἶδεν ἐκ τῶν περιστάσεων καὶ πραγμάτων ἐαυτὸν καταδικαζόμενον νὰ μείνῃ μόνον διδάσκαλος. Τοῦτο δὲν τὸν ἡμπόδισε νὰ ἀφιερωθῇ ἐν τῇ Ἀκαδημίᾳ εἰς τὴν διδάσκαλίαν τῶν περὶ αὐτὸν συνερχομένων ἐκλεκτῶν νέων. Δὲν τὸν ἐλύπει δὲν τὸ μέγα πλῆθος τῶν μαθητῶν ἔτρεχε πρὸς τοὺς διδάσκοντας τὴν ἐπιτετηδευμένην ρητορικὴν, πρὸς τὸν Ἰσοκράτη. Τὸ πλῆθος δὲν ἦτο εἰς αὐτὸν συμπαθής καὶ μάλιστα ως φιλοσοφικοὶ ὀπαδοί.

Αὐτὸς διδάσκων τοὺς διμιλητάς του ἥθελε νὰ τοὺς κάμη φιλοσόφους ἐν τῇ ἀρχικῇ σημασίᾳ τῆς λέξεως καὶ κατὰ τὴν Σωκρατικὴν ἀντίληψιν. "Ωφειλον οὖτοι ἀδιαλείπτως νὰ ἐπιζητῶσι νὰ μανθάνωσι, νὰ προσκτῶνται ίδιᾳ ἐκείνας τὰς γνώσεις αἱ διοῖαι εἶναι ἀναγκαῖαι διὰ τὸ ἥθικῶς ὄρθον, διὰ νὰ γίνωνται οὕτω εύδαιμονες. Εὔδαιμων δὲ κατὰ τὸν

Πλάτωνα εἶναι δὲ ἔχων ἐν ἑαυτῷ τὴν ψυχικὴν γαλήνην. Ἐν τῷ Γοργίᾳ του εἰσάγει (470, ε) τὸν Πῶλον ἐρωτῶντα τὸν Σωκράτην ἐὰν θεωρῇ τὸν βασιλέα Ἀρχέλαον τὸν Περδίκκου εὐδαίμονα. Ὁ Σωκράτης ἀπαντᾷ ὅτι δὲν τὸ ξέρει διότι δὲν συνανεστράφη μὲν αὐτόν. Ὁ Πῶλος ἀπορεῖ μὲν τὴν ἀπάντησιν ταύτην. «Μόνος σου δὲν τὸ ξέρεις αὐτὸ δὲν εἶναι εὔτυχος;» («αὐτόθεν δὲ οὐ γινώσκεις δὲν εὐδαίμονεῖ»);, δὲ Σωκράτης δύμως προσθέτει ὅτι οὐδὲ τὸν Μέγαν βασιλέα θὰ ἐθεώρει εὐδαίμονα «καὶ ἀληθῆ δὲ ἔρω» λέγει «οὐ γάρ οἶδα παιδείας ὅπως ἔχει καὶ δικαιοσύνης», διότι «ἐν τούτῳ ή πᾶσα εὐδαίμονία ἔστιν». Ὁ δρόμος τὸν ὁποῖον ἡκολούθησε πρῶτος δὲ Πλάτων, πρωτοπόρος καὶ ἐν τούτῳ τοῦ νεωτέρου πολιτισμοῦ, εἶναι ή αὐτηρὰ ἐπιστήμη, τῆς δποίας θεμελιωτῆς μετὰ τοῦ Ἀριστοτέλους δύναται νὰ ὀνομασθῇ. Ἐάν τις τὸν δρόμον τοῦτον δὲν δύναται ή δὲν θέλῃ νὰ πορευθῇ, δὲν δύναται κατ' αὐτὸν νὰ λεχθῇ φιλόσοφος. Ὁ Πλάτων δύμως γνωρίζει καλῶς δὲν οἱ τελικοὶ τῶν πραγμάτων λόγοι καὶ αἱ ὕψισται θεωρίαι δὲν εἶναι δυνατὸν ἐπιστημονικῶς νὰ ἀποδειχθῶσι. Δύνανται μόνον νὰ κατανοηθῶσι δι' ἐσωτερικῆς ἐν ἡμῖν αὐτοῖς παρατηρήσεως. Διὰ τοῦ φιλοσόφου τούτου ἀπεδείχθη ἐν τῇ ἱστορίᾳ τῆς ἀνθρωπότητος καὶ ἄλλο τι, δὲν εἶναι δυνατὸν νὰ συμβαδίζουν καὶ νὰ συνυπάρχουν ποίησις καὶ ἐπιστήμη. Καὶ εἶναι μοναδικὸν τὸ φαινόμενον τοῦ ἀνδρὸς τούτου ὡς δραματικοῦ καὶ μαθηματικοῦ συγγραφέως.

Περίφημον εἶναι διὰ τὴν πρωτοτυπίαν καὶ διαύγειάν του τὸ ὕφος του. Εἰς δοκίμους συγγραφεῖς ἔχοντας ὕφος τὸ ὁποῖον ἐδιδάχθησαν καὶ εἰς τὸ ὁποῖον ἡσκήθησαν παρατηρεῖται δὲν τὸ ὕφος τοῦτο δι' ὅλου τοῦ βίου των δὲν μεταβάλλεται. Τοῦτο βλέπομεν εἰς συγγραφεῖς ὅπως δὲ Ἰσοκράτης καὶ δὲ Δημοσθένης, δὲ Κικέρων καὶ δὲ Σενέκας, δὲ Βολταΐρος καὶ δὲ Ρουσσώ. Αλλως δύμως ἔχει τὸ πρᾶγμα ἐὰν τὸ ὕφος ή δὲ λόγος πηγάζῃ κατ' εὐθεῖαν ἐκ τῆς ψυχῆς των, ἐὰν ή τέχνη των εἶναι φύσις. Τῶν συγγραφέων τούτων τὸ ὕφος κάπως θὰ καμφθῇ καὶ θὰ γηράσῃ μὲ τὴν ἡλικίαν, διότι καὶ μὲ τὴν νεότητά των ἥτο νέον. Τοῦτο συμβαίνει μὲ τὸν Πλάτωνα, τὸ αὐτὸ δὲ καὶ μὲ τὸν Ὀλύμπιον Γκαΐτε. Διὰ τὸν Πλάτωνα δὲ διάλογος ἥτο τὸ φυσικὸν ὕφος, τὴν δὲ ἐπιστήμην του παρέχει εἰς ἡμᾶς μὲ τὴν ἀνταύγειαν τῆς ποιήσεως, ἐν ἀντιθέσει πρὸς τοὺς παλαιοτέρους του Ἡράκλειτον καὶ Παρμενίδην καὶ πρὸς τοὺς Χριστιανοὺς Παῦλον καὶ Αὐγουστῖνον. Τὸ ὕφος αὐτὸ συντελεῖ εἰς τὸ νὰ ἐπιτυγχάνωνται ἰσχυρόταται ἐπιδράσεις ἐκεῖ ἀκριβῶς ὅπου ή κατανόησις τῶν λεγομένων εἶναι ἀπλουστάτη καὶ εύκολωτάτη, τὸ ὕφος τοῦτο καταρθῶνται ὥστε νὰ γρά-

φεται ἐν αὐτῷ πᾶν ὅ, τι ἀνθρώπινος νοῦς δύναται νὰ σκεφθῇ καὶ καρδία νὰ αἰσθανθῇ, καὶ δὴ καὶ κατὰ πάντα χρήσιμον εἰς τὴν περίστασιν τρόπον, τραγικὸν ἢ κωμικόν, παθητικὸν ἢ εἰρωνικόν. Ἡ φιλοσοφία μετὰ τὸν Πλάτωνα δὲν μετεχειρίσθη πλέον ἐπιτυχῶς τὸν διάλογον διὰ τὸ ἔργον τῆς, ἡ πρόοδος τῆς συνετελέσθη διὰ τοῦ κανονικοῦ πλέον πεζοῦ λόγου, εἰς τὸν δόποῖον ἥδη δὲ Ἀριστοτέλης, δὲ μαθητής του, κατέφυγε.

‘Ο Πλάτων δὲν ἀνήκει εἰς τοὺς συγγραφεῖς ἑκείνους οἱ δόποιοι μὲ διαρκῆ μελέτην ἐν τῷ σπουδαστηρίῳ των σχηματίζουσι φιλοσοφικόν τι σύστημα, τὸ δόποιον ἐπειτα ἀπὸ καθέδρας ἀπαγγέλλουσιν ἢ εἰς βιβλία συγγράφουσι. ‘Ο θέλων νὰ ἔξετάσῃ αὐτὸν ὑπὸ ἐποψιν τοῦ συστήματός του πρέπει νὰ ἔξετάσῃ ὅλα τὰ συγγράμματά του, καὶ νὰ συναθροίσῃ ἐξ ὅλων τὸ ἔκαστοτε ζητούμενον. “Οπως ἥδη ἐλέχθη δὲ κεντρικὸς ἄξων τῆς φιλοσοφίας του εἶναι ἡ θεωρία τῶν Ἰδεῶν, θεωρία ἥτις προέρχεται ἀπὸ διανοητικὸν καὶ ψυχικὸν βάθος ἀλλὰ καὶ ἀπὸ ἐνθουσιασμόν. ‘Ο Σταγιρίτης εἶναι μέγας διανοητής ὅχι καλλιτέχνης. ‘Ο Πλάτων τὰ ἔχει καὶ τὰ δύο.

‘Η ἐμφάνισίς του εἰς τὴν σκηνὴν τοῦ κόσμου ἐν ἀμέσῳ συνεχείᾳ πρὸς τὸν διδάσκαλόν του, ἐπέφερε μεγάλην πνευματικὴν ἀναστάτωσιν εἰς τὴν μετὰ ταῦτα κοσμοθεωρίαν τῶν Ἐλλήνων, ἀναστάτωσιν ἡ δόποία ἐξήσκησε μεγάλην ἐπίδρασιν καθ’ ἄπαντα τὸν μετὰ ταῦτα χρόνον, μέχρι καὶ τῶν ἡμερῶν μας. Κατεξανέστη κατὰ τῶν δημοσίων συνθηκῶν τοῦ βίου, διὰ τὰς δόποίας δὲν ἦσαν μόνον οἱ σοφισταὶ ὑπεύθυνοι, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀθηναϊκὸν πολιτικὸν περιβάλλον (Γοργ. 519, β ἔξ.). Εἶχεν εὔρυτατα διαδοθῆ δόποιος πρὸς ἡθικήν, ὑπὸ τοῦ δικαίου διευθυνομένην διοίκησιν τῶν κοινῶν, δόποιος πρὸς μίαν νέαν θρησκείαν, διότι ἡ λατρεία τῶν θεῶν εἶχε κλονηθῆ. ‘Ο Πλάτων εὗρε τὸν λαόν του πρὸ μιᾶς μεγάλης κρίσεως. Διέκρινεν ὅτι ἥτο ἡ ἀρχὴ τοῦ τέλους, ἡ ἀρχὴ τῆς διαλύσεως. ‘Ηθέλησε νὰ ἐρευνήσῃ τὰ αἴτια τῆς καταστάσεως ταύτης. Τὸ καθαρῶς ἡθικὸν πνεῦμα τοῦ Σωκράτους δὲν ἐφάνη ἵσως εἰς αὐτὸν ἀρκετὸν διὰ νὰ ἀντεπεξέλθῃ κατὰ τῆς καταστάσεως ταύτης, καὶ νὰ δώσῃ καὶ πάλιν εἰς τοὺς “Ἐλληνας τὴν ἡθικὴν ἐκείνην δύναμιν ἥτις ἔχρειάζετο πρὸς ἀναζωγόνησιν. Κατέληξεν εἰς τὸ συμπέρασμα ὅτι ἀπὸ ταύτης τῆς ζωῆς ἔλειπεν ἡ θρησκευτικὴ βάσις, ἔλειπεν ἡ σχέσις πρὸς τὸ μεταφυσικὸν καὶ πρὸς τὸ ὑπὲρ τὰς αἰσθήσεις. Καὶ διὰ τοῦτο ἐν τῷ προσώπῳ τοῦ Φιλοσόφου δὲν δυνάμεθα ἡ νὰ ἀναγνωρίσωμεν τὸν σπουδαιότατον συνδυαστὴν ζωῆς καὶ μεταφυσικῆς ἰδέας, θρησκείας καὶ πολιτισμοῦ. ‘Ο σημερινὸς φιλόσο-

φοις ἀνευρίσκει εἰς τὸν Πλάτωνα εὐκόλως τὴν θέσιν αὐτοῦ πρὸς ὅλα τὰ αἰώνια τοῦ ἀνθρώπου ζητήματα, καὶ τὸν σύνδεσμον ἡ συγγένειαν τῶν διδαγμάτων τοῦ Φιλοσόφου πρὸς αὐτά. Εἰς τὸν Γοργίαν του ἔχομεν μίαν τῶν μεγάλων ἐκείνων πνευματικῶν μαχῶν, αἱ δποῖαι μέχρι σήμερον διαρκοῦν. Διὰ τῆς μεθόδου τοῦ Φιλοσόφου ἀνευρέθησαν αἱ ἀρχαὶ τοῦ ὀρθῶς διανοεῖσθαι, ἐτελειοποιήθη ἡ λογικὴ ὡς ἔχουσι ταύτην τὰ πεπολιτισμένα ἔθνη καὶ ὡς ἐστερέωσε διὰ δεσμῶν ἀληθινῶν διαρκέστερον αὐτὴν ἡ διάνοια τοῦ μεγάλου Σταγιρίτου.

Ἐλέχθη προηγουμένως ὅτι περίπου μίαν χιλιετηρίδα διήρκεσεν ἡ ζωὴ τῆς Πλατωνικῆς Ἀκαδημίας, ἐστω καὶ ὑπὸ νεοπλατωνικὴν χροιάν. Διακρίνομεν μετά τὸν θάνατόν του τὴν παλαιὰν ἢ πρώτην Ἀκαδήμειαν (347—280 πρ. Χρ.) ὑπὸ τὴν ἐπίβλεψιν τοῦ Σπευσίππου ἀνεψιοῦ τοῦ φιλοσόφου, εἶτα τοῦ Ξενοκράτους καὶ ἄλλων, 2) τὴν μέσην καλουμένην Ἀκαδημίαν τοῦ Ἀρκεσιλάου (316—241 πρ. Χρ.) ὅτε ἡ Ἀκαδημία πλησιάζει τὸν Σκεπτικισμόν, 3) τὴν τρίτην Ἀκαδημίαν τοῦ Καρνεάδου (214—129 πρ. Χρ.) τὴν καλουμένην νεωτέραν, 4) τὴν τετάρτην τοῦ Φίλωνος τοῦ ἐκ Λαρίσης (80 πρ. Χ.) καὶ 5) τὴν πέμπτην τὴν ἰδρυθεῖσαν ὑπὸ Ἀντιόχου τοῦ Ἀσκαλωνίτου (50 μ. Χρ.). Ἡ πέμπτη αὕτη Ἀκαδημία συνδέει πλατωνικὰ διδάγματα πρὸς περιπατητικὰ καὶ στωϊκά. Σημεῖον τοῦτο τῆς παρακμῆς πλέον τῆς ἀρχαίας Ἀκαδημίας.

Οἱ Ρωμαῖοι ἔτιμων τὸν φιλόσοφον, δὲ Κικέρων παραδ. χάριν θεωρεῖ τιμήν του νὰ λέγηται Πλατωνικός καὶ Ἀκαδημαϊκός, μεταφράζει τὸν Πρωταγόραν, καὶ τὸν Τίμαιον καὶ γράφει συγγράμματα περὶ Πολιτείας καὶ Νόμων.

Ξέναι, ίουδαϊκαὶ καὶ ἀνατολικαί, ἀντιλήψεις ἐπιζητεῖται νὰ συμβιβασθῶσι πρὸς Πλατωνικάς. Φίλων δὲ ίουδαῖος (30 πρ. Χρ.) προσπαθεῖ νὰ ἔρμηνεύσῃ τὴν Παλ. Διαθήκην τῇ βοηθείᾳ τοῦ Πλάτωνος, τούλαχιστον ὡς πρὸς τὴν ἔννοιαν τοῦ δημιουργοῦ καὶ τῆς δημιουργίας, καὶ οἱ πρῶτοι πατέρες καὶ φιλόσοφοι τῆς Χριστιανικῆς ἐκκλησίας (Κλήμης, Ὁριγένης) ἐκπαιδευθέντες μὲ τὰ ἐπικρατοῦντα τότε διδάγματα μεταγγίζουν τὰς πλατωνικὰς ἀντιλήψεις εἰς τὰς χριστιανικὰς θεωρίας περὶ Θεοῦ, περὶ κόσμου καὶ περὶ ζωῆς. Οἱ Νεοπλατωνικοὶ καλοῦσι τὸν Πλάτωνα «θεῖον», τὸν Ἀριστοτέλη δὲ «δαιμόνιον», ὡς μεσολαβοῦντα μεταξὺ τοῦ «θείου» Πλάτωνος καὶ τῶν φιλομαθῶν ἀνθρώπων, διποτέ οἱ δαιμονίες μεσολαβοῦν μεταξὺ Θεοῦ καὶ αἰσθητοῦ κόσμου. Οἱ Ἀριστοτέλης ἐθεωρεῖτο ύπ’ αὐτῶν ὡς προπαρασκευάζων διὰ τὴν φιλοσοφίαν τοῦ

Πλάτωνος «'Αριστοτέλει προθύσας εἰς τὴν Πλάτωνος λήγειν Ἱερουργίαν». Συγκρίνονται διὰ τοῦτο αἱ θεωρίαι τῶν δύο φιλοσόφων καὶ ἐπιζητεῖται νὰ εὑρεθῇ συγγένεια αὐτῶν. Διὰ τοὺς Νεοπλατωνικοὺς δὲ Πλάτων ἀπετέλει τὸν ἴδεώδη ἄνθρωπον δὲ ὅποιος εὑρίσκεται παντὸς ἄλλου πλησιέστερον πρὸς τὸν Θεόν. 'Ο Πλωτῖνος μιμεῖται αὐτὸν τόσον πολὺ εἰς τὰ συγγράμματά του, ὥστε πολλάκις οἱ μετ' αὐτὸν δυσκολεύονται εἰς τὸ νὰ διακρίνουν τὸν Πλάτωνα ἀπὸ τὸν Πλωτῖνον. 'Η διὰ τοῦ νεοπλατωνισμοῦ διαμορφωθεῖσα διδασκαλία ἐπέδρασεν ὅχι ὀλίγον εἰς τὸν Χριστιανισμόν, ἥδη πρὸ τοῦ Πλωτίνου. Οἱ Χριστιανοὶ πατέρες ἀνευρίσκουν εἰς τὸν Πλάτωνα ἀνωτέρας καὶ τελειοτέρας περὶ τοῦ κόσμου καὶ ζωῆς ἀντιλήψεις, παρὰ δόσον δύνανται νὰ εύρεθῶσιν εἰς πάντα ἄλλον συγγραφέα τῶν προχριστιανικῶν χρόνων. 'Ο Κλήμης καλεῖ αὐτὸν «φιλαλήθη καὶ οἶον θεοφορούμενον». 'Η φιλοσοφία του εἶναι πολύτιμος διὰ τὸν Χριστιανισμόν, διδάσκει μίαν ἀνωτάτην θεότητα, διακρίνει τὸν νοητὸν κόσμον ἀπὸ τοῦ αἰσθητοῦ, ἀποδεικνύει τὴν ἀθανασίαν τῆς ψυχῆς, τονίζει τὸ καθῆκον τοῦ ἀνθρώπου πρὸς τὸν Θεόν καὶ τὴν ἀλήθειαν «οὐ γάρ πρὸ τῆς ἀληθείας τιμητέος ἀνήρ» (Πολιτ.). Καὶ αἱ περὶ τῆς πολιτείας γνῶμαι τοῦ Πλάτωνος ἐπιδρῶσιν ἐπὶ τὴν Χριστιανικὴν θρησκείαν. 'Ο Αύγουστῖνος γνωρίσας τὸν Πλάτωνα διὰ τοῦ Κικέρωνος καὶ 'Απουληγίου μεταφέρει πολλὰ εἰς τὸ περίφημον ἔργον του *de civitate Dei*.

Καὶ μετὰ τὴν κατάργησιν τῆς ἐν Ἀθήναις πλατωνικῆς φιλοσοφίκης σχολῆς δὲ Πλάτων ἐξακολουθεῖ νὰ ἐπιδρᾷ εἰς τὴν πνευματικὴν ζωὴν καὶ νὰ βοηθῇ εἰς τὴν λύσιν πολλῶν προβλημάτων. Μετὰ τὴν ἐν Κωνσταντινουπόλει ἀναβίωσιν τῆς ὑπὸ Λέοντος τοῦ Ἰσαύρου καταργηθείσης σχολῆς, ἀναφαίνεται πάλιν εἰς τὸν πνευματικὸν οὐρανὸν δὲ Πλάτων. 'Ο Πατριάρχης Φώτιος διδάσκει καὶ ἐρμηνεύει καὶ τὸν Πλάτωνα, δὲ μαθητὴς τοῦ Φωτίου ἀρχιεπίσκοπος Καισαρείας Ἀρέθας συγκεντρώνει, ἀντιγράφει καὶ διορθώνει τὰ ἔργα τοῦ φιλοσόφου. 'Αποτελεῖται οὕτω δὲ περίφημος Κλαρκιανὸς Πλατωνικὸς κῶδις, δὲ νῦν ἐν Ὁξφόρδῃ ἀποκείμενος. Κατὰ τὸν ἐνδέκατον αἰῶνα δὲ «ἄπατος τῶν φιλοσόφων» Μιχαὴλ Ψελλὸς μελετᾷ ἰδιαιτέρως τὴν πλατωνικὴν φιλοσοφίαν, παραλλήλως μελετᾷ καὶ τὸν Ἀριστοτέλη καὶ γεννᾶται, ἥδη κατὰ τοὺς χρόνους τούτους, ἡ διαιρεσίς τῶν Βυζαντινῶν κατ' ἀρχὰς λογίων, εἴτα καὶ τῶν ξένων ἐν Ἰταλίᾳ, εἰς Πλατωνικούς καὶ Ἀριστοτελικούς. Πόσην ἐπίδρασιν ἀσκεῖ δὲ Πλάτων φαίνεται ἐκ τῆς πραγματείας τοῦ Δημητρίου Κυδώνη «περὶ τοῦ καταφρονεῖν τὸν θάνατον».

Καὶ εἰς τὴν Δυτικὴν Εύρωπην καὶ εἰς τὴν Καθολικὴν ἐκκλησίαν διαδίδεται ὁ Πλατωνισμὸς διὰ πολλῶν φιλοσόφων καὶ λογίων ἀνδρῶν. Καὶ εἶναι χαρακτηριστικὸν ὅτι ὁ τελευταῖος ἐν τῷ δυτικῷ ἡμίσει τοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους πρωτοστάτης τῆς ἀρχαίας φιλοσοφίας, ὁ εὐγενὴς Βοήθιος (480—525 μ. Χρ.) ὁ δόποιος κατὰ διαταγὴν τοῦ Γότθου Θεοδωρίχου ἔφονεύθη, διατηρεῖ εἰς τὴν *Consolatio philosophiae* ζωντανὸν τὸ πνεῦμα τῆς ἀρχαίας σοφίας, ὡς θρήσκευμα ἀληθινόν, ἃν καὶ αὐτὸς ἔξωτερικῶς ἦτο Χριστιανός. “Οτε οὗτος ἐν τῷ δεσμωτηρίῳ τῆς Παβίας ἀνέμενε τὴν θανάτωσίν του ἔγραψε τὸ μνημονευθὲν ποίημά του Παραμυθία τῆς φιλοσοφίας. Τὶς ἡσθάνετο ὁ Βοήθιος ὡς Χριστιανὸς δὲν γνωρίζομεν, τὰ δὲ συγγράμματά του ἔξετάζουν δογματικὰ μόνον ζητήματα. Ἐλλὰ τὴν παρηγορίαν διὰ τὴν ἐπικειμένην τύχην του δι Χριστιανὸς Βοήθιος δὲν ἔζήτησεν εἰς τὸ πρόσωπον τοῦ Θεανθρώπου, τοῦ λυτρωτοῦ τῶν ἀμαρτωλῶν, ἀλλὰ εἰς τὸν σοφὸν ὅστις ἔκουσίως τὴν ζωήν του ἔθυσίασεν εἰς τὴν φιλοσοφίαν. Τὸ σύγγραμμα τοῦτο τοῦ ἐρμηνευτοῦ τοῦ Πλάτωνος καὶ Ἀριστοτέλους δεικνύει κάλλιστα ὅτι εἰς τὸν ἡθικὸν κόσμον διθάνατος τοῦ Ἀθηναίου σοφοῦ παρέχει πάντοτε ἀνεξάντλητον δύναμιν καὶ ἀντοχήν. Καὶ ἄλλο τι περιέχει Πλατωνικὸν τὸ συγγραμμάτιον τοῦτο κατάλληλον δι’ ἡμᾶς κατὰ τοὺς χρόνους μας: “Οτι δηλ. ἡ αἰωνία παρουσία τοῦ Θεοῦ ἔξασφαλίζει ἐν τῇ παγκοσμίᾳ ροῆ τῶν γεγονότων τὴν νίκην τοῦ ἀγαθοῦ. Ἡ αὐθαίρεσία τῶν τυράννων καὶ ἡ εὐτελής δειλία τῶν καιροσκόπων ὅχι μόνον δὲν θριαμβεύουν περὸ τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ ἡ παροδικὴ ἐπιτυχία των εἶναι μόνον φαινομενική. Διότι δι, τι κάμνουν εἶναι κακόν, καὶ ἐν τῷ κόσμῳ μόνον τὸ ἀγαθὸν ἔχει πραγματικὴν ύπόστασιν. Ὁ Θεός, λέγει, εἶναι τὸ ἀπόλυτον ἀγαθόν, μόνον ἄρα τὸ ἀγαθὸν ἔχει πραγματικὴν ζωὴν καὶ δύναμιν.

Ἐλλά’ ὅχι μόνον τὸν Αὔγουστῖνον ἔβοήθησαν τὰ ἔργα τοῦ Πλάτωνος εἰς τὴν συγγραφὴν τοῦ ἔργου του περὶ τῆς πολιτείας τοῦ Θεοῦ, ἀλλὰ καὶ εἰς τοὺς πολὺ βραδύτερον χρόνους τὸν Ἀγγλον Θωμᾶν *Morus* εἰς τὴν Οὐτοπίαν του, τὸν Βάκωνα εἰς τὴν Νέαν Ἀτλαντίδα καὶ τὸν Ἰταλὸν Θωμᾶν *Campanella* εἰς τὴν Πολιτείαν τοῦ Ἡλίου.

Εἰς τοὺς Πλατωνίζοντας δύναται νὰ καταλεχθῇ καὶ ὁ οἰονεὶ ἐπίσημος φιλόσοφος τῆς Καθολικῆς ἐκκλησίας Θωμᾶς δι Ἀκυνάτης, ἃν καὶ γενικώτερον θεωρεῖται Ἀριστοτελικός.

Ἐλλά’ ἀπὸ τοῦ 15^{ου} αἰῶνος παρουσιάζεται πάλιν ὁ Πλάτων ὡς ἐλευθερωτὴς τῆς πνευματικῆς ζωῆς ἀπὸ τὸν Σχολαστικισμόν, παρουσιά-

ζεται ως ήλιος, δούποιος ουδέποτε έχασε την δύναμιν του· δι' αυτού ή
έν 'Ιταλίᾳ Ἀναγέννησις ἔλαβε περιεχόμενον και μορφήν. Εἶναι ή ἐποχὴ
τῶν συζητήσεων περὶ ἑνώσεως τῶν ἐκκλησιῶν, και εἰς τὴν σύνοδον τῆς
Φερράρας τῷ 1438 προσῆλθεν δούλιος Η' δούλιος Παλαιολόγος συνο-
δευόμενος ἀπὸ τὸν Πατριάρχην Ἰωσῆφ και ἐπτακοσίους ἵεράρχας και
φιλοσόφους, καθὼς και ἀπὸ τὸν περίφημον Νικόλαον Κουζανόν, τὸν πρω-
τοπόρον τῆς φιλοσοφικῆς ἀναγεννήσεως ἐν τῇ Δυτικῇ Εὐρώπῃ. Εἶναι οἱ
χρόνοι κατὰ τοὺς δούλους οἱ Ἰταλοὶ ἀνθρωπισταὶ μελετῶσι μὲν τὴν ρω-
μαϊκήν των ἀρχαιότητα μὲ τὴν διακρίνουσαν αὐτὴν στωϊκὴν φιλοσοφίαν,
ἀλλὰ καθοδηγούμενοι και ἐκ τῶν σχέσεων αὐτῶν πρὸς τὴν Ἀνατολὴν
στρέφονται και πρὸς τὴν ποιητικὴν, ἐπιστημονικὴν και φιλοσοφικὴν φιλο-
λογίαν τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδος. Ἡ μνημονευθεῖσα σύνοδος τῆς Φερρά-
ρας και ή τῆς Φλωρεντίας δίδουν μεγάλην ὀψησιν εἰς τοῦτο, μὲ τὴν συμ-
μετοχὴν μάλιστα εἰς αὐτὰς ἀνδρῶν οἷοι δούλιοι Γεμιστός-Πλήθων και δούλιοι
Βησσαρίων. Ἀλλὰ και ή διαρκῆς διείσδυσις τῶν Τούρκων εἰς τὴν Εὐρώπην
συντελεῖ εἰς τοῦτο, διότι πλεῖστοι Ἐλληνες κατέφυγον εἰς τὴν Ἰταλίαν.
Τὸ σπουδαιότατὸν φιλοσοφικὸν γεγονός τῶν χρόνων εἶναι ή οίονεὶ ἀπο-
κάλυψις τῶν Πλατωνικῶν και νεοπλατωνικῶν συγγραμμάτων, και κατ'
ἀκολουθίαν μία Ἀναγέννησις τῶν Πλατωνικῶν σπουδῶν. Αὕτη στρέφε-
ται ἐνίστε και κατὰ τῶν Ἀριστοτελικῶν. Ὁρμητήριον τῆς ἐνθουσιώδους
ταύτης πλατωνικῆς κινήσεως εἶναι ή Φλωρεντία, ή Φλωρεντία τῶν Με-
δίκων. Διὰ τὰς μελέτας ταύτας συντρέχουν αἱ τάσεις τῶν χρόνων τού-
των, δούλιος νὰ θεωρῆται δούλιος ως γενική τις ἀρμονία, πρὸς δὲ
και ή πίστις περὶ ἀποκαλύψεως τοῦ Θεοῦ εἰς ὅλας τὰς θρησκείας και
εἰς τὴν φιλοσοφίαν. Ἡ Ἐλληνικὴ γλῶσσα μελετᾶται και διαδίδεται εἰς
Ἰταλίαν. Εἶναι πρωτοπόροι εἰς τοῦτο δούλιοι Βερνάρδος Βαρλαάμ,
δούλητής του Λεόντιος Πιλάτος, ἔπειτα μεγαλώνυμοι "Ἐλληνες διδά-
σκαλοι, μεταξὺ τῶν δούλων δούλων Μανουὴλ Χρυσολωρᾶς δούλητης πι-
στῶς τὴν Πολιτείαν τοῦ Πλάτωνος, και δούλητης τοῦ Ἰωάννης Χρυσολω-
ρᾶς. Ἐν Μιλάνῳ και ἀλλαχοῦ δρῶσιν δούλητης Κωνσταντῖνος Λάσκαρις και δούλητης
ἀνεψιός του Ιανδὸς Λάσκαρις. Οὗτος ως πρεσβευτὴς τοῦ Λαυρεντίου τῶν
Μεδίκων εἰς τὸν Βαγιαζήτην ἀγοράζει πλεῖστα σασταὶ ἐλληνικὰ χειρό-
γραφα διὰ τὴν Βιβλιοθήκην τῆς Φλωρεντίας. Ἀλλ' ἀνορθωτὴς τῆς Πλα-
τωνικῆς φιλοσοφίας ἐν Ἰταλίᾳ εἶναι δούλητης Κωνσταντινουπόλεως Γεώργιος
Γεμιστός, δούλητης τὸ ὄνομά του Γεμιστός μεταβάλλει εἰς Πλήθων διὰ νὰ
ἔχῃ αὐτὸς δομοιότητα πρὸς τὸ Πλάτων.

‘Ο Πλήθων εἶναι ἀντιαριστοτελικός, ίδια καταπολεμεῖ τὴν Μεταφυσικὴν τοῦ Σταγιρίτου. ‘Ο σκοπός του εἶναι θεολογικὸς μᾶλλον ἢ φιλοσοφικός. Θέλει νὰ ύπερασπίσῃ τὸν Ἑλληνισμὸν ὡς γενικωτέραν θρησκείαν, δυναμένην νὰ μεταρρυθμίσῃ τὸν μεσαιωνικὸν δυτικὸν Χριστιανισμὸν ύπο ἀνθρωπιστικὴν ἔποψιν. Βοηθεῖται ύπο τοῦ περιφήμου ἐκ Τραπεζούντος μαθητοῦ του Βησσαρίωνος, πολεμεῖ δὲ τὸν Ἀριστοτελικὸν Γεώργιον Τραπεζούντιον. Εἰς τὴν θλιβεράν ταύτην διαμάχην Πλατωνικῶν καὶ Ἀριστοτελικῶν ὁ νηφάλιος Πλατωνικὸς Βησσαρίων δμολογεῖ ὅτι παρὰ τὸν Πλάτωνα ἀγαρῷ καὶ τὸν Ἀριστοτέλην καὶ σέβεται ἀμφοτέρους τοὺς σοφωτάτους ἄνδρας. Τὸν νεαρὸν καὶ δρμητικὸν Ἀποστόλιον συμβουλεύει νὰ ἀποβλέπῃ μὲ σεβασμὸν πρὸς τὸν μέγαν Σταγιρίτην, καὶ νὰ διεξάγῃ τὸν ἀγῶνα του δι’ ἐπιχειρημάτων καὶ ὅχι δι’ ὕβρεων. Ἐκ τῶν ἐν Ἰταλίᾳ διαλέξεων τοῦ πλατωνικοῦ Πλήθωνος παρακινηθεὶς ὁ ἐνθουσιώδης Κοσμᾶς τῶν Μεδίκων ἰδρύει ἐν Φλωρεντίᾳ τῷ 1450 τὴν Πλατωνικὴν Ἀκαδημίαν, καὶ καθιεροῦται ἐν τῷ κόσμῳ ἔκτοτε τὸ δνομα τοῦτο διὰ τὰ ὑψιστα πνευματικὰ ἰδρύματα. Ψυχὴ τοῦ ἰδρύματος εἶναι ὁ ἀνθρωπιστὴς Μαρσίλιος Φικίνος. Οὗτος μεταφράζει ἐκ χειρογράφων δλόκληρον τὸν Πλάτωνα καὶ τὸν Πλωτῖνον εἰς κλασσικὴν Λατινικὴν γλώσσαν. Διὰ τῆς μεταφράσεως ταύτης διαδίδεται εὐρύτατα πλέον ὁ Πλατωνισμός. Τὸ ἐλληνικὸν κείμενον ἔκδιδεται τὸ πρῶτον τῷ 1512, τριάκοντα δλόκληρα ἔτη μετὰ τὴν λατινικὴν μετάφρασιν τοῦ Φικίνου, ἔκδιδεται ἐν Βενετίᾳ παρὰ τῷ "Αλδῷ ύπο τοῦ ἐκ Κρήτης Μάρκου Μουσούρου, δστις δυστυχῶς διὰ τὰ Ἑλληνικὰ γράμματα ἀπέθανε μόλις 42 ἔτῶν, καὶ δῆμος καταλέγεται εἰς τοὺς κορυφαίους φιλολόγους τῆς Ἀναγεννήσεως. Τὴν ἔκδοσίν του προσφωνεῖ ὁ Μουσούρος εἰς τὸν διάσημον πάππαν Λέοντα τὸν 10^{ον} ἐν περιφήμῳ καὶ μακρῷ ὥδῃ, ἐν ᾧ ἐγκωμιάζει τὸν Πλάτωνα καὶ τὸν Λέοντα τὸν 10^{ον} εἰς τὴν Αὐλὴν τοῦ δποίου εἶχε συναθροισθῇ δμιλος λογίων καὶ σοφῶν ἀνδρῶν δποῖον σπανίως ἔχει γνωρίσει ἡ ἴστορία τῶν γραμμάτων. ‘Η ὥδὴ αὕτη κατατάσσει τὸν Μουσούρον εἰς τὴν τάξιν τῶν μεγάλων ἐλληνιστῶν καὶ ποιητῶν, τὸν πρῶτον δὲ στίχον αὐτῆς ἐπέγραψεν ὁ ἀείμνηστος Ἀριστόφρων εἰς τὸ καλλιτεχνικὸν ὡρολόγιον τῆς αἰθούσης ταύτης, τὸ δποῖον ἔχάρισεν εἰς τὴν Ἀκαδημίαν.

‘Ο μνημονευθεὶς ἀγῶν τῶν Πλατωνικῶν πρὸς τοὺς Ἀριστοτελικοὺς ἀναφέρεται ὡς ἐλέχθη εἰς θεολογικὰ ζητήματα. Οἱ Ἀριστοτελικοὶ θέλουν νὰ ἀποκαταστήσουν τὸ κῦρος τοῦ Ἀριστοτέλους ύπο θεολογικὴν

καὶ ἐκκλησιαστικὴν ἔποψιν. 'Ο ἀγὼν ὅμως σύν τῷ χρόνῳ ἔξῆλθε τῶν δρίων τούτων καὶ ἀνεπαισθήτως κατέληξεν εἰς καθαρῶς φιλοσοφικὴν συζήτησιν. Οἱ Ἀριστοτελικοὶ εἶχον ἥδη ἀρχίσει νὰ διχάζωνται.

'Η ἴδρυθεῖσα ἐν Φλωρεντίᾳ Πλατωνικὴ Ἀκαδημία μετὰ τὸν θάνατον τοῦ Κοσμᾶ τῶν Μεδίκων καὶ τοῦ Μαρσιλίου Φιτσίνου διελύθη, ἡ ἔννοια ὅμως τοῦ ἴδρυματος καὶ ἡ σημασία αὐτοῦ παρέμεινε καὶ διεδόθη.

Αἱ ἴδρυθεῖσαι ἄλλοτε ἐν Ἑλλάδι Ἀκαδημίαι (Πατριαρχικὴ Ἀκαδημία Κωνσταντινουπόλεως, Ἀθωνιάς, Πατμιάς κλπ.) δὲν ἔχουν κοινόν τι πρὸς τὴν Πλατωνικὴν Ἀκαδημίαν, εἶναι μόνον ἀνώτεραι ἐκκλησιαστικαὶ σχολαὶ παρασχοῦσαι ἀνεκτιμήτους ὑπηρεσίας εἰς τὸ δουλεῦον ἔθνος, ἡ σχεδιασθεῖσα δὲ ἐν Ἑλλάδι ἴδρυσις τῷ 1824 τοῦ «Ἀκαδημαϊκοῦ Καταστήματος» καθ' ὑπόδειγμα τοῦ Γαλλικοῦ *Institut de France*, ἐματαιώθη ἐκ τῶν τότε γενομένων πολεμικῶν ἀτυχημάτων.

Εἶναι μακρὰ καὶ ἐνδιαφέρουσα ἡ ἱστορία τῆς ἐπιδράσεως τῆς Πλατωνικῆς φιλοσοφίας ἐπὶ τοὺς νεωτέρους φιλοσόφους καὶ φυσικούς, ἀπὸ τοῦ Κοπερνίκου, Κέπλερ καὶ Γαλιλαίου μέχρι τοῦ Βάκωνος, Νεύτωνος, Σπινόζα καὶ Λεϊβνιτίου. Ἀλλὰ δὲν εἶναι τοῦ παρόντος.

Οὕτε εἶναι δυνατὸν νὰ ἐκτεθῇ ἐνταῦθα, καὶ κεφαλαιωδῶς μόνον, ἡ ἱστορία τῆς ἴδρυσεως τῶν Ἀκαδημιῶν ἐν Εὐρώπῃ μετὰ τὴν Ἀναγέννησιν. 'Η Πλατωνικὴ ἐπίδρασις ἐπ' αὐτῶν ἔξησφαλίσθη διὰ τῆς Λατινικῆς μεταφράσεως τοῦ Φιτσίνου καὶ τῆς ἐκδόσεως τοῦ πρωτοτύπου ὑπὸ τοῦ Μουσούρου. Πρὸ 140 ἔτῶν ἐσημειώθη νέα πρόοδος τῶν περὶ τὸν Πλάτωνα μελετῶν διὰ τῆς ἔξοχου μεταφράσεως αὐτοῦ εἰς τὴν Γερμανικὴν ὑπὸ τοῦ περιφήμου θεολόγου καὶ φιλοσόφου *Schleiermacher*. Τὰ μεγάλα πεπολιτισμένα ἔθνη ἔχουσιν οὐχὶ μίαν ἀλλὰ πλείονας μεταφράσεις ὅλων τῶν ἔργων τοῦ φιλοσόφου. Οἱ Γερμανοὶ ἔχουν τρεῖς ἰδίᾳ λαμπράς μεταφράσεις τοῦ Φιλοσόφου, οἱ Γάλλοι ἔχουν τὴν μετάφρασιν τοῦ *V. Cousin* καὶ τῆς σειρᾶς *Budé*, οἱ Ἀγγλοὶ πλὴν ἀλλων τὴν ὑπὸ *Jowett* καὶ οἱ Ἰταλοὶ τὰς μεταφράσεις τοῦ *Ferrai* καὶ τοῦ *Bonghi*.

'Εὰν συνοψίσωμεν τὰ λεχθέντα καὶ εἰς ὀλίγας προτάσεις περιλάβωμεν τὴν συμβολὴν τοῦ Πλάτωνος εἰς τὸν σημερινὸν πολιτισμόν, δυνάμεθα νὰ εἴπωμεν δtti δ Πλάτων συνέβαλε σπουδαίως εἰς αὐτὸν διότι

— "Ιδρυσε τὴν κληθεῖσαν Ἀκαδημίαν ὡς σῶμα ἐπιστημονικόν.

— 'Εδιδαξε καὶ ἀνέδειξε μαθητὴν οὗτος δ Ἀριστοτέλης, μέγαν ἐπίσης συντελεστὴν τοῦ σημερινοῦ πολιτισμοῦ.

—'Εξωογόνησε τὴν ἀνθρωπίνην διανόησιν, κατ' ἄμεσον ἐπίδρασιν, ἐπὶ χίλια σχεδὸν ἔτη.

—'Επέδρασεν ἐπὶ τὴν Χριστιανικὴν θρησκείαν καὶ φιλοσοφίαν εἰς τὰ δόγματα αὐτῆς περὶ Θεοῦ, ψυχῆς καὶ ἀθανασίας τῆς ψυχῆς, κυρίως διὰ τῶν διαλόγων αὐτοῦ Τιμαίου καὶ Φαιδωνος.

— Διεκήρυξε τὴν ἰδέαν τοῦ ἀγαθοῦ ὡς τὸν ὕψιστον σκοπὸν τῆς ἀνθρωπίνης διανοήσεως καὶ πράξεως.

—'Εφιλοσόφησε περὶ τοῦ ὥραίου καθ' ὑποδειγματικὸν τρόπον, καὶ ἐπέδρασεν ὅχι μόνον εἰς τὸν προφητικῶς καθορίσαντα τὴν ἰδέαν τοῦ ὥραίου εἰς τὰς εἰκαστικάς τέχνας Winckelmann, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ τοὺς μεγάλους καλλιτέχνας τῆς Ἀναγεννήσεως, ἵδιᾳ τὸν Μιχαὴλ "Αγγελον.

—'Ανεκήρυξε τὴν παιδείαν τῶν νέων ὡς ὑπόθεσιν τῆς Πολιτείας.

— καὶ τελευταῖον καὶ σπουδαιότατον, ὅτι ἔδειξε πρῶτος τὴν δόδον τῆς αὔστηρᾶς ἐπιστήμης.

Μία λαμπρότης αἰώνιας νεότητος ἐπικάθηται ἐπὶ τῶν ἔργων τοῦ φιλοσόφου τούτου. Οὐδεὶς ἔμεινεν ἀμέτοχος τοῦ πνεύματός του ἐξ ἐκείνων οἵτινες ἀνέγνωσαν τὰ ἔργα του καὶ ἐξ ἐκείνων οἵτινες ἐβοήθησαν μὲ τὰς ψυχικάς των δυνάμεις εἰς τὴν ἀνέγερσιν καὶ τὸν σχηματισμὸν τοῦ νεωτέρου πολιτισμοῦ, ὡς πρὸς τὴν θρησκείαν, φιλοσοφίαν, πολιτείαν καὶ παιδείαν. "Ενεκα τῆς βαθύτητος τῆς φιλοσοφίας του, τῆς ἐξάρσεως τοῦ πνεύματός του καὶ τοῦ καλλιτεχνικοῦ του ὑφους ἀπέλαυε δι' ὅλων τῶν αἰώνων καὶ ἀπολαύει καὶ σήμερον μεγάλης τιμῆς καὶ θαυμασμοῦ. "Εγινεν οίονει δι παγκόσμιος φιλόσοφος, διότι ὡμίλησε πρὸς τοὺς ἀνθρώπους τὴν γλῶσσαν τῆς ἀνθρωπίνης ψυχῆς καὶ τῶν ἀνθρωπίνων πόθων.

—'Απειράριθμα εἶναι τὰ βιβλία τὰ ὁποῖα ἔχουν γραφῆ περὶ αὐτοῦ.

Δὲν ἀνήκει μόνον, καὶ αὐτὸς καὶ δι 'Αριστοτέλης, εἰς μόνην τὴν μικρὰν αὐτὴν καὶ ἔνδοξον χώραν ἥτις ηύτυχησε νὰ παραγάγῃ τοιαῦτα πνεύματα, ἀλλὰ ἀνήκει εἰς ὅλον τὸν κόσμον καὶ εἰς ὅλα τὰ ἔθνη, τὰ ὁποῖα μελετῶσι καὶ σπουδάζουσι τὰ διανοήματά του. Πρέπει κυρίως ἀπὸ νεαρᾶς ἡλικίας νὰ γνωρίσῃ τις αὐτὸν καὶ ἀγαπήσῃ, διὰ νὰ διεισδύσῃ γέρων πλέον εἰς τὴν ψυχήν του.

Εἶναι εἶς τῶν κορυφαίων τοῦ ἀνθρωπίνου γένους καὶ εἶς τῶν ἡρώων τῆς ιστορίας τοῦ πολιτισμοῦ.