

ΠΑΡΟΡΑΜΑΤΑ

Εἰς τὴν ἀνακοίνωσιν τοῦ κ. Ἀντ. Κεραμοπούλλου: Ἐρχαῖκὸν ἐπίγραμμα ἐν Σικίνῳ, Δεκέμβριος, 1931, σ. 457-460 τῶν Πρακτικῶν, εἰς τὸ τέλος τῆς ἀνακοινώσεως προσθετέον:

Ἡ δυσκολία καὶ ἡ ἀνωμαλία περὶ τὴν κατανομὴν τῶν μερῶν τῆς ἐπιγραφῆς εἰς τὰς πλευράς τοῦ λίθου, ὡς ἐσχεδιάσθη οὗτος ὑπὸ τοῦ κ. Γαβαλᾶ (εἰκ. 1), προέρχονται ἐκ τούτου, ὅτι τὰ μὲν μέρη τῆς ἐπιγραφῆς ἀντεγράφησαν, ὅτε οἱ οἱ λίθοι εἶχον ἦν θέσιν ἔχουσιν ἐν ταῖς φωτογραφίαις (εἰκ. 2-5), τὸ δὲ σχέδιον (εἰκ. 1) ἐγένετο ἀντιστραφέντων τῶν λίθων καὶ τεθείσης τῆς ἐπιγραφῆς κατακέφαλα. Τούτου λαμβανομένου ὑπ' ὄψιν καὶ ὑπολογιζομένου, τὰ πάντα ἔχουσι καλῶς ὡς πρὸς τὴν ὥραν κατανομὴν τῶν μερῶν τῆς ἐπιγραφῆς εἰς τὰ τεμάχια τοῦ λίθου.

Ἄλλα κατὰ χάρτινον ἔκτυπον, ὅχι λίαν ἐπιτυχές, τὸ ὁποῖον, προμηθευθεὶς ἐμμέσως, ἐπεδειξέ μοι ἀρτίως ὁ κ. Γαβαλᾶς, δύναται ἡ ἐπιγραφή νὰ ἀνασυγκροτηθῇ τῇ βοηθείᾳ καὶ τῶν δημοσιευθείσῶν ἐν τοῖς Πρακτικοῖς τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν 1931 σ. 458-459 φωτογραφῶν καὶ τοῦ ἀντιγράφου τοῦ κ. Γαβαλᾶ ὡς ἔξης (εἰκ. 6):

ΟΡΤΥΑ
ΓΙΓΑΣΑΓΙΑΚ
ΟΥΧΙΜΑΙ ΙΕΔΟΤΣΟΡΣΟΣΜ
ΦΑΣΕΚΜΟΛΑΚ-ΙΑΤΜΕΙ?
ΣΜΜΕΡΟΜΕΡΓΟΜ

Εἰκ. 6

Ἐκ τούτου δὲ δύναται τις νὰ πορισθῇ, νομίζω, συμπληρώσεις τοιάσδε τινάς:

- ἢ Ἀντίδο[τος φίλος νιὸς Ἀρίστωνο]ς καὶ παῖδες
- ἢ Πα[σιδίκοι τόδε σᾶμ] ἕννο[|[ι ἔστα[σε] καλὸν κεχαρισμένον ἔργον]
- ἢ Ἀντίδο[σιν Πολυφῶν Λυκέα λυιὸς]ς καὶ παῖδες
- ἢ Ἀντίδο[σιν χάριτος Φερενκλῆς Φυλέω]ς καὶ παῖδες κλ.
- ἢ Ἀντίδο[σιν χάριτός με Πολύκλειτο]ς καὶ παῖδες κλ.
- ἢ Ἀντίδο[τος Χρονίου χάριν ἀντιδιδό]ς καὶ παῖδες κλ.
- ἢ Ἀντίδο[τος μὲν τίμιβον ἔχωσ' αὐτό]ς καὶ παῖδες
- Πασιδίκοι· τὸ δὲ σᾶμ' Εὔνο[ς] ἔστασ[ε] καλὸν κεχαρισμένον ἔργον.

Ἄλλα ὑπάρχουσι καὶ τινες ἀμφιβολίαι περὶ τινα σημεῖα: Τὸ τελευταῖον γράμμα τοῦ β' τεμαχίου δυσκόλως δύναται νὰ εἴναι Ά, ὅτε προκύπτει τὸ ὄνομα Πεισίδικος, ὅπερ ἡ φωτογραφία φαίνεται ἀποκλείουσα. Ἐν τῷ γ' θραύσματι ἡ λέξις σᾶμ' εἴναι ἀμφίβολος, διότι ἔξ αὐτῆς μόνον τὸ Α είναι ἀναμφισβήτητον· τὸ μὲν φαίνεται ἢ εἴναι ὡς Ν· τὸ συμπληρούμενον Μ δύναται νὰ

είναι ΜΤ ἢ ΤΜ ἢ ΤΓ (τλ, ἔ-τλαν) ἢ ΝΓ (ἐν γᾶν) ἢ ΜΓ (ἔς γᾶν). Τὸ ευρο θεωρῶ ἀναμφισβήτητον.
 Ἐλλ' ἀγνοῶ ἂν πρέπῃ νὰ συμπληρωθῇ εὔνοι (=εὔνῳ) ἢ εὖροι ἢ εὔνους ἢ εὔνο[ίας], οὐ τὸ σύγμα
 νά κατέλιπε τὸ ἐν ἀρχῇ τοῦ ἐπομένου στίχου λείψανον. "Ωστε καὶ ἄλλαι συμπληρώσεις εἰναι
 δυναται μέχρι βεβαιώσεως τῆς καταστάσεως τοῦ λίθου ὑπὸ εἰδικοῦ.

Τὸ ὑποκείμενον κατὰ τὰς συμπληρώσεις καὶ κατὰ τὰ λείψανα ἐξάμετρον εἰναι φανερόν,
 πόσον ἀπομακρύνεται τοῦ συνήθους ἐπὶ σημάτων μέτρου. Τὸ μετρικὸν σύστημα τοῦ δευτέρου
 στίχου προβλ. πρὸς Σοφοκλ. Οἰδίπ. Κολωνῷ στ. 229 ἐξ.

Εἰς τὴν ἀνακοίνωσιν τοῦ κ. **M. Μητσοπούλου**: Beiträge zur Entwicklung des oberen
 Miocäns und seiner Fauna in Akarnanien, Ἱανουάριος 1932, σ. 21,

παρελήφθη τὸ ὄνομα τοῦ ἀνακοινώσαντος Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Κ. Κτενᾶ.
