

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 11^{ΗΣ} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2004

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ

Νέα παράσταση ἐγκοίμησης ἀπὸ τὸ Ἀμφιάρειο τοῦ Ὠρωποῦ, ὑπὸ τοῦ
Ἀκαδημαϊκοῦ κ. Βασιλείου Πετράκου*.

Κοντὰ στὸ χωρὶς Κάλαμος τῆς Ἀττικῆς θρίσκονται τὰ ἔρείπια μεγάλου
ἱεροῦ τοῦ θεοῦ Ἀμφιαράου. Τὸ ιερὸ ἀνήκε στὴν θοιωτικὴ πόλη τοῦ Ὠρωποῦ ποὺ
θρισκόταν λίγα χιλιόμετρα βορειότερα, στὴ θέση τῆς σημερινῆς Σκάλας Ὠρω-
ποῦ, ἀπέναντι ἀκριβῶς ἀπὸ τὴν Ἐρέτρια.

”Οταν δὲ Ὠρωπὸς ἦταν ὑπὸ τὴν κατοχὴν τῶν Ἀθηναίων, τὴ διοίκηση τοῦ
ἱεροῦ τὴν ἀσκοῦσαν οἱ Ἀθηναῖοι. Οἱ Ἀμφιάραος ἦταν ἴαματικὸς καὶ χθόνιος θεὸς
μὲ σύμβολο τὸ φίδι, ὅπως ὁ Ἀσκληπιός, καὶ θεράπευε τοὺς ἀσθενεῖς ποὺ προ-
σέρχονταν στὸ ιερό του δίνοντας χρησμοὺς σὲ ὅσους τὸ ζητοῦσαν κατὰ τὴ διάρ-
κεια τοῦ ὑπνου τους, τῆς ἐγκοίμησης, ὅπως εἴναι ὁ ἀρχαῖος ὄρος. Οἱ ἐπισκέπτες
τοῦ ιεροῦ ὅμως δὲν ζητοῦσαν μόνο συμβουλὴ γιὰ τὴ θεραπεία τῆς ἀσθένειας ἀπὸ
τὴν ὅποια τυχὸν ἐπασχαν, ἀλλὰ καὶ χρησμὸ γιὰ τὴ λύση προσωπικῶν προβλη-
μάτων ἢ ἀκόμη καὶ πολιτικῶν.

Οἱ μαρτυρίες οἱ σχετικὲς μὲ τὴ διαδικασία τῆς ἐγκοίμησης στὸ Ἀμφιάρειο
τοῦ Ὠρωποῦ εἴναι λίγες καὶ γνωστές ἀπὸ μακροῦ χρόνου. Κυριώτερη εἴναι ἡ πε-
ριγραφὴ τοῦ περιηγητοῦ Παυσανίου (1, 34, 5), στὸ μέρος τοῦ ἔργου του ποὺ
ἀφιερώνει στὸ ιερό:

* BASIL PETRAKOS, A relief from the Amphiaraeion of Oropos.

δοκῶ δὲ Ἀμφιάραον δύειράτων διακρίσει μάλιστα προσκεῖσθαι· δῆλος δέ, ἡνίκα ἐνομίσθη θεός, δι’ δύειράτων μαντικὴν καταστησάμενος. καὶ πρῶτον μὲν καθήρασθαι νομίζουσιν ὅστις ἥλθεν Ἀμφιαράῳ χρησόμενος· ἔστι δὲ καθάρσιον τῷ θεῷ θύειν, θύουσι δὲ καὶ αὐτῶι καὶ πᾶσιν ὅσοις ἔστιν ἐπὶ τῷ <βωμῷ> τὰ δύναματα· προεξειργασμένων δὲ τούτων κριὸν θύσαντες καὶ τὸ δέρμα ὑποστρωσάμενοι καθεύδουσιν ἀναμένοντες δήλωσιν δύειρατος.

(Θεωρῶ τὸν Ἀμφιάραον ὕδαιτέρως εἰδικὸ στὴν ἐξήγηση τῶν δύειρων· τοῦτο δὲ εἶναι φανερό, γιατὶ μόλις θεοποιήθηκε, ἴδρυσε δύειρομαντεῖο. Ἐκεῖνος ὁ ὄποιος ἔρχεται γιὰ νὰ λάβει χρησμὸ ἀπὸ τὸν Ἀμφιάραο πρέπει νὰ καθαρθεῖ, καὶ καθαρμὸς εἶναι ἡ θυσία στὸν θεό· καὶ θυσιάζουν ὅχι μόνον σ’ αὐτόν, ἀλλὰ καὶ σὲ ὅλους, δύσων τὰ ὄντα δύναματα εἶναι γραμμένα στὸν βωμό· καὶ ἀφοῦ γίνουν ὅλα αὐτὰ τὰ προκαταρκτικὰ καὶ θυσιάσουν κριάρι καὶ ξαπλώσουν πάνω στὴν προσειά του, κοιμοῦνται καὶ περιμένουν τὸ φανέρωμα τοῦ δύειρου).

Οἱ ἄφθονες ἐπιγραφὲς τοῦ Ὡρωποῦ, οἱ περισσότερες ἀπὸ τὶς ὄποιες δρέθηκαν στὸ ἱερό, παρέχουν ἐλάχιστες πληροφορίες πέραν ἐκείνων ποὺ λέγει ὁ Παυσανίας· Ἡ παλαιότερη, ἔνας νόμος (276)¹ ἀναφέρει μόνον τοὺς θεραπευο]μένους ὑπὸ τοῦ θεοῦ. Ἡ λίγο νεώτερή της καὶ σπουδαιότερη, ὁ μεγάλος ἱερὸς νόμος, δηλαδὴ ὁ κανονισμὸς λειτουργίας τοῦ ἱεροῦ (277), εἶναι διεξοδικώτερος (στ. 20-56). Περιγράφει τὴ διαδικασία τῆς ἐγκοίμησης ἀπὸ τὴ στιγμὴ τῆς εἰσόδου τοῦ προσκυνητοῦ στὸ ἱερὸ ἔως τὸ τέλος. Ἐκεῖνος ποὺ ζητᾷ χρησμὸ καθ’ ὑπνους, εἴτε γιὰ θεραπεία εἴτε γιὰ τὴ λύση κάποιου ζητήματος ποὺ τὸν ἀπασχολεῖ, κατὰ τὴν εἰσοδό του στὸ ἱερὸ καταθέτει στὶς ἀρμόδιες ἀρχές, στὸν νεωκόρο, τουλάχιστον ἐννέα ὀδιολούς σὲ ἐγκυρο νόμισμα, κατόπιν προσφέρει μόνος του θυσία στὸν θεὸ καὶ, τέλος, κοιμᾶται στὸ ἐγκοιμητήριο, χωριστὰ οἱ ἄνδρες ἀπὸ τὶς γυναῖκες.

Ἡ ἐγκοίμηση γινόταν πάνω στὴν προσειὰ τοῦ θυσιασμένου κριαριοῦ, ὅπως ρητῶς ὁ Παυσανίας μνημονεύει: κριὸν θύσαντες καὶ τὸ δέρμα ὑποστρωσάμενοι καθεύδουσιν ἀναμένοντες δήλωσιν δύειρατος.

Σὲ βάση ἀναθήματος (349) τοῦ νεωκόρου Πελοπίδου, ποὺ ἔγινε κατὰ τὴν

1. Οἱ ἐντὸς παρενθέσεων μαῦροι ἀριθμοὶ παραπέμπουν σὲ ἀριθμοὺς ἐπιγραφῶν στὸ ἔργο μου *Oἱ Ἐπιγραφὲς τοῦ Ὡρωποῦ* (Βιβλιοθήκη τῆς ἐν Ἀθήναις Ἀρχαιολογικῆς Ἐταιρείας, Ἀθῆναι 1997).

περίοδο 335-322 π.Χ., ὁ ἀναθέτης δηλώνει ρητῶς ὅτι τὸ ἀνάθημα του τὸ κάνει κατ' ἐντολὴν τοῦ Ἀμφιαράου:

Ἀμφιαράῳ | Πελοπίδης | νεωκόρος | προστάξαντος τοῦ θεοῦ | ἀνέθηκε.

Δὲν γνωρίζουμε τί εἶδους ἦταν τὸ ἀφιέρωμα. Μᾶλλον κάποιο μαρμάρινο ἄγαλμα τοῦ θεοῦ, μικρῆς σχετικῶς δαπάνης. Ἡ ἐντολὴ γιὰ τὴν προσφορὰ τοῦ ἀναθήματος δόθηκε στὸν νεωκόρο, ἐνῶ κοιμόταν. Τοῦτο συμβαίνει καὶ μὲ τίς, δύοις διατύπωσης, ἐπιγραφὲς τοῦ Ἀσκληπιείου τῶν Ἀθηνῶν².

Πενήντα περίπου χρόνια ἡργότερα, κατὰ τὸ πρῶτο μισὸ τοῦ 3ου π.Χ. αἰ., δῆμοσιεύεται στὸ Ἀμφιάρειο, χαραγμένη σὲ μαρμάρινη στήλη (329), ἡ πράξη γιὰ τὴν ἀπελευθέρωση ἐνὸς δούλου. Αὐτὸς ποὺ πλήρωσε τὴ στήλη καὶ τὴ χάραξη τῆς πράξης εἶναι ὁ Μόσχος Μοσχίωνος Ἰουδαῖος, δοῦλος κάποιου Φρυνίδα Ὄρωπίου. Φαίνεται ὅτι μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσή του κοιμήθηκε στὸ Ἀμφιάρειο γιὰ νὰ λάθει χρησμὸ ἀπὸ τὸν θεὸ σχετικὰ μὲ τὴν πορεία ποὺ ἔπειπε νὰ ἀκολουθήσει στὴ νέα ζωὴ του. Ὁ θεὸς τοῦ ἔδωσε τὴ συμβουλὴ νὰ γράψει τὴν πράξη τῆς ἀπελευθέρωσής του καὶ νὰ τὴν στήσει κοντὰ στὸν βωμὸ τοῦ ἱεροῦ. Ἡ φρασεολογία τῆς ἐπιγραφῆς εἶναι χαρακτηριστική:

Μόσχος Μοσχίωνος Ἰουδαῖος | ἐνύπνιον ἴδων προστάξαντος τοῦ θεοῦ | Ἀμφιαράου καὶ τῆς Ὑγιείας καθ' ἄ συνέταξε | ὁ Ἀμφιάραος καὶ ἡ Ὑγίεια ἐν στήλῃ γράψαντα | ἀναθεῖναι πρὸς τῷ βωμῷ.

Δὲν γνωρίζουμε ἂν πραγματικὰ ὁ Μόσχος εἶδε τὸ ὄνειρο. Ἡ χάραξη καὶ δημοσίευση τῆς πράξης ἀπελευθέρωσής του ἦταν στοιχειώδης πρόνοια γιὰ τὴ μελλοντικὴ ἀσφάλειά του. Πάντα ὑπῆρχε ἡ πιθανότητα νὰ ἀμφισβητηθεῖ ἡ ιδιότητά του τοῦ ἐλεύθερου ἀνθρώπου. Μὲ τὴ μετοχὴ προστάξαντος ὁ θεὸς τὸν ἔθετε ὑπὸ τὴν προστασία του. Ἡ ἐμφάνισή του στὸν ὕπνο τοῦ Μόσχου ἐπεκύρωνε τὴν ἀπελευθέρωσή του.

Πολὺ ἡργότερα, στὸν 3ο μ.Χ. αἰ., κάποιος Μηνόδωρος ἀπὸ τὸν δῆμο τῆς Φλύας ἀφιερώνει στὸν Ἀμφιάραο (467) τὴ μαρμάρινη εἰκόνα τοῦ παιδιοῦ του, τοῦ Μουσικοῦ, ὅπως λεγόταν. Τὸν λόγο τῆς ἀφιέρωσης τὸν ἐκθέτει στὸ ἐπίγραμμα, τὸ ὅποιο χαράκτηκε στὴ βάση τοῦ ἀναθήματος του.

2. IG II² 4410, 4442, 4475a, 4498, 4675, 4969.

Φλυεύς με Μηνόδωρος, Ἀμφιάραε, σοὶ
τίθησιν εἰκὼ Μουσικοῦ παιδὸς φίλου
ὅν ἐκ βαρείας αὐτὸς ἥγειρας νόσου.

(Ο Μηνόδωρος ἀπὸ τὴν Φλύα μὲ ἀφιερώνει σὲ σένα, Ἀμφιάραε, τὴν εἰκόνα
τοῦ ἀγαπητοῦ παιδίον του, Μουσικοῦ, ποὺ τὸ θεράπευσες ἀπὸ βαρείᾳ ἀρρώστια).

Στὴν ἐπιγραφὴ τούτη μιλάει τὸ ἵδιο τὸ ἀφιέρωμα, συνήθεια γνωστὴ ἀπὸ τὰ
ἀρχαϊκὰ χρόνια. Ὁ λόγος τῆς ἀνάθεσης ἀναφέρεται ρητῶς: γιατὶ τὸν θεράπευ-
σες ἀπὸ βαρείᾳ ἀρρώστια. Ὁ τρόπος τῆς θεραπείας ποὺ ἐφαρμόστηκε ἀπὸ τὸν
πατέρα ἢ τὸν γιατρὸν τῆς οἰκογένειας δόθηκε, σὲ ὄνειρο πάντα, κατὰ τὴν διάρκεια
ἔγκοιμησης στὸ ιερό.

Κατὰ τὰ τέλη τοῦ 4ου ἢ στὶς ἀρχὲς τοῦ 3ου π.Χ. αἰ., κάποια γυναικα πῆγε
στὸ Ἀμφιάρειο καὶ ζήτησε συμβουλὴν ἀπὸ τὸν θεό, γιὰ τὴν θεραπεία τοῦ δεξιοῦ πο-
διοῦ της στὸ δόποιο ἔπασχε. Προβλεπτικὴ ὅμως, ὑποσχέθηκε ἐξ ἀρχῆς στὸν
Ἀμφιάραο, ὅτι ἐφ’ ὅσον θεραπευθεῖ θὰ τοῦ ἀφιερώσει τὸ ὅμοιώμα τοῦ πάσχοντος
μέλους, πρᾶγμα τὸ δόποιο ἔκαμε συνοδεύοντας τὸ ἀνάγλυφο (409), ποὺ κατα-
σκεύασε ἐπίτηδες, μὲ τὴν ἀναγκαία ἐπιγραφή:

[ἥ δεῖνα]ια Ἀμφιεράωι
[καὶ Ὑγίεια]ι εὔξαμένη

δηλαδὴ τὸ ἀφιέρωμά της στὸν Ἀμφιάραο καὶ στὴν Ὑγίεια τὸ ἔκανε σὲ
ἐκπλήρωση τάματος³.

Πολλὰ χρόνια ἀργότερα, τὸν 3ο μ.Χ. αἰ., ἡ ἴδια ιστορία ἐπαναλαμβάνεται.
Κάποιος πῆγε στὸ Ἀμφιάρειο καὶ ζήτησε τὴν συμβουλὴν τοῦ θεοῦ γιὰ τὴν θεραπεία
τοῦ ἀριστεροῦ ποδιοῦ του στὸ δόποιο καὶ αὐτὸς ἔπασχε (469). Ὁ θεὸς δὲν τὴν
ἀρνήθηκε, ἀφοῦ ὁ ἀρρωστος εἶχε ὑποσχεθεῖ⁴ νὰ τοῦ κάνει κάποιο ἀφιέρωμα, σύμ-

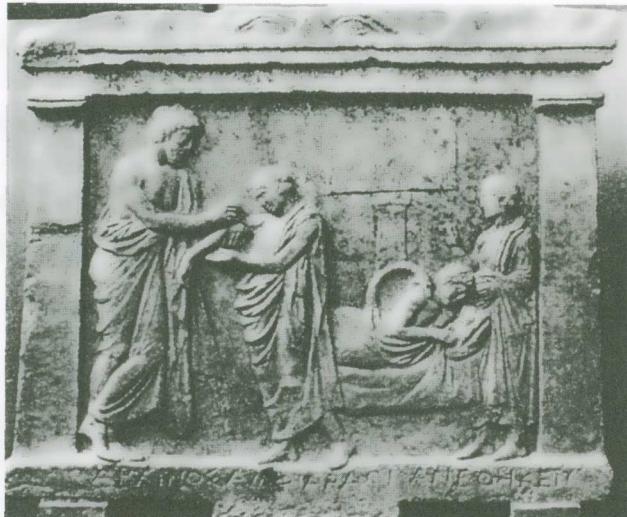
3. Ὁ τύπος εὔξαμενος, εὔξαμένη ἀπαντάται στὴν Ἀττικὴ σὲ ἀναθέσεις πρὸς ὅλους τοὺς θεούς, λ.χ. Ἀθηνᾶ (IG II² 4318), Ἀσκληπιός (IG II² 4366, 4372, 4374), Ἀμυνος (IG II² 4385), Ἀφροδίτη, Σάραπις.

4. Πλῆθος εἶναι οἱ ἀναθέσεις που γίνονται γιὰ τὴν ἐκπλήρωση ὑπόσχεσης, τάματος, εὐχῆς, κυ-
ρίως στὸν Ἀσκληπιὸν καὶ τὴν Ὑγίεια (IG II² 4481 κ. ἐξ.).

φωνα μὲ τὴν ἐπιγραφὴν ποὺ σώθηκε πάνω στὴ στήλη μὲ τὴν ἀπεικόνιση σὲ ἀνάγλυφο τοῦ θεραπευμένου ποδιοῦ:

Λεοντεύς
Λεοντέος
Λεβαδεύς
εύχὴν Ἀνφιαράωι

“Οσα ἀνέφερα εἶναι σαφεῖς γραπτὲς πηγὲς γιὰ τὴ διαδικασία τῆς θεραπείας μέσω τῆς ἐγκοίμησης. Ἡ εἰκόνα αὐτὴ συμπληρώνεται καὶ μὲ τοὺς καταλόγους ἀφιερωμάτων στὸν Ἀμφιάραο στοὺς ὅποιους μνημονεύονται ὄμοιώματα μελῶν τοῦ ἀνθρώπινου σώματος ἀπὸ πολύτιμο μέταλλο, τὰ λεγόμενα τύπια. Σήμερα τὰ ὀνομάζουμε τάματα. Τρεῖς στῆλες ἀπὸ τὸ Ἀμφιάρειο μνημονεύουν ἀρκετὰ τέτοια ἀφιερώματα: Μέλανος προσώπιον, Φιλίας τιθός, Φαττίου χείρ (324), μαστὸς Παράμόνου, μαστὸς ἱερὸς (325). “Ολα αὐτὰ τὰ πολύτιμα ἀφιερώματα προϋποθέτουν συμβουλὴ τοῦ θεοῦ ἢ θεραπεία κατόπιν συμβουλῆς ποὺ δόθηκε στὸν ὕπνο τοῦ ἀναθέτου.

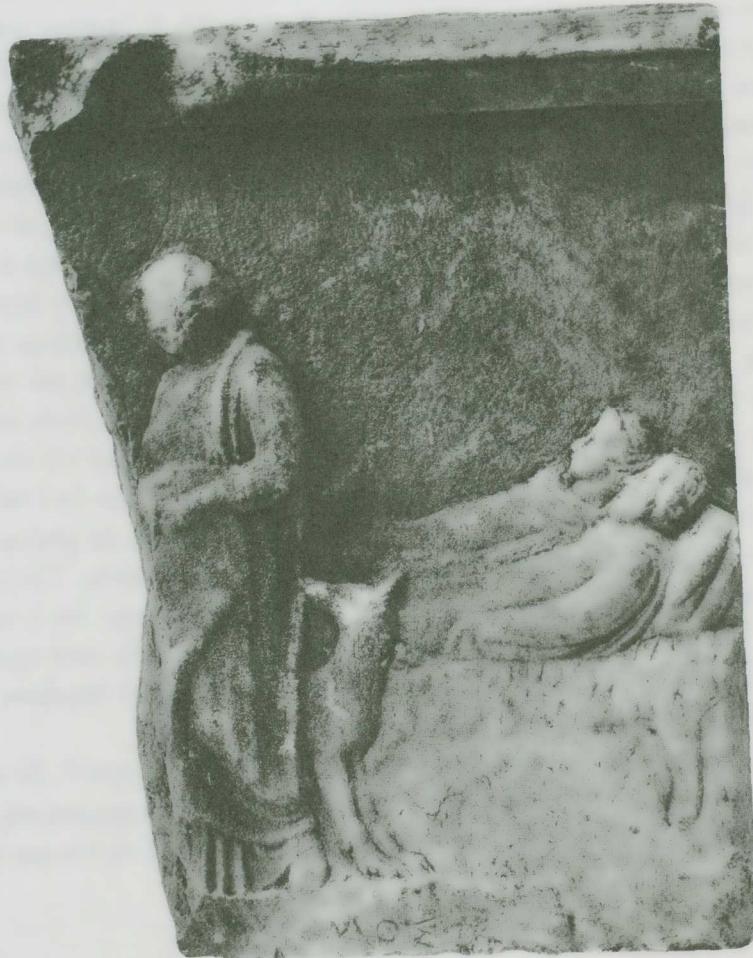


Γιὰ τὴν ἐγκοίμηση ὑπάρχουν καὶ σημαντικὰ παραστατικὰ μνημεῖα, ἀνάγλυφα, στὰ ὅποια εἰκονίζεται ἡ ἐγκοίμηση καὶ ἡ θεραπεία ἢ μόνο ἡ ἐγκοίμηση. Τὸ διασημότερο εἶναι τὸ ἀνάγλυφο ποὺ ἀφιέρωσε στὸν θεό ὁ Ἀρχῖνος ἀπὸ τὸν Ὥρωπὸ (344). Βρέθηκε τὸ 1916 στὸ Ἀμφιάρειο ἀπὸ τὸν ἀνασκαφέα τοῦ ἱεροῦ Βασίλειο Λεονάρδο καὶ εἰκονίζει πλήρως τὴ διαδικασία τῆς ἐγκοίμησης καὶ τῆς θεραπείας. Στὰ ἀριστερὰ τῆς παράστασης εἰκονίζεται ὁ Ἀμφιάραος νὰ κάνει χειρουργικὴ ἐπέμβαση στὸν ὕμο τοῦ ὄρθιου νέου. Δεξιὰ στὸ ἄκρο, εἰκονίζεται πάλι ὁ νέος ὄρθιος, ὡς ἵκετης. Στὴ μέση ὁ ἴδιος νέος κοιμᾶται ἔπιλωμένος σὲ κρεβάτι, ἐνῶ ἔνα φίδι τοῦ λείχει τὸν ὕμο, ὅπου, ὅπως εἶναι φανερό, ἐπασχε ὁ νέος. Ἡ ἐπιγραφὴ στὴν πλίνθῳ τοῦ ἀναγλύφου δὲν μᾶς πληροφορεῖ γιὰ τὸν λόγο τῆς ἀνάθεσης τοῦ ἀναγλύφου, ὅπως ἐκεῖνες ποὺ μνημονεύτηκαν. Διαβάζουμε μόνον Ἀρχῖνος Ἀμφιαράῳ ἀνέθηκεν. Ἡ παράσταση μὲ τὶς τρεῖς φάσεις ποὺ εἰκονίζει εἶναι διαφωτιστική. Ὁ Ἀρχῖνος δεξιὰ προσέρχεται στὸ ἱερό, τὸ ὅποιο ὑποδηλώνεται μὲ τὸν μεγάλο πίνακα πάνω στὸν πεσσό. Ἀφοῦ πληρώσει τὴν ἀπαρχὴν καὶ θυσιάσει τὸ κριάρι, κοιμᾶται στὸ ἐγκοίμητήριο, βλέπει σὲ ὄνειρο ὅτι ὁ θεὸς μὲ τὴ μαρφὴ φιδιοῦ τὸν θεραπεύει, κάτι ποὺ ἔγινε, ὅπως φαίνεται, μὲ χειρουργικὴ ἐπέμβαση, ἡ ὅποια εἰκονίζεται στὸ ἀριστερὸ μέρος τῆς παράστασης. Τὴν ἐπέμβαση στὸ ἀνάγλυφο τὴν κάνει ὁ Ἀμφιάραος. Τοῦτο σημαίνει ἵσως, ὅτι ἡ πάθηση τοῦ Ἀρχίνου ἦταν κάποιο ἀπόστημα στὸν ὕμο, τὸ ὅποιο ἀνοίξε κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ ὑπνου του καὶ αὐτὸ τὸ συμβάν, τὸ ὅποιο ἀποδόθηκε σὲ ἐπέμβαση τοῦ θεοῦ, ἀποτέλεσε τὴν ἀρχὴν τῆς θεραπείας του.

Στὸ κρεβάτι τοῦ Ἀρχίνου δὲν δηλώνεται ἡ προθείᾳ τοῦ κριαριοῦ⁵. Σὲ ἄλλο ἀποσπασματικὸ ἀνάγλυφο ἀπὸ τὸ ἱερὸ εἰκονίζεται ἡ προθείᾳ τοῦ κριαριοῦ καὶ πάνω του μισοξαπλωμένος κάποιος ἄντρας. Εἶναι μιὰ σκηνὴ ἀπὸ τὸ ἐγκοίμητήριο τοῦ ἱεροῦ⁶.

5. Κατὰ μία ἀποψη, ἡ ἐγκοίμηση πάνω στὴν προθείᾳ τοῦ κριαριοῦ συνδέεται κυρίως μὲ τὴν πρόγνωση τοῦ μέλλοντος καὶ δὲν ἦταν κανόνας στὶς περιπτώσεις ζήτησης τῆς θεραπείας ἀπὸ ἀρρώστια. Βλ. Ἀγγελικῆς Πετροπούλου, Incubation on a ram skin, (La Béotie Antique, Lyon - Saint Étienne 16-20 mai 1983) 169-177.

6. Εἰκόνα του 6λ. στὸ Βιβλίο μου, Ὁ Ὥρωπός καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου, πίν. 416.



Πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια δρέθηκε ἔνα νέο ἀνάγλυφο⁷ μὲ παράσταση ἐγκοίμησης, ἡ δεύτερη μετὰ τὸ ἀνάγλυφο τοῦ Ἀρχίνου, τὸ δόποιο δῆμοσιεύθηκε προσφάτως⁸. Τὸ ἀνάγλυφο εἶναι τοῦ 4ου π.Χ. αἰ. καὶ ἡ ἐλλιπής ἐπιγραφή του, στὸ ἐπίκρανο καὶ τὴν πλίνθο, εἶναι λιτή: [Ἀμφιαρ]όω | [-]μος. Σώζεται μόνο τὸ δεξὶ τμῆμα τοῦ ἀναγλύφου, ὃπου εἰκονίζεται κρεββάτι στρωμένο μὲ προσειὰ κριαριοῦ, πάνω στὴν ὥποια κοιμοῦνται δύο ἄντρες ντυμένοι. Ὁ ἔνας εἶναι γενειοφόρος καὶ ὁ ἄλλος νέος ἀγένειος. Ἐμπρὸς ἀπὸ τὸ κρεββάτι εἰκονίζεται ἀκόμη ἔνας σκύλος ποὺ στρέφει τὸ κεφάλι του πρὸς τὸ ἀριστερά, δηλαδὴ πρὸς τὰ χαμένα πρόσωπα τῆς ὑπόλοιπης παράστασης καὶ ἐμπρὸς ἀπὸ τὸν σκύλο μιὰ γυναίκα στραμμένη καὶ αὐτὴ πρὸς τὸ ἀριστερά, μὲ χιτώνα καὶ ἱμάτιο, σὲ μέγεθος ὅμως μεγάλο, μέγεθος θεοῦ δηλαδή. Γιατὶ στὰ ἀρχαῖα ἀναθηματικὰ ἀνάγλυφα, οἱ θυητοί, προσκυνητές, ἀναθέτες ἢ ἵκετες, εἰκονίζονται πάντοτε σὲ μέγεθος πολὺ μικρότερο ἀπὸ τοὺς θεούς. Ἱσως ἐδῶ στὸ ἀνάγλυφο ἡ γυναίκα εἶναι ἡ θεὰ Ύγίεια, ἵσως κάποια ἄλλη γυναικεία ἰαματικὴ θεότητα ποὺ λατρεύοταν στὸ Ἀμφιάρειο. Ὁ Παυσανίας (1, 34, 3) περιγράφοντας τὰ μέρη τοῦ θωμοῦ τοῦ ἱεροῦ λέγει ὅτι «τετάρτη δέ ἐστι τοῦ βωμοῦ μοῖρα Ἀφροδίτης καὶ Πανακείας, ἔτι δέ Ἱασοῦς καὶ Ύγείας καὶ Ἀθηνᾶς Παιωνίας». Μποροῦμε λοιπὸν νὰ διαλέξουμε γιὰ τὴ θεὰ τοῦ ἀναγλύφου ἀνάμεσα σὲ περισσότερες θεότητες. Γιὰ τὸ μέρος τῆς παράστασης ποὺ χάθηκε ὑποθέτω ὅτι εἰκονίζοταν ὁ Ἀμφιάραος, ἵσως σὲ σκηνὴ θεραπείας. Εἰκονίζοταν ἀκόμη κάποιος Ἀσκληπιάδης ἢ Ἀσκληπιάδες, ἐξ αἰτίας τοῦ σκύλου, ζώου ἱεροῦ ποὺ συνοδεύει τοὺς Ἀσκληπιάδες στὶς παραστάσεις τους⁹.

Τὸ νέο στοιχεῖο ποὺ φέρει τὸ ἀνάγλυφο εἶναι ἡ παράσταση δύο κοιμωμένων.

7. Ἀπὸ μάρμαρο πεντελικό. Εἶναι ὑψ. 0.385 πλ. σωζ. ἄνω 0.29 πάχ. 0.075. Λείπει περίπου τὸ μισὸ ἀνάγλυφο ἀριστερά. Βρέθηκε ὡς πλάκα τοῦ δαπέδου, μαζὶ μὲ ἐλλιπὲς ἀποβατικὸ ἀνάγλυφο, τῆς κοιμητηριακῆς ἐκκλησίας τοῦ Καλάμου Ἀγίου Νικόλαος. Στὴν ἓσια ἐκκλησία εἶχε δρεθεῖ, τὸ 1887, τὸ κάτω θραύσμα τῆς ἀγωνιστικῆς ἐπιγραφῆς τοῦ Ὡρωποῦ (520) (πρβ. Β. Λεονάρδον, ΑΕ 1919, 75α).

8. Ἐλ. Γκίνη-Τσοφοπούλου, ΑΔ 50 (1995) Χρονικὰ B1, 74-75, πίν. 34α, Ἀθῆναι 2000.

9. Ο Μαχάων καὶ ὁ Ποδαλείριος, γιοὶ τοῦ Ἀσκληπιοῦ, συνοδεύονται ἀπὸ σκύλους σὲ συμπλέγματα ἀπὸ τὸ Δίον (LIMC VIII Suppl., Machaon, 777-780). Πρβ. τὸ ἀνάγλυφο 1426 τοῦ Ἐθνικοῦ Μουσείου ἀπὸ τὸ ἱερὸ τοῦ Ἀσκληπιοῦ στὴν Ἐπίδαυρο, ὃπου οἱ Ἀσκληπιάδες συνοδεύονται ἀπὸ σκύλους (LIMC II, Asklepios, εἰκ. 207). Χρήσην καὶ διαφωτιστικὴ εἶναι πάντοτε ἡ παλαιὰ μελέτη τοῦ S. Reinach, Les chiens dans le culte d' Esculape, Revue Archéologique 4, 1884, 129-135.

Ἡ πρώτη εἰκασία εἶναι, ὅτι πρόκειται γιὰ συγγενεῖς, οἱ ὅποιοι ζήτησαν τὴ συμβουλὴ τοῦ θεοῦ γιὰ οἰκογενειακή τους ὑπόθεση καὶ ὅχι γιὰ θεραπεία. Στὴν περίπτωση αὐτῆ ἡ κατάληξη τῆς λέξης τοῦ τέλους τῆς ἐπιγραφῆς ἀνήκει σὲ ἀντρικὸ ὄνομα οἰουδήποτε Ὁρωπίου πολίτη, γιατὶ δὲν ἀκολουθεῖ ὄνομα ἔθνικὸ ἢ ἀττικὸ δημοτικό. Υπάρχει ὅμως καὶ μιὰ ἄλλη ἐκδοχὴ πιθανὴ ἐξ αὐτίας τῆς χρονολόγησης τοῦ ἀναγλύφου στὸ δεύτερο μισὸ τοῦ 4ου π.Χ. αἰ.

Γνωρίζουμε ὅτι τὸ 335 π.Χ. ὁ Ἀλέξανδρος παραχώρησε τὸν Ὁρωπὸ μὲ τὴν ἐπικράτειά του στὴν Ἀθήνα, σὲ ἐκπλήρωση σχετικῆς ὑπόσχεσης τοῦ πατέρα του Φιλίππου Β' καὶ ἐξ αὐτίας τῆς δυσαρέσκειας ποὺ τοῦ εἶχαν προκαλέσει οἱ Ὁρώπιοι μὲ τὸ νὰ τιμήσουν (1, 2) τὸν διεκδικητὴ τοῦ μακεδονικοῦ θρόνου Ἀμύντα Περδίκκα¹⁰. Τὴν ιστορία τῆς παραχώρησης μνημονεύουν ὁ ρήτορας Δημάδης (Ὑπέρ τῆς δωδεκαετίας 9) καὶ ὁ Παυσανίας (1, 34, 1). Μετὰ τὴν προσάρτηση τοῦ Ὁρωποῦ στὴν Ἀθήνα, στὸ διάστημα 330-324 π.Χ., οἱ Ἀθηναῖοι χώρισαν τιμῆμα τῆς Ὁρωπίας σὲ πέντε μέρη. Κάθε μέρος δόθηκε σὲ δύο φυλές¹¹. Τὸ μέρος ὅμως ποὺ δόθηκε στὴ φυλὴ Ἀκαμαντίδα καὶ στὴν Ἰπποθωντίδα ἀνῆκε στὸ ιερὸ τοῦ Ἀμφιαράου, τὸ ὅποιο ἀντέδρασε γιὰ τὴν ἀρπαγὴ τῆς περιουσίας του. Τὸ ιερὸ τὰ χρόνια ἐκεῖνα βρισκόταν κάτω ἀπὸ ἀθηναϊκὴ διοίκηση, ἢ ὅποια διεκδικήσει τὰ δικαιώματα τοῦ θεοῦ ποὺ βλάπτονταν μὲ τὴν ἀφαίρεση προσοδοφόρων ἐκτάσεων. Γιὰ τὴ λύση τοῦ ζητήματος ἡ ἀθηναϊκὴ διοίκηση διεκδικήσει τὸ ιερὸ τοῦ Ζεύς την ἀρπαγὴν τῆς περιουσίας του. Τὸ ιερὸ τὰ δικαιώματα τοῦ Ζεύς ποὺ διεκδικήσει τὸ ιερὸ τοῦ Αμφιαράου, κατὰ τὴν ἐγκοίμησή τους. Ἀρχηγὸς τῆς ἐπιτροπῆς ἦταν ὁ Εὔξενιππος Ἐθελοκράτους Λαμπτρεύς, ιερέας τῆς Ὑγίειας στὴν Ἀθήνα. Τὴν ὅλη ὑπόθεση, ἢ ὅποια εἴχε κατόπιν περιπλοκές, διηγεῖται ὁ Ὑπερείδης στὸν ἀρτιώτερο σωζόμενο λόγο του, τὸν ὑπέρ Εὔξενιππου. Τὸ ὄνειρο τοῦ Εὔξενιππου θεωρήθηκε ὡς ψευδές ἀπὸ τὸν ρήτορα Πολύευκτο Κυδαντίδη, ὃ ὅποιος ὑπέβαλε «εἰσαγγελικὴ γραφὴ» ἐναντίον του. Ἐὰν δὲ Εὔξενιππος καταδικαζόταν ὑπῆρχε κίνδυνος νὰ θανατωθεῖ. Ἡ δυσμενῆς αὐτὴ προοπτικὴ ἀνάγκασε τὸν κατηγορούμενο νὰ ζητήσει τὴ διοίκηση τοῦ Ὑπερείδου, ἐνὸς ἀπὸ τοὺς δέκα ἀττικοὺς ρήτορες τοῦ κανόνος. Φαίνεται δὲ ὅτι ὁ Ὑπερείδης κατόρθωσε νὰ ἀθωῶσει τὸν πελάτη του.

10. Denis Knoepfler, *Oropos, colonie d'Éretrie. Histoire et Archéologie*, Les Dossiers 94 (mai 1985) 53.

11. Louis Robert, *Hellenica XI-XII*, 197.

Τὸ νέο ἀνάγλυφο, ὅπως εἶπα, εἰκονίζει δύο ἄνδρες νὰ κοιμοῦνται πάνω στὴν προθεὶα τοῦ κριαριοῦ. Ἀπὸ τὸν λόγο τοῦ Ὑπερείδη (14) γνωρίζουμε ὅτι ὁ Εὔξενος εἶδε ὄνειρο: ὁ δῆμος προσέταξεν Εὔξενίππῳ τρίτῳ αὐτῷ ἐγκατακλιθῆναι εἰς τὸ ἱερόν, οὗτος δὲ κοιμηθεὶς ἐνύπνιον φησιν ἵδειν, ὁ τῷ δήμῳ ἀπαγγεῖλαι. (Οὐ δῆμος διέταξε τὸν Εὔξενιππο, μαζὶ μὲ δύο ἄλλους πολίτες, νὰ κοιμηθεῖ στὸ ἐγκοιμητήριο τοῦ ἱεροῦ· ἐκεῖνος δὲ ἀφοῦ κοιμηθῆκε, εἶπε ὅτι εἶδε ὄνειρο, τὸ δόπιο θὰ γνωστοποιήσει στὸν δῆμο). Οἱ ἄλλοι δύο φαίνεται ὅτι δὲν εἶδαν ὄνειρο, δὲν μνημονεύεται ἀπὸ τὸν Εὔξενιππο στὴν ἀπολογία του, καὶ ἡ ἀποστολὴ τους, ἔστω κι ἂν δὲν εἶδαν ὄνειρο, θεωρήθηκε ὅτι εἶχε ἐκπληρωθεῖ. Ἀραγε τὸ νέο ἀνάγλυφο εἰκονίζει τοὺς δύο ἀπὸ τοὺς τρεῖς ἀπεσταλμένους τῆς ἀθηναϊκῆς βουλῆς, ἡ ὁποία πλήρωσε καὶ γιὰ τὴν κατασκευὴ τοῦ ἔργου; Εἶναι φανερὸ ὅτι τὸ ἀνάγλυφο ἀποτελεῖ εἰδικὴ παραγγελία. Ἐν τῇ τολμηρῇ αὐτῇ εἰκασίᾳ μου ἀληθεύει, τότε ἡ ἐπιγραφὴ τοῦ ἀναγλύφου μπορεῖ νὰ συμπληρωθεῖ¹² ὡς ἔξῆς:

[Ἀμφιαρ]άωι
[Ἀθηναίων ὁ δῆ]μος

Στὸ ἀνάγλυφο δὲν περιλαμβάνεται καὶ τὸ τρίτο μέλος τῆς ἐπιτροπῆς, ἡ μορφὴ τοῦ Εὔξενιππου, γιατὶ ἡ ἐπιτυχία τῆς ἀποστολῆς του εἶχε ἀμφισθητηθεῖ μὲ τὸ νὰ θεωρηθεῖ τὸ ὄνειρό του ψευδές. Ὁταν ὅμως ἀπέσεισε τὶς ἐναντίου του κατηγορίες τοῦ Πολυεύκτου, δὲν παρέλειψε νὰ στείλει στὸ Ἀμφιάρειο τὸ προσωπικὸ εὐχαριστήριο ἀνάθημά του. Ἡταν τὸ χάλκινο ἄγαλμα τῆς θεᾶς Ὑγίειας, τῆς ὁποίας ἦταν ἱερέας στὴν Ἀθήνα. Ἡ ἐπιγραφὴ (347) τοῦ θάθρου τοῦ ἀγάλματος ποὺ σώθηκε φέρει οὐδέτερη ἐπιγραφή:

Ὑγίεια.
Εὔξενιππος Ἐθελοκράτους
ἀνέθηκεν

12. Εἶναι δυνατὸν ἡ ἀνάθεση νὰ συμπληρωθεῖ καὶ ἄλλιῶς. Λ.χ. [Ἀμφιαρ]άωι | [ὁ δεῖνα καὶ--]μος. Αὐτὸ προϋποθέτει ὅτι οἱ δύο εἰκονιζόμενοι εἶναι Ὄρώπιοι, ὅπως ὁ Ἀρχῖνος, γνωστοὶ στὸ ἱερό καὶ δὲν χρειάζονται οὔτε πατρώνυμο οὔτε ἔθνικό. Μπορεῖ ἀκόμη νὰ εἶναι καὶ Ἀθηναῖοι γνωστοὶ στὸ ἱερό, ὅπως ὁ Εὔξενιππος, ὁ ὁποῖος συνοδεύει τὸ ὄνομά του μὲ τὸ πατρώνυμο, ἀλλὰ ὅχι μὲ δημοτικὸ ἢ ἔθνικό. Ἡ συμπλήρωση αὐτὴ ὅμως δὲν φαίνεται πιθανή.

Δὲν μνημονεύεται στὴν ἐπιγραφὴ τοῦ θάθρου ὁ Ἀμφιάραος. Ὁ Εὔξενιππος θὰ τοῦ κρατοῦσε μνησικακία γιὰ τὴν περιπέτεια, στὴν ὥποια ἐξ αἰτίας του ἀναμίχθηκε. Ἡ προβολὴ ὅμως τῆς Ψγίειας δείχνει ὅτι αὐτὴν θεωροῦσε προστάτιδά του. Καὶ αὐτὸ τὸ δηλώνει κάπως ἔντονα. Πρῶτα μὲ τὸ ἀκριβὸ ἀνάθημα πρὸς τὴν Ψγίεια καὶ κατόπιν μὲ τὴν παράλειψη τοῦ ὄνόματος τοῦ Ἀμφιαράου, μέσα στὸ ἴδιο τοῦ τὸ ιερό.

SUMMARY

A relief from the Amphiaraeion of Oropos

A relief from the Amphiaraeion of Oropos, of the second half of the fourth century B.C., missing the left part, depicts on the left a female standing goddess and besides her a dog. On the right of the relief is depicted the incubation of two men on a ram's skin, one bearded and a youth. The representation of the two men is connected with the incubation, in the sanctuary of Amphiaraos, of Euxenippus son of Ethelokrates of the deme of Lamptrae (Hyperides, Pro Euxenippo 14). It is possible that the male sleeping figures, depicted in the relief, are the two other Athenians who had demanded, together with Euxenippus, an oracle from Amphiaraos on behalf of the Demos of the Athenians. The inscription on the relief probably runs as follows: [Ἀμφιαρ]άῳ | [Ἀθηναίων ὁ δῆμος].