

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑ.** — Ἡ παρὰ Πλάτωνι μνεία τοῦ Ὁρφέως, ὥπὸ  
κ. Ἰωάννου Ε. Καλιτσουνάκι\*.

Ἡ Ὁμηρικὴ ποίησις φαίνεται πολλαχοῦ δρμωμένη ἐκ θρησκευτικῶν δοξασιῶν παλαιοτέρας τινὸς μορφῆς, τῶν δποίων οἱ θεοὶ γῆσαν προσωποποιήσεις δυνάμεων τῆς Φύσεως. Εἴτε τοῦτο ὑπεμφάνει ἐπίδρασιν Ἀνατολικῶν λαῶν εἴτε μή, τὸ βέβαιον εἶναι ὅτι παρ’ Ὁμήρῳ αἱ δοξασίαι καὶ ἀντιλήψεις αὗται παρουσιάζονται ὥπὸ ἡθικὴν δλως μετάπλασιν καὶ μεταβολὴν.

Παρ’ Ὁμήρῳ φαίνονται γενικῶς εἰπεῖν ἰδεώδεις μορφαὶ τοῦ ἀνθρωπίνου βίου, ἡ δὲ ἐπίδρασις τὴν δποίαν τὰ ποιήματά του ἔσχον ἐπὶ τοὺς Ἑλληνας ἥτο κατὰ τὸ πλεῖστον ἡθικοθρησκευτική, μέχρις οὐ νή προχωροῦσα βαθυτέρα ὥπὸ ἡθικὴν καὶ θρησκευτικὴν ἔποψιν ἐπισκόπησις τῶν τοῦ κόσμου εὑρε τὰ ἐν τοῖς Ὁμηρικοῖς ποιήμασιν ἀναγεγραμμένα ἀνεπαρκῆ, καὶ τὸ τέως ώς ἰδεώδες σχεδὸν θεωρούμενον κατεπολεμήθη, ώς ψευδές, παραπλανητικόν, καὶ αὐτὸ τοῦτο ώς διαφθαρτικόν. Ἀναφέρω τοὺς περιφήμους λόγους τοῦ Ξενοφάνους (παρὰ Σέξτ. Ἐμπειρ. πρὸς Μαθημ. Θ' 193:)

πάντα θεοῖσθ’ ἀνέθηκαν Ὅμηρος θ' Ἡσίοδός τε  
δόσσα παρ’ ἀνθρώποισιν δνείδεα καὶ ψόγος ἐστίν,  
κλέπτειν, μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατεύειν<sup>1</sup>.

Εἰς τὸν Ἡσίοδον δὲ πάντως τὸν πρῶτον διατάξαντα τὰς περὶ τῆς ἀρχῆς καὶ οὐσίας τῶν θεῶν καὶ τοῦ κόσμου παραδόσεις καὶ εἰς σύστημα αὗτὰς ἀναγαγόντα, ἀποβλέπων δὲ αὐτὸς Ξενοφάνης ἔλεγε κατὰ τὸν Ἀριστοτέλη (Ρητ. Β' 23 σελ. 1399 β, 6:) δτι «ὅμοίως ἀσεδοῦσιν οἱ γενέσθαι φάσκοντες τοὺς θεοὺς τοῖς ἀποθανεῖν λέγουσιν ἀμφοτέρως γάρ συμβαίνει μὴ εἶναι τοὺς θεούς ποτε». Οὐ μόνον δὲ δὲ Ξενοφάνης ἀλλὰ καὶ ὁ Ἡράκλειτος ἔλεγε «τὸν Ὅμηρον ἄξιον ἐκ τῶν ἀγώνων ἐκβάλλεσθαι καὶ ῥαπίζεσθαι». Γνωστοτάτη δὲ εἶναι καὶ ἡ ἀπαγόρευσις τοῦ Πλάτωνος περὶ τῆς διδασκαλίας ἐν τῇ πόλει του τῶν ποιημάτων τοῦ Ὅμηρου «δν συγχωρεῖν ποιητικῶτα τον εἶναι καὶ πρῶτον τῶν τραγῳδοποιῶν, εἰδέναι δὲ δτι δόσον μόνον ὅμνους θεοῖς καὶ ἐγκώμια τοῖς ἀγαθοῖς ποιήσεως παραδεκτέον εἰς πόλιν» (Πολιτ. Ι' 607, α) ἀλλὰ «θεομαχίας δσας Ὅμηρος πεποίηκεν οὐ παραδεκτέον εἰς τὴν πόλιν» (ε. ἀν. Β' 378, d).

Ἐπῆλθε λοιπὸν τοῦ ἰδεώδους τούτου κατάπτωσις, τὴν δὲ κατάπτωσιν ταύτην

\* Ἀνεκουνώθη κατὰ τὴν Συνεδρίαν τῆς 26 Μαΐου 1927.

<sup>1</sup> Πρᾶλ. καὶ τοῦ αὐτοῦ Σέξτου ε. ἀν. Α' 289 Ὅμηρος δὲ καὶ Ἡσίοδος κατὰ τὸν Κολοφώνιον Ξενοφάνη,

ώς πλεῖστ’ ἐφθέγξαντο θεῶν ἀθεμίστια ἔργα,  
κλέπτειν, μοιχεύειν τε καὶ ἀλλήλους ἀπατεύειν,

διεδέχθη ἐπὶ πολλοὺς μετὰ ταῦτα αἰῶνας διαλλαγή τις περιορίζομένη εἰς ἀλληγορικάς μόνον ἔξιγγήσεις, ἔως ὅτου ἐπῆλθεν ἡ δριστικὴ ρῆξις.

Ἡ πίστις ὅτι τῆς Ὁμηρικῆς ποίησεως προϋπήρξεν ἄλλη τις ποίησις θεωρητικὸν δλως χαρακτῆρα ἔχουσα, ἦτο ἥδη καὶ κατὰ τὴν ἀρχαιότητα κοινὴ (Ἴροδ. B' 53). Παλαιὸς μῦθος λέγει ὅτι δὲ Ὁρφεὺς ὑπῆρξεν δὲν Ἐλλάδις ἰδρυτὴς τῆς Θρακικῆς λατρείας τοῦ Διονύσου. Οἱ βραδύτερον κατὰ τὰ τέλη τοῦ 7ου π. Χ. αἰῶνος παρουσιάζόμενοι Ὁρφικοὶ προκαλοῦσι θρησκευτικὴν τινα κίνησιν περὶ ἔαυτούς, παράλληλον πρὸς τὴν τῶν Ἐλευσινίων μυστηρίων, γενόμενοι οὕτω πρόδρομοι τοῦ Πυθαγόρου καὶ τῶν φιλοσοφημάτων τῆς σχολῆς αὐτοῦ. Ἡ κίνησις αὗτη μὲ τοὺς μύθους τῆς καὶ τὴν λατρείαν τοῦ Θρακὸς Διονύσου δεικνύει ἐντελῶς ἔννικὸν χαρακτῆρα.

Ἡ ἀρχαιοτάτη πηγὴ ἡμῶν περὶ τοῦ Ὁρφέως εἶναι κυρίως δὲ Πίνδαρος (Πυθιον. Δ, 313) «ἔξι Ἀπόλλωνος δὲ φορμιγκτὰς ἀοιδᾶν πατήρ ἔμοιεν, εὐάίνητος Ὁρφεὺς» καὶ Ἀποσπ. 139, 10 (Schröder)<sup>1</sup> «Υἱὸν Οἰάγρου ⟨δὲ⟩ ... (Σχολ. Ιλ. Ο 256) Ὁρφέα Χρυσάορα»· ἀλλ’ ἡ παρ’ αὐτῷ μνεία τοῦ Ὁρφέως οὐδεμίαν λαβήν δίδει εἰς ἡμᾶς πρὸς περαιτέρω συμπεράσματα χρήσιμα πρὸς τὸν ἡμέτερον σκοπόν.

Οἱ Ὁμηρος, ἡ πρώτη γραπτὴ πηγὴ τῆς Ἐλληνικῆς Ἰστορίας, οὐδαμοῦ ἀναφέρει τὸν Ὁρφέα, δὲ δὲ Ἡρόδοτος, ὅστις παρέχει εἰς ἡμᾶς τὴν παλαιοτάτην χρονολογικὴν μαρτυρίαν περὶ τοῦ Ὁμήρου καὶ Ἡσίόδου, περιορίζεται εἰς τὸ νὰ εἴπῃ (ἐν τῷ μνημονευθέντι χωρίῳ B, 53) ὅτι κατὰ τὴν γνώμην του «οἱ πρότερον ποιηταὶ λεγόμενοι τούτων τῶν ἀνδρῶν γενέσθαι—ὕστερον ἐγένοντο». Οὕτως δὲ Ἡρόδοτος οὐδὲ Ὁρφικὴν τινα θεογονίαν «σύστημα θεῶν» («ἐν διαφορίαις Ὁρφικαῖς θεολογίαιν») παραδέχεται, οὐδὲ βεβαίως δυνάμεθα νὰ διανοηθῶμεν ὅτι δὲ Ἡρόδοτος ἐθεώρει τὸν Ὄνομάκριτον, Ὁρφικὸν πάντως ἀνδρα, ὃς τοιαύτης τινὸς θεογονίας συγγραφέα<sup>2</sup>, ἀφοῦ ἐκτὸς ἄλλων δὲν γνωρίζομεν ἀκριβῶς τίνας ἔννοει διὰ τοῦ «οἱ πρότερον ποιηταὶ λεγόμενοι»· σπουδαῖον ὅμως δι’ ἡμᾶς εἶναι ὅτι τὸν Ὁρφέα θεωρεῖ μεταγενέστερον τοῦ Ὁμήρου.

Οἱ Αἰσχύλος (Ἄγαμ. 1629) ἀναφέρει ἀπλῶς ὅτι δὲ Ὁρφεὺς «ἥγε πάντα ἀπὸ φθογγῆς χαρᾶ» εἰς τὰ περὶ αὐτοῦ μυθολογικὰ μόνον ἀναφερόμενος. Οἱ Εὐριπίδης ἀναφέρει ὡς ἀοιδὸν τὸν Ὁρφέα τετράκις, ἐν ταῖς Βάκχαις (561 ἔξ.) ὡς κιθαριστὴν (ἐν παρομοίᾳ ἰδιότητι πρὸς τὸ μνημονευθὲν χωρίον τοῦ Αἰσχύλου), ἐν τῇ Μηδείᾳ 543 «μητ’ Ὁρφέως κάλλιον ὑμνῆσαι μέλος», χωρίον τὸ ὅποιον ὑπομιμήσκει ἡμᾶς τοὺς Νόμους τοῦ Πλάτωνος Η' 829 δ «μηδέ τινα τολμᾶν ἄδειν ἀδόκιμον Μοῦσαν μὴ κρινάντων τῶν νομοφυλάκων, μηδ’ ἀν ἥδιῶν ἢ τῶν Θαμύρου τε καὶ Ὁρφείων ὑμνων»,

<sup>1</sup> Ἐν ἑκδ. Puech τὸ ἀπόσπασμα ἐν τόμ. Δ' σελ. 211.

<sup>2</sup> Γενεαλογήσαντες ποιηταὶ κατὰ Πλάτωνα είναι δὲ Ὁμηρος (Κρατύλ. 402, b. Πολιτ. B' 365, c) δὲ Ἡσίοδος (Κρατύλ. 396, c, 402, b κτλ.) δὲ Ὁρφεὺς (Κρατύλ. 402, b) καὶ δὲ Παρμενίδης (Συμπόσ. 195, c).

τρίτον ἐν τῇ Ἀλκήστιδι 355 «εὶ δὲ Ὁρφέως μοι γλῶσσα καὶ μέλος παρῆν | ὥστ' ἦ  
κόρην Δήμητρος ἦ κείνης πόσιν | ὕμνοισι: κηλήσαντα σ' ἐξ "Αἰδου λαθεῖν | κατηλθον  
ἄν"»<sup>1</sup>, καὶ τέταρτον ἐν παρομοίᾳ ἀναφορᾷ ἐν Ἰφιγ. τῇ ἐν Αὐλίδι 1211 ἔνθα ἡ Ἰφιγ.  
λέγει ὅτι «εὶ μὲν τὸν Ὁρφέως εἶχον, ὁ πάτερ, λόγον | πείθειν ἐπάδουσ', ὥσθ' ὄμαρ-  
τεῖν μοι πέτρας, | κηλεῖν τε τοῖς λόγοισιν οὓς ἔβουλόμην, | ἐνταῦθ' ἂν ἥλθον». (Προβλ.  
καὶ Κύκλωπ. 646).

'Αλλ' δὲ Πλάτων εἶναι μία τῶν σπουδαιοτάτων πηγῶν τῶν περὶ Ὁρφέως παρα-  
δεδομένων. Δέκα καὶ τέσσαρας φοράς ἀναφέρει αὐτὸν διοματὶ ἐν τοῖς διαλόγοις του,  
εἴτε ἐπαινῶν τοὺς ὕμνους αὐτοῦ (Νομ. Η' 829, d.), εἴτε τὴν κηλοῦσαν αὐτοῦ δύναμιν  
ἐγκωμιάζων (Πρωταγ. 315, a), εἴτε ὡς ποιητὴν αὐτὸν ἀναφέρων (Νομ. Β' 669, d.  
Φιλήδωρ 66, c. Ἰωνι 536, b Κρατύλῳ 402 b), εἴτε ὡς μουσικὸν (Ἰωνι 533, a), εἴτε ὡς  
ἀρχηγὸν τελετῶν, χρησμῷδιῶν καὶ θυηπολιῶν (Πρωταγ. 316, d Πολιτ. Β' 364 e),  
εἴτε τὴν πρὸς αὐτὸν συγναναστροφὴν ἐν τῷ Ἀδη ἐξυμῶν (Ἀπολογ. 41, a), εἴτε τὸν  
θάνατον αὐτοῦ μνημονεύων (Συμπόσ. 179, d. Πολιτ. Ι' 620, a), εἴτε τέλος ἄλλον τινὰ  
λόγον κάμνων περὶ αὐτοῦ (ὡς ἐφευρετοῦ ἐν Νομ. Γ' 677, d μετὰ τοῦ Δαιδάλου,  
Παλαμήδους, Ὀλύμπου, Μαρσύου, Ἀμφίονος, καὶ Ἐπιμενίδου, καὶ ἐν Κρατύλ. 400 c  
πρὸς ἐρμηνείαν τοῦ σῶμα-σῆμα, περὶ σὸν προβλ. καὶ Geffcken, Gr. Ltg. 1 (1926)  
σελ. 68 καὶ σημ. 19).

Τὴν ἐκ θεῶν καταγωγὴν τοῦ Ὁρφέως, ὡς θεοῦ παιδὸς ποιητοῦ καὶ προφήτου  
τῶν θεῶν, φαίνεται ὑπαινισσόμενος ἐν Πολιτ. Β' 366, b, ὡσαύτως δὲ ἐν τῷ Τιμαίῳ  
40, d, ἔνθα παρατηρεῖ ὅτι εἶναι μεῖζον ἢ καθ' ἡμᾶς νὰ ἐξεύρωμεν τὴν γένεσιν τῶν  
ἄλλων δαιμόνων, καὶ διὰ τοῦτο διείλομεν νὰ πειθώμεθα εἰς τοὺς λέγοντας αὐτοὺς ἐκγό-  
νους τῶν θεῶν, οἱ διοτοῖ βεβαίως (παρατηρεῖ εἰρωνικῶς) θὰ γνωρίζωσι τούλαχιστον  
τοὺς ἰδίους προγόνους. Κατ' ὄνομα ὄμως δὲν ἀναφέρει αὐτόν. Ἀναφέρω ἐνταῦθα ἐν  
παρόδῳ ὅτι παρὰ Πλάτωνι εὑρίσκομεν Ὁρφικῶν διδαγμάτων ἀπηχήσεις (καθ' ὅσον  
ἔγὼ γνωρίζω) ἐν Φαιδρῷ 246, a ἔξ. Φαιδωνι 62, b καὶ 113 d ἔξ. (ἰδ. κατ. καὶ 69, c)  
Γοργίᾳ 523, a ἔξ. Κρατύλῳ 400, c (ἰὸὲ ἀνωτέρω), Χαρμίδῃ 156, d, Σωφιστ. 242, c,  
Τιμ. 40, d-e, Πολιτ. Ι' 614, b ἔξ. Νομ. Γ' 701, b. Δ' 715, e καὶ Ζ' 796 b-c,  
Θεαιτήῳ 179, e, Συμπόσῳ 201, d (τὰ περὶ δεκαετοῦς ἀγαθολῆγς τῆς γόσου ὑπὸ<sup>2</sup>  
τῆς Διοτίμας), καὶ 218, b, καὶ τέλος ἐν Ἐπιστολῇ Ζ' 335, a<sup>2</sup>.

Τὸ πρὸς τὸ θέμα μου σπουδαιὸν χωρίον εἶναι τὸ ἐν τῷ Πρωταγόρᾳ τοῦ Πλά-  
τωνος 316 d, ἐκεῖ δηλαδὴ ἔνθα διηγεῖται εἰς ἡμᾶς δὲ Σωκράτης ὅτι παραλαβὼν

<sup>1</sup> Ο χορὸς ἐν 965 λέγει ὅτι: κρεῖσσον οὐδὲν Ἀνάγκας, ηὔρον οὐδέ τι φάρμακον Θρήσσοις ἐν  
σαρίσιν, τὰς Ὁρφεία κατέγραψεν γῆρος.

<sup>2</sup> Ἐπαγωγὸν θέμα εἰς τὸν βουλόμενον νὰ ἐξετάσῃ αὐτὸς λεπτομερῶς. Συνεξεταστέα καὶ τὰ ὑπὸ<sup>2</sup>  
τῶν παλαιῶν Πλατωνικῶν ὑπομνηματιστῶν Πρόκλου, Ὀλυμπιοδώρου, Ἐρμείου κτλ. λεγόμενα.

‘Ιπποκράτη τὸν Ἀπολλοδόρου προσῆλθε πρὸς τὸν γεωστὶ ἐλθόντα εἰς Ἀθήνας Πρωταγόραν καὶ ἐδήλωσεν ὅτι ὁ Ἰπποκράτης ἐπιθυμῶν «έλλογμος γενέσθαι ἐν τῇ πόλει» ζητεῖ τὴν διδασκαλίαν αὐτοῦ. Ἡρώτα δὲ περαιτέρω δ Σωκράτης τὸν Πρωταγόραν ἔαν ἡ περὶ τούτου συζήτησις δέον νὰ γίνῃ μεταξὺ τῶν τριῶν μόνον ἢ νὰ παρευρεθῶσι καὶ ἄλλοι. Οἱ Πρωταγόρας εὐχαριστεῖ τὸν Σωκράτη διὰ τὴν περὶ αὐτοῦ πρόνοιάν του, διότι οἱ σοφισταὶ ἐρχόμενοι εἰς τὰς μεγάλας πόλεις πρὸς διδασκαλίαν τῶν νέων καὶ ἀποσπῶντες παρὰ τῶν ἐπιχωρίων διδασκάλων τοὺς ἀρίστους τῶν νέων ὑπόκεινται εἰς οὓς μικροὺς φθόνους καὶ δυσμενείας καὶ ἐπιθυμούλας «ἔγῳ δὲ — λέγει — τὴν σοφιστικὴν τέχνην φημὶ μὲν εἶναι παλαιάν, τοὺς δὲ μεταχειρίζομένους αὐτὴν τῶν παλαιῶν ἀνδρῶν, φοδουμένους τὸ ἐπαχθέες αὐτῆς, πρόσχημα ποιεῖσθαι καὶ προκαλύπτεσθαι τοὺς μὲν ποίησιν, οἷον Ὁμηρόν τε καὶ Ἡσίοδον καὶ Σιμωνίδην (τὸν Κεῖον), τοὺς δ’ αὖ τελετάς τε καὶ χρησμῷδίας τοὺς ἀμφὶ τε Ὁρφέα καὶ Μουσαῖον».

Οἱ ἀριθμὸς καὶ τὰ δινόματα τῶν συνήθως μνημονευομένων ὡς ἀρχαίων ποιητῶν ἐν τῇ παλαιᾷ Ἑλληνικῇ γραμματολογίᾳ εἰναι πάντοτε σχεδὸν τὰ αὐτά, καὶ πρὸς τὸ μνημονεύθεν χωρίον τοῦ Πρωταγόρου τοῦ Πλάτωνος δύναται τις νὰ παραβάλῃ τὰ ἐν τῇ Πολιτείᾳ Β' 363 f. καὶ Ἀπολογίᾳ 41, α λεγόμενα, πρὸς δὲ καὶ τὰ τοῦ Ἰππίου τοῦ Ἡλείου σοφιστοῦ (παρὰ Κλήμ. Στρωματ. ΙΕ' κφ. 15 σ. 745) καὶ τὰ τοῦ Ἀριστοφ. Βατρχ. 1030<sup>1</sup> ἔξ. Θεωρεῖ λοιπὸν δ Πρωταγόρας ἔ. ἀν. γενικῶς τοὺς ἀνδρας τούτους διμοτέχνους (σοφιστὰς) περικαλύπτοντας τὸ ἀληθέες αὐτῶν ἐπάγγελμα διὰ τῆς ποιήσεως ἢ διὰ τῶν τελετῶν καὶ χρησμῷδιῶν<sup>2</sup>. Τελεταὶ εἰναι κατὰ τὸν παρ’ Ἀθηναῖψι δρισμὸν (Β' 40, d) «αἱ μετά τινος μυστικῆς παραδόσεως ἑορταὶ» αἱ δὲ χρησμῷδίαι

<sup>1</sup> Καὶ ἡ συμπλήρωσις διὰ τοῦτο «ἀφ’ οὗ Ὁρφεὺς» τοῦ Παρίου Χρονικοῦ § 25 δύναται νὰ θεωρῆται βεβαία (ιδ. Jacoby σελ. 70 ἔξ.).

<sup>2</sup> Η χρῆσις τῆς λέξεως σοφιστῆς ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ εἰναι ἡ Πινδαρικὴ Ἰσθμ. E, 36 ἔνθα, ἐκατὸν περίπου ἔτη πρότερον, λέγεται ὅτι εἰς τοὺς σοφιστὰς (= ποιητάς, σοφοὺς) ἐδόθη τῇ ἐπινεύσει τοῦ Διός («Διὸς ἔκατις») ἡ χάρις νὰ φάλλωσι καὶ «σεβίζωσιν» ἐν μὲν ταῖς φαενναῖς θυσίαις τῶν Αἰτωλῶν τοὺς κρατεροὺς Οἰνεῖδας, ἐν δὲ ταῖς Θήβαις τὸν ἴπποσόν τοῦ Ιδαίαν κτλ. Διὰ τοὺς παραδεχομένους τὸν Ῥήσον ὡς γνήσιον δρᾶμα τοῦ Εὔριπιδου θὰ ἥτο νομίζω τὸ Πλατωνικὸν χωρίον τοῦ Πρωταγόρου 316, δ ἀπήγησις τῶν στίχων 921-4 «ὅτ’ ἥλθομεν γῆς χρυσόδωλον ἐξ λέπας | Πάγγαιον δργάνοισιν ἔξηκηγμέναι | Μοῦσαι μεγίστην εἰς ἔριν μελωφίας | κείνω (κλεινῷ Dohree, δεινῷ Valckenaer) σοφιστῇ Θρακί». Σοφιστὴν καλεῖ τὸ Κράτος παρ’ Αἰσχύλῳ Προμηθ. 62 τὸν Προμηθέα, δ Ἐρμῆς δμως ἐν στίχ. 944 μεταχειρίζεται τὴν λέξιν μετά τινος ἀποχρώσεως δηλωτικῆς ἀλαζονικῆς σοφίας. Ἐν τῷ Παρίῳ Χρονικῷ καλεῖται δ Ἀριστοτέλης σοφιστὴς (B, 11, ιδ. σελ. 21 καὶ 197 ἐκδ. Jacoby), δ δὲ Σωκράτης παρ’ Αἰσχίνῃ κατὰ Τιμάρχ. 173. Εἰναι γνωστὸν ὅτι δ Ἡρόδ. (A, 29) καλεῖ σοφιστὰς τοὺς ἐπτὰ σοφοὺς καὶ τὸν Σόλωνα, (πρᾶλ. καὶ Ἀθήν. IX, 379, e) καὶ (Δ, 95) τὸν Πυθαγόραν. Ἐπαμφοτερίζει ἡ σημασία τῆς λ. ὡς λέγεται αὐτῇ ὑπὸ τοῦ Εὔρυσθέως (παρ’ Εὔριπ. Ἡρακλειδ. 993) περὶ ἔαυτοῦ. Ἡδη δμως πρὸ τοῦ Σωκράτους καὶ Πλάτωνος παρ’ Ἀριστοφάνει καὶ τῷ σχεδὸν συγχρόνῳ του Θουκυδίδην εἰχεν ἡ σημασία τῆς λ. τραπῆ τὴν δόδον τῆς ἐπιφύγου ἐννοίας, (πρᾶλ. καὶ

ησαν αἱ «ἐν μέτροις καὶ μέλεσι» μαντεῖαι. Πρὸς τὸ μνημονεύθὲν χωρίον τοῦ Πρωταγόρου πρέπει ἐν ἀμέσῳ ἀναφορᾷ νὰ συνδέσωμεν τὸ τῆς Πολιτείας Β' 364 ε ἐνθα λέγεται ὅτι «ἀγύρται καὶ μάντεις ἐπὶ πλουσίων θύρας ἴόντες πείθουσι ὡς ἔστι παρὰ σφίσι δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη θυσίαις τε καὶ ἐπωδῖς» καὶ παρέχονται μάρτυρας τὸν Ἡσίοδον καὶ «Ομηρον «καὶ βίθλων ὅμαδον (ὅρμαθὸν Lobeck, Diels) Μουσαίου καὶ Ὀρφέως καθ' ἦς θυηπολούσι». ἐκ τῶν δύο τούτων χωρίων καταφωνῶς ἔξαγεται ὅτι δι Πλάτων θεωρεῖ τὸν Ὀρφέα κυρίως καὶ κατ' ἔξοχὴν ὡς χρησιμοδὸν καὶ τελεστὴν<sup>1</sup> («τὸν τὰς ἄγιωτάτας τελετὰς ἥμιν καταδεῖξαντα Ὀρφέα» Δημοσθ. 25, 11) καὶ θυηπόλον<sup>2</sup>. Ἀκριβῶς δὲ διὰ τοῦτο δὲν θεωρεῖ αὐτὸν καὶ Ἑλλήνα τὸ γένος (ἰδὲ κατ.), ἀν καὶ πολλάκις ἐν τῇ σειρᾷ μεγάλων Ἑλλήνων ποιητῶν ἀναφέρει καὶ αὐτόν.

‘Ιδιαιτέρας προσοχῆς ἀξιον είναι τὸ χωρίον τοῦ (ἀμφισβήτουμένου) Ἱωνος τοῦ Δημοσθ. 18, 276) κατ' ἐμήν γνώμην ἐκ τῆς γλώσσης τῆς κωμῳδίας καὶ τῆς ἐκλαϊκευθείσης είτα χρήσεως αὐτῆς. Ἀριστοφανίων πάντως (Νεφελ. 331. 1111) δι Κλέων ἐπιπλήττει τοὺς Ἀθηναίους ὡς σοφιστὰς (παρὰ Θουκυδ. Γ, 38, μόνον ἐνταῦθα ἡ λ. παρὰ τῷ Ἰστορικῷ). Οἱ μετὰ ταῦτα συγγραφεῖς (ἰδ. Ξενοφ. Ἀπομν. Α, 6, 13, κτλ.) μεταχειρίζονται συνήθως τὴν λέξιν ἐφ' ἡς σημασίας δρίσθη βραδύτερον ἀκριβῶς ὑπὸ τοῦ Ἀριστοτέλους (Σοφ. ἐλέγχ. 1, 2 «ἔστι γάρ δ σοφιστὴς χρηματιστὴς ἀπὸ φαινομένης σοφίας ἀλλ' οὐκ οὖσης»). Τὸ παρὰ Πλάτ. Συμποσ. 208, γ περὶ τῆς Διοτίμας ὡς τελέον σοφιστοῦ λεγόμενον ἔχει βεβαίως φεκτήν μόνον σημασίαν. Περίεργον είναι ὅτι ἡ λ. ἐλέγετο συχνότατα διὰ «τοὺς περὶ τὴν μουσικὴν διατρίβοντας καὶ τοὺς μετὰ κιθάρας ἄδοντας» κατὰ τὸν Ἡσύχιον (ἐν λ.). Ἐκτὸς τοῦ Αἰλιανοῦ Φυσ. Ἰστορ. 11, 1 «σοφισταὶ τὸν ἱερᾶν μελῶν ἀναφέρω καὶ τὸν Ἀθηναῖον ΙΔ, 632, c ὅτι: «πάντας τοὺς χρωμένους τῇ τέχνῃ ταῦτη (μουσικῇ) σοφιστὰς ἀπεκάλουν (πρᾶθ. καὶ Αἰσχύλ. Ἀποσπ. 314). Οἱ Εὔστάθιος εἰς Ἰλ. Ο, 412 (1028) παρατηρεῖ ὅτι «οἱ παλαιοὶ σοφοὺς ἐκάλουν ἀπαντας τοὺς τεχνίτας, ὡς τὸ «σοφὸς ἥπαρ τέκτων». Καὶ Σοφοκλῆς δέ, φασι, τὸν κιθαρῳδὸν σοφιστὴν λέγει, καὶ τὸν ῥαφῳδὸν Εὔπολις». Ἐκ τοῦ Σχολιαστοῦ τοῦ ἀνωτέρω μνημονεύθεντος Πινδαρικοῦ χωρίου γνωρίζομεν τὸ Σοφόκλειον ἀπόσπασμα (Dindorf 946, Nauck 920) «μέν» εἰς σοφιστὴν ἐμόν» ἐξ ἀδήλου δράματος τοῦ ποιητοῦ. Ἡ λ. σοφιστὴς ἐν τοῖς μεταγενεστέροις χρόνοις, ἀπὸ τοῦ Ἀδριανοῦ καὶ ἔξης, ἔλαθε πάλιν τεχνητῶς τὴν χροιάν τῆς ἀμέμπτου καὶ καλῆς σημασίας, ὡς καὶ ἔξ διλων μνημείων καὶ δῆ καὶ ἔξ ἐπιτυμβίων ἐπιγραφῶν γνωρίζομεν.

<sup>1</sup> Πρᾶθ. καὶ τὸ ἐπιθετὸν ὀρφεοτελεστὴς (ἰδὲ περὶ αὐτοῦ τὸ ἀξιόλογον βιδλίον Otto Kern, *Orphicorum fragmenta*, ἐν Βερολίνῳ 1922, σελ. 58) τὸ εἰς πτωχόν τινα Φίλιππον ἀποδιδόμενον, διτις ἐπηγγέλλετο εὐδαιμονίαν μετὰ θάνατον εἰς τοὺς παρ' αὐτῷ μουσιμένους (Πλούτ. Ἡθικ. 224, ε). Ἡ λέξις καὶ παρὰ Θεοφράστῳ Χαρακτ. 16, 12. Τὰ ἐν τῷ χωρίῳ τοῦ Πρωταγ. 364 ἐξ. λεγόμενα ὑπὸ τοῦ Πλάτωνος δηλοῦσιν ὅτι αἱ τελεταὶ τῆς Ὀρφικῆς λατρείας (ἥν ἵδρυσεν ἐκ πολιτικῶν λόγων, κατὰ τὸν H. Diels,—Der antike Pessimismus ἐν Βερολ. 1921 σελ. 15—ἡ τυραννίς τῆς ΣΤ' ἐκατονταετηρίδος) εἶχον ἀπολέσει πλέον τὸ θρησκευτικὸν αὐτῶν κύρος, καὶ εἶχον περιέλθει εἰς ἀγυρτείαν λύσουσαν δῆθεν καὶ καθαίρουσαν ἀδικήματα διὰ θυσιῶν καὶ παιδιάς ἥδονῶν καὶ ἔορτῶν (ἰδ. καὶ Δημοσθ. περὶ τοῦ Στεφ. 259 καὶ τὴν ἐκεῖ παρατιθεμένην σημείωσιν ἐν τῇ ἐκδ. τοῦ Γαθρ. Σοφοκλέους εἰλημμένην ἐκ τοῦ Westermann).

<sup>2</sup> Πρᾶθ. καὶ Εὐρ. Ἰππολ. 952-4 ἡδη νῦν αὕχει καὶ δι' ἀψύχου βορᾶς | σίτους καπήλευ· Ὀρφέα τ' ἀνακατα ἔχων | βάνχειν πολλῶν γραμμάτων τιμῶν καπνούς.

Πλάτωνος 531, α ἔξ. Ἐνῷ ἐκεῖ κάμνει ἐκτενέστερόν πως λόγον περὶ Ὁμήρου καὶ Ἡσίοδου καὶ Ἀρχιλόχου ὡς ἀξιολόγων ποιητῶν, τὸν Ὀρφέα ἀναφέρει 533, α ἐν τῇ σειρᾷ τῶν κιθαρῳδῶν Ὀλύμπου, Θαμύρου, καὶ Φημίου τοῦ Ἰθακησίου ραψῳδοῦ. Οὐχ ἥττον 536, ἢ παριστᾷ καὶ τὸν Ὀρφέα κρεμάμενον ἐκ ποιητικοῦ δακτυλίου καθὼς καὶ τὸν Μουσαῖον καὶ τὸν πάντων μάλιστα ἐνθουσιάζοντα Ὁμηρον. Ἐν τοῖς κατωτέρω θὰ ἐκθέσω συντόμως πόθεν κυρίως δριμώμενος θεωρεῖ αὐτὸν Θρῆκα, ἐπὶ τοῦ παρόντος παρατηρῶ ὅτι νομίζω ὅτι ὁ Πλάτων διὰ δύο κυρίως λόγους ἀποφεύγει νὰ καλέσῃ αὐτὸν διαρρήδην Θρῆκα, ἢν καὶ σχεδὸν ἄνευ ἐξαιρέσεως εἰς ξένα πρόσωπα, τὰ δποῖα ἀναφέρει, προσθέτει καὶ τὸ ὄνομα τῆς πατρίδος των<sup>1</sup>. Πρῶτον μὲν τὸν ἥδη εἰς τοὺς χρόνους του ἐξηληγνισμένον κατ' οὐσίαν καὶ δημοφιλῆ, οὕτως εἰπεῖν, πλέον Ὀρφέα<sup>2</sup>, τὸν ἰδρυτὴν νέου ἥθικου βίου («Ὀρφικὸς βίος»), περὶ τοῦ δποίου ὁ Ἀριστοφάνης (Βατραχ. 1032) λέγει ὅτι «τελετάς τε τοῖς Ἀθηναίοις κατέδειξε καὶ φόνων ἀπέχεσθαι»<sup>3</sup> δὲν θέλει πλέον νὰ δνομάσῃ Θρῆκα, ἀφοῦ τὸ ὄνομα τῶν περιφήμων ἐκείνων μυθικῶν Θρῆκων (Εὔμόλπου, Θαμύρου), τῶν ἐκγόνων τῶν θεῶν (Τίμ. 40, d-e), οἵτινες τόσον ἐπέδρασαν ἐπὶ τὴν ἀνάπτυξιν τῆς θρησκείας, παιδείας καὶ τοῦ πολιτισμοῦ τῶν Ἑλλήνων καὶ τοὺς δποίους ἀνευρίσκομεν ἀλλαχοῦ τε καὶ ἐν Δαυλίδι, Δελφοῖς καὶ Ἐλικῶνι, εἰχε χάσει τὴν αἴγλην αὐτοῦ καὶ εἰχε ἀμαυρωθῆ, ἔνεκα τῶν βαρδάρων, οἱ δποῖοι εἶχον εἰσέλθει εἰς τὴν Θρῆκην, κυρίως τὴν βόρειον (Στράβ. Ζ' 321), καὶ εἶχον προσλάθει τὸ ὄνομα τῆς κατακτηθείσης χώρας<sup>4</sup>: «τὸ γάρ γένος τῶν Θρῆκων δμοῖα τοῖς μάλιστα τοῦ βαρδαρικοῦ, ἐνῷ ἢν θαρσήσῃ, φονικώτατόν ἐστιν» λέγει

<sup>1</sup> Πρᾶλ. Fr. Weber, Platonische Notizen über Orpheus, ἐν Μονάχῳ 1899 (πρόγρ.) σ. 18 σημ. 35.

<sup>2</sup> 'Id. Wilamowitz, Hom. Unters. 210 ἔξ.

<sup>3</sup> Ὁ Ἀριστοφάνης ἐν τῷ χωρίῳ τούτῳ καταλέγει τὸν Ὀρφέα εἰς τοὺς γενναίους καὶ ὀφελίμους τῶν ποιητῶν, οἵτινες ἡσαν ἐν δλφ τέσσαρες: δ Ὁφεύς, δ Μουσαῖος, δ Ἡσίοδος καὶ δ Ὁμηρος. Τὸν θρησκευτικὸν χαρακτῆρα τῶν δύο πρώτων διακρίνει τις ἀμέσως ἐκ τῶν εἰς αὐτοὺς ἀναφερομένων τελετῶν καὶ ἐξακέσεων νόσων καὶ χρησμῶν, ἐνῷ δ Ἡσίοδος ἐδίδαξε γῆς ἐργασίαν, καρπῶν ὕδας καὶ ἀρότους (ἡ Θεογονία του λησμονεῖται) καὶ δ θεῖος Ὁμηρος ἐδίδαξε τὰ χρηστὰ τ. ε. τάξεις (πάντως: θεῶν=θεογονίαν), ἀρετὰς γενικῶν καὶ δπλίσεις ἀνδρῶν. «Οτι δπό τὰς τελετὰς αἵτινες ἀναφέρονται εἰς τὸν Ὀρφέα νοητέα τὰ Ἐλευσίνα μόνον μυστήρια εἰναι γνώμη ἀπάδουσα πρὸς τὴν δληγην ἔννοιαν τοῦ Ἀριστοφανείου χωρίου. Περὶ τῶν τελετῶν ὡς παλαιοτάτων, πάντως Ὀρφικῶν, «καταστάσεων» λέγει δ Πλάτων καὶ ἐν τῷ Φαιδνῷ 69, c τὰ ἐξῆς χριστιανικώτατα «κινδυνεύουσι οἱ τὰς τελετὰς ἥμιν οἵτοι καταστήσαντες οὐ φαῦλοι τινες εἰναι, ἀλλὰ τῷ δντι πάλαι αἰνίττεσθαι δτι δς ἢν ἀμύντος καὶ ἀτέλεστος εἰς Ἀιδουν ἀφίκηται ἐν βορδόρφῳ κείσεται, δ δὲ κεκαθαρμένος τε καὶ τετελεσμένος ἐκεῖσε ἀφικόμενος μετὰ θεῶν οἰκήσει» πρᾶλ. (ἀνωτ. διὰ τὸ 62, b) καὶ 113, a καὶ Γοργ. 523, a καὶ Πολιτ. Β' 363, d.

<sup>4</sup> Πρᾶλ. C. O. Müller, Orchomenos<sup>3</sup> σελ. 372-84 καὶ Gruppe ἐν Μυθολ. Λεξ. Roscher τόμ. Γ', 1079.

δ Θουκυδίδης (Ζ' 29) διὰ τὴν φοβερὰν καταστροφὴν τῆς Μυκαλησσοῦ<sup>1</sup>. Ὁ Πλάτων μάλιστα τοὺς συγχρόνους του Θρῆκας παραθέτει (Νομ. Α' 637 d ἔξ.) πρὸς τοὺς Σκύθας καὶ Πέρσας καὶ Καρχηδονίους καὶ Κελτοὺς καὶ Ἰθηρας, πάντα ταῦτα πολεμικὰ γένη, φέγει δὲ ἵδια τὴν ἀκρατοποσίαν τῶν Σκυθῶν καὶ Θρακῶν, ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν, οἱ δόποιοι, ὡς λέγει, ἐρρύπαντον τὰ ἴματιά των διὰ τοῦ καταχεομένου οἶνου. Ἐν ἄλλῳ χωρίῳ τῶν Νόμων (Ζ' 805 d) μέμφεται τοὺς Θρῆκας (τὰ ἄλλα γένη δὲν ἀναφέρει δινομαστί), οἱ δόποιοι ἀναγκάζουσι τὰς γυναικάς των «γεωργεῖν καὶ βουκολεῖν καὶ ποιμαίνειν καὶ διακονεῖν, μηδὲν διαφερόντως τῶν δούλων». Θράκη διὰ τοὺς ἀρχαιοτέρους «Ἐλληνας ἦτο ἡ δηλη πρὸς βορρᾶν τῆς Ἑλλάδος Εὐρώπη — συμπεριελάμβανε λοιπὸν καὶ τὴν Μακεδονίαν — καὶ χαρακτηριστικὸν εἶναι ὅτι δὲ Ἀνδρῶν (παρὰ Τζέτζη εἰς Λυκόφρ. 894) λέγει ὅτι δὲ Ὁ Κεανὸς εἶχε τέσσαρας θυγατέρας Ἀσίαν, Λιδύην, Εὐρώπην καὶ Θράκην» ἀλλὰ καὶ δὲ Ἡρόδοτος (Ε' 3) τὸ ἔθνος τῶν Θρακῶν θεωρεῖ τὸ μέγιστον μετὰ τοὺς Ἰνδοὺς «πάντων ἀνθρώπων». Ἡ Θράκη κατὰ τὴν στενωτέραν ἔννοιαν, ἥν γνωρίζουμεν, εἶναι δινομασία τῶν Ρωμαϊκῶν αὐτοκρατορικῶν χρόνων.

Τὴν Θρακικὴν ὅμιλας προέλευσιν τοῦ Ὁρφέως ἡ τὴν ἀναμφισθήτητον συσχέτισιν πρὸς τὴν Θράκην τοῦ ἥρωος τούτου τῶν κιθαρῳδῶν ὑποδηλοῖ ἡ ἐν τῷ Συμποσίῳ 179, d προσθήκη τοῦ ὀνόματος τοῦ πατρός του «Ὀρφέα δὲ τὸν Οἰάγρον<sup>2</sup> ἀτελῇ ἀπέπεμψαν ἔξ “Αἰδου, φάσμα δεῖξαντες τῆς γυναικὸς ἐφ’ ἣν ἤκεν, αὐτὴν δὲ οὐ δόντες, ὅτι μαλθακίζεσθαι ἐδόκει, ἀτε ὧν κιθαρῳδός<sup>3</sup>». Προσθέτει δὲ ἀμέσως διφιλόσοφος καὶ τὴν δευτέραν αἰτίαν, ἔξ ἡς θὰ ἡδύνατό τις νὰ συμπεράνῃ τὴν Θρακικὴν τοῦ Ὁρφέως καταγωγὴν «τὸν ὑπὸ γυναικῶν θάνατον αὐτοῦ» ἥν ἐπαναλαμβάνει καὶ ἐν τῇ Πολιτείᾳ I', 620 a, ἔνθα ἡ ψυχὴ αὐτοῦ, τοῦ Ὁρφέως, «μίσει τοῦ γυναικείου γένους» αἴρεται κύκνου βίσιν, ὡς ἡ ψυχὴ τοῦ Θαμύρου βίσιν ἀγδόνος, καὶ ἄλλων ἄλλα. Ἐλέχθη καὶ ὑπεστηρίχθη<sup>4</sup> ὅτι πρῶτος δὲ πρὸς σκηνῆς φιλόσοφος Εὐριπίδης τὸν Ὁρφέα εἰς Θρῆκα ἐποίησε (Ρησ. 944 ἔξ. καὶ Ἀλκ. 966), ὥστε ἡ καταγωγὴ αὕτη νὰ φαίνηται εἰς ἡμᾶς σχετικῶς νέον προϊόν φιλολογικοῦ στορικῆς, οὕτως εἰπεῖν, διαμορφώσεως καὶ ἔξελίξεως τῶν μύθων<sup>5</sup>.

Ἐκ τοῦ Πλάτωνος ἔχομεν τρία ἀποσπάσματα ποιημάτων τοῦ Ὁρφέως. Ἐν τῷ

<sup>1</sup> Πρβλ. καὶ Hiller von Gaertringen, De Graec. fabulis ad Thraces pertinent. Ἐν Βερολίνῳ 1886 σελ. 4 ἔξ.

<sup>2</sup> Λατ. *Oeagrius*=Θρακικὸς παρὰ Βιργιλίῳ καὶ Ὁδιδίῳ.

<sup>3</sup> Ἡ ὑπὸ τοῦ F. Weber Pl. Not. 19 ἐξόγκωσις τούτου τοῦ Πλατωνικοῦ χωρίου διὰ νὰ ἀποδειχθῇ ὅτι δὲ Πλάτων θεωρεῖ τὸν Ὁρφέα οὐχὶ Θρῆκα ἀλλὰ «Ἐλληνας δὲν συμφωνεῖ πρὸς τὴν ἐκεῖ καταφαινομένην διηγηματικὴν ἀπλῶς πρόθεσιν τοῦ φιλοσόφου.

<sup>4</sup> Πρβλ. Riese, Jahrb. für Phil. CXV (1877) σελ. 225-240.

<sup>5</sup> Ἰδὲ καὶ Wilamowitz, Hom. Unters. 212 ἔξ.

Φιλήδωρ 66, c, ἐνθα παρφδῶν τὸ Ὀρφικὸν «ἔκτη δ' ἐν γενεᾷ (φησὶν Ὀρφεὺς) καταπαύσατε κόσμον ἀοιδῆς»<sup>1</sup> ἀπαριθμεῖ τὰς πρὸς τὸ ἄριστον, τὸ δὲ ἀνώτατον ἀγαθόν, σχέσεις τῆς ἡδονῆς καὶ φρονήσεως. Ἐν τοῖς Νόμοις Β' 669, d ὅπου παρατηρεῖ δὲ φιλόσοφος ὅτι ἀνθρώπων ποιηταὶ ἐμπλέκοντες εἰς ταῦτα θηρίων φωνὰς καὶ ἀνθρώπων καὶ δργάνων καὶ συγκυκῶντες αὐτὰς ἀλόγως, παρασκευάζουσι γέλωτα εἰς τοὺς ἀνθρώπους ἔκεινους, δοσὶ ἔλαχον ὥραν τῆς τέρψεως<sup>2</sup>.

Τρίτον ἐκτενέστερόν πως ἀπόσπασμα ἐκ τῆς Ὀρφικῆς θεογονίας εἶναι ἐν τῷ Κρατύλῳ 402, b, ἐνθα δὲ Σωκράτης ἐρωτᾷ τὸν Ἐρμογένη ἂν τι ἀλλοιότερον τῶν Ἡρακλείτεων δογμάτων «πάντα χωρεῖ καὶ οὐδὲν μένει» καὶ τοῦ «διὸς ἐστὶ τὸν αὐτὸν ποταμὸν οὐκ ἀν ἐμβαίης» νομίζῃ ὅτι λέγει δὲ δρέπων ὡς προγόνους τῶν ἀλλων θεῶν τὴν Πέαν καὶ τὸν Κρόνον καὶ τιθέμενος ὄντα μάτια δρευμάτων εἰς ἀμφοτέρους:

«Ὦκεανὸς πρῶτος καλλίρροος ἥρξε γάμοιο  
» ὅς δα κασιγγήτην διομήτορα Τηθὺν ὅπνιεν »<sup>3</sup>.

Τὸ χωρίον τοῦτο εἶναι καὶ ὑπὸ τὴν ἔξης ἐποψίν σπουδαιότατον, ὅτι δὲ Πλάτων ἔκει οἰστεῖ συνενοῖ καὶ ταυτίζει καὶ τὰς τρεῖς Θεογονίας, Ομηρικήν, Ήσιόδειον καὶ Ὀρφικήν, αἱ δύοιαι τὰ αὐτὰ λέγουσι περὶ τοῦ Ὀκεανοῦ.

Συγγραφικά τινα λοιπὸν ἔργα δὲ Πλάτων ἀπονέμει εἰς τὸν Ὀρφέα, μὴ φανταζόμενος ὅτι δὲ μέγας μαθητής του θάντοντο καὶ αὐτὴν τὴν ὑπαρξίαν τοῦ Ὀρφέως. Εἰς τρία ἢ μᾶλλον δύο μόνον χωρία κάμνει λόγον δὲ Σταγιρέτης περὶ τῶν Ὀρφικῶν ἐπῶν, πάντοτε ὑποδηλῶν πως ὅτι Ὀρφεὺς δὲν ὑπῆρξεν.

Ἐν τῷ νοθευομένῳ περὶ Κόσμου 401, a 27 «διὸ καὶ ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς οὐ κακῶς λέγεται»:

«Ζεὺς πρῶτος γένετο, Ζεὺς ὑστατος ἀργυρέραυρος  
» Ζεὺς κεφαλή, Ζεὺς μέσσα· Διὸς δ' ἐκ πάντα τέτυκται» (τελεῖται Diels).

Ἐν τῷ περὶ ψυχῆς 410 β 28 «τοῦτο δὲ πέπονθε καὶ δὲ ἐν τοῖς Ὀρφικοῖς ἔπεσι

<sup>1</sup> Kern, Orph. frgm. σελ. 87. (Lobeck, Aglaoph. 788).

<sup>2</sup> Lobeck, Aglaoph. I, 339. II, 947. Diels, Fragn. der Vorsokr. Ἑκδ. 3η τόμ. 2ω σελ. 169, 5α.

\* O Lobeck II, 947 ἀποκαθιστᾷ τὸν στίχον:

“Οοσοι

⟨“Ἡβῆς μέτρον ἵκοντο⟩ λάχον δέ τε τέρψιος ὥρην

διασαρφεῖ δὲ τοῦτο: quicunque ad pubertatis annos et ad eam aetatem adoleverunt, quae Veneri matura habetur. Ἐκ τοῦ Ὀρφέως δὲ δὲ Πλάτων παραλαμβάνει τοῦτο πρὸς ἴδιον σκοπόν. (Von den zu höherer Stufe emporgestiegenen Menschen sagte Orpheus: «ihnen sey die Reife der Freude zu Theil geworden» Müller ἐν Προλογ. Μυθολογ. σελ. 385).

<sup>3</sup> Ιδ. Fr. Weber σελ. 11 σημ. 20 (ἐνθα καὶ βιβλιογραφία περὶ τοῦ χωρίου), καὶ O. Kern, Orph. Fr. σελ. 88.

καλούμενος λόγος· φησὶ γάρ τὴν ψυχὴν ἐκ τοῦ δλου εἰσιέναι ἀναπνεόντων, φερομένην ὑπὸ τῶν ἀνέμων» (πρᾶλ. Kern, Orph. frgm. σ. 96 ἔξ.).

Τὸ τρίτον χωρίον εἶναι ἐν τοῖς περὶ ζώων γενέσεως Β' 734, α, 16 «ἢ γάρ τι ἄμα πάντα γίγνεται τὰ μόρια, οἷον καρδία πλεύμων ἥπαρ διφθαλμὸς καὶ τῶν ἄλλων ἔκαστον, ἢ ἐφεξῆς, ὥσπερ ἐν τοῖς καλουμένοις Ὁρφέως ἔπεσιν ἐκεῖ γάρ διμοίως φησὶ γίγνεσθαι τὸ ζῷον τῇ τοῦ δικτύου πλοκῆ<sup>1</sup>.

Ἄλλὰ καὶ δι Φιλόπονος σχολιάζων (σελ. 186, 24) τὸ μνημονευθὲν Ἀριστοτελικὸν χωρίον ἐκ τοῦ περὶ ψυχῆς λέγει: δτι τὰ ποιήματα ταῦτα λέγει δι Ἀριστοτέλης «καλούμενα» διότι δὲν ἐφαίνοντο δτι ἥσαν τοῦ Ὁρφέως, ὡς καὶ διδοῖς δι φιλόσοφος λέγει τοῦτο ἐν τοῖς περὶ φιλοσοφίας. Διότι, παρατηρεῖ δι Φιλόπονος<sup>2</sup>, τοῦ μὲν Ὁρφέως ἥσαν τὰ δόγματα, ἀλλὰ κατέτεινε αὐτὰ ἐν ἔπεσι δι Ὄνομάκριτος.

Μνημονευτέα καὶ ἡ ἐν σχέσει πρὸς τὴν Ὑπαρξιν τοῦ Ὁρφέως Ἀριστοτελικὴ μαρτυρία, τὴν δποίαν παραδίδει εἰς ἡμᾶς δι Κικέρων (de nat. deor. I, 38) «Orpheum numquam poetam fuisse Aristoteles docet».

Ἐκ τῶν ἀνωτέρω κατεδείχθη νομίζω ἐπαρκῶς, δτι δι Πλάτων δὲν ἀρνεῖται τὴν προσωπικὴν Ὑπαρξιν τοῦ Ὁρφέως, τὸν δποῖον δὲν θεωρεῖ οὔτε ὡς θεὸν οὔτε ὡς κυρίως ποιητήν, ἀλλὰ ὡς τελεστὴν καὶ χρησμωδόν, καὶ δὴ Θρῆνα (οὐχὶ Ἐλληνα) τὴν πατρίδα.

Τὸ περὶ ληγπτικὸν ὅνομα Ὁρφεύς, τὸ δποῖον ἐὰν καθόλου εἰπεῖν εἶναι ὅνομα Ἐλληνικῆς καταγωγῆς καὶ δὲν εἶναι ἐξελληνισμός τις ξένου — Θρακικοῦ — δύναματος, ὡς θεωρῶ λίαν πιθανόν, ἢ καὶ ξένης λέξεως, δηλοῦ τὸν σκοτεινόν, τὸν ἐν "Ἄδῃ ὑπάρξαντα<sup>3</sup>, ὑπὸ τὸ ὅνομα δὲ τοῦτο ἡ ἡμετέρα ἐπιστήμη προοδεύουσα νοεῖ μόνον τὴν περὶ ἐν πρόσωπον συνυφανθεῖσαν μεταγενεστέραν περίληψιν τῶν ἀρχαιοτάτων μυστικῶν τελετῶν καὶ χρησμωδιῶν, τῶν καὶ πρὸς τὴν ποίησιν συνδεομένων, τὰς δποίας δὲν ἡδύνατό τις νὰ ἀποδώσῃ εἰς ὥρισμένα πρόσωπα, διότι ἡ ἐφεύρεσις καὶ ἐγκατάστασις αὐτῶν ἐγίνετο ὑφ' ἐνδὸς ἢ ὑπὸ πολλῶν ἀνευ τοῦ ὑστεροφημικοῦ σκοποῦ τῆς περαιτέρω χρονικῆς ἢ τοπικῆς αὐτῶν διαδόσεως.

<sup>1</sup> Πρᾶλ. Bonitz εἰς τὰ Μετὰ τὰ φυσικὰ 983 β 28. Τὰ σχετικὰ πρὸς τὸν Ὁρφέα παρ' Ἀριστοτέλει βλ. ἐν Diels, Fragm. der Vorsokratiker ἐκδ. 3η τόμ. BΦ σελ. 170-1 καὶ τώρα κυρίως παρὰ O. Kern, Orph. frgm. 94 ἔξ.

<sup>2</sup> Οὕτως δι Zeller ἡρμήνευσεν, ὡς παρατήρησιν τοῦ Φιλοπόνου οὐχὶ τοῦ Ἀριστοτέλους. Πρᾶλ. Fr. Weber ἐν σελ. 42 τὴν περὶ Ἀριστοτέλους καὶ Κικέρωνος σημείωσιν 87.

<sup>3</sup> Θεωρῶ καὶ ἐγὼ τὴν τυχὸν Ἐλληνικὴν ταύτην λέξιν μᾶλλον συγγενῆ πρὸς τὸ ὅρφνη, ὅρφνός, ἔρεθος. Αἱ νεώτεραι ἐτυμολογίαι (πρᾶλ. Kern, Orpheus σελ. 16 καὶ Orphic. frgm. σελ. 1-2) καθ' ἄξ 'Ὀρφεὺς=ὅρφωνός, ὅρφανός (ὅρφοδάται· ἐπίτροποι ὅρφανῶν, 'Ησύχ.) «der in der Verlassenheit bleibt» (παραδίλλεται πρὸς τὸ Οἰαγρος=οἰαῖος) εἶναι πᾶσαι βεβιασμέναι εἰκασίαι καὶ ἀπίθανοι, δμοιαι πρὸς τὴν ἐκ τοῦ δελφύς (=κοιλια) παραγωγὴν τῶν Δελφῶν.