

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑ ΤΗΣ 18^{ΗΣ} ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2004

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΜΝΗΜΟΣΥΝΟ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ-ΝΟΥΑΡΟΥ

ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΔΕΣΠΟΤΟΠΟΥΛΟΥ

‘Η σημερινή Συνέδρια τῆς ‘Ολομελείας τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν λαμπρύνεται μὲ τὴν εὐλαβικὴν ἀναφορὰ στὴν προσωπικότητα καὶ τὸ ἔργο τοῦ ἀειμνήστου Ἀκαδημαϊκοῦ Γεωργίου Μιχαηλίδου-Νουάρου. Γιὰ τὸ ἔργο του θὰ ὅμιλήσει διεξοδικὰ ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Ἀπόστολος Γεωργιάδης. Ἐγὼ θὰ καταθέσω τὴν μαρτυρία μου γιὰ τὸ ἥθος του ἥ καὶ τὸ ὄφος του, καὶ μόνο γενικὰ θὰ ἐκφρασθῶ γιὰ τὴ δράση του καὶ τὸ ἔργο του.

Θυμοῦμαι τὸ μειλίχιο ὄφος του, γνήσιο καὶ ἀπέριττο, δίχως ἐκζήτηση, χωρὶς ἐπιτήδευση, ἐναρμόνιο πρὸς τὰ ἡθικά του χαρίσματα: ἐντιμότητα καὶ εἰλικρίνεια, καλοσύνη καὶ ἀξιοπρέπεια, εὐπρέπεια καὶ προσήνεια.

Ἐπιτέλεσε ὁ ἀειμνήστος Ἀκαδημαϊκὸς τὰ καθήκοντα Προέδρου ἀπὸ τὸ γεραρὸ αὐτὸ δῆμα, ὅπως καὶ τὰ σύμφυτα μὲ τὸ λειτούργημα τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ ἄλλα καθήκοντα, μὲ ὑποδειγματικὴ εὐσυνειδησία καὶ μὲ ἄκρα ἐπιτυχία: μὲ ιεράρχηση ὁρθὴ τῶν ζητημάτων, μὲ προσήλωση πρὸς τὸν Κανονισμὸ τῆς Ἀκαδημίας, καὶ μὲ τὴ χάρη τῆς εὐπροσηγορίας.

Καὶ συνέβη, αὐτὸς νὰ μοῦ ἀπευθύνει ὡς Πρόεδρος τὸν καθιερωμένο Χαιρετισμὸ στὴν ἐπίσημη ἀπὸ τὴν Ἀκαδημίᾳ ὑποδοχή μου πρὶν εἴκοσι, ἀκριβῶς σχεδόν, χρόνια, τὴν 20ὴ Νοεμβρίου 1984. Μὲ συγκίνηση θυμοῦμαι τὸν χαρμόσυνο τόνο τῆς φωνῆς του. Ἡταν πράγματι χαιρετισμὸς ὁ σύντομος λόγος του. Ἅς μοῦ ἐπιτραπεῖ, ὡς δεῖγμα τῆς ἀκαδημαϊκῆς γενναιοφροσύνης του, νὰ παραθέσω κάποιες φράσεις τοῦ λόγου ἐκείνου γιὰ ἐμέ, τὸν νέο τότε ἀκαδημαϊκό:

«Εἶναι γέννημα καὶ θρέμμα τῆς ἐλληνικῆς παιδείας... χωρίς νὰ φοιτήσει σὲ ξένα Πανεπιστήμια, κατόρθωσε χάρη στὴν ἰδιοφυΐα του, τὴ μεγάλη ἔργατικότητα καὶ τὴ δύναμη τῆς ψυχῆς του, νὰ ἀντλήσει ἀπὸ τὴν ἀμεση μελέτη τῶν ἀρχαίων καὶ τῶν νεωτέρων φιλοσόφων καὶ ἀπὸ τὴ γόνιμη διδασκαλία τῶν Ἑλλήνων πανεπιστημιακῶν του διδασκάλων τὸν στερεὸ φιλοσοφικὸ καὶ φιλολογικό του ὄπλισμό, ποὺ τοῦ ἐπέτρεψε νὰ πραγματοποιήσει ἀργότερα τὸ πρωτότυπο φιλοσοφικό του ἔργο... Ἔχει ἥδη καταλάβει μιὰ ὑψηλὴ θέση στὸν πνευματικὸ κόσμο τῆς χώρας, ὅπου ἔχει ἐπιβληθεῖ ὡς ἔνα ἐλεύθερο καὶ ἀνεξάρτητο πνεῦμα, ὡς ἔνας ἀπροκατάληπτος στοχαστής, διαποτισμένος... ἀπὸ τὴν πίστη στὶς αἰώνιες ἀξίες τῆς ἐλευθερίας, τῆς δικαιοσύνης καὶ τοῦ ἀνθρωπισμοῦ». Αὐτὰ εἶχα ἐγὼ τὴ χαρὰ τότε νὰ ἐνωτισθῶ, ἔκγονα τῆς ἀδοληγῆς στοργῆς τοῦ ἀειμνήστου Ἀκαδημαϊκοῦ γιὰ τὴ γνήσια διακονία τοῦ πνεύματος.

Καὶ ἴδου σήμερα, κατ' ἀντιστροφὴ λειτουργίας, βρίσκομαι στὸ ἵδιο βῆμα ἐγὼ καὶ προσπαθῶ νὰ ἔξαρω τὰ πνευματικὰ ἐκείνου, καὶ ἥθικά, χαρίσματα. Φεῦ ὅμως, ἔκεῖνος δὲν παρευρίσκεται σήμερα στὴ γνώριμὴ του γεραρὴ αἰθουσα, καὶ δὲν ἔχει τὴν εὐλογὴ εὐφροσύνη ἀπὸ τὸ δίκαιο ἐγκώμιό του. Ἄλλα, φεῦ πάλιν, αὐτὴ ἀνέκαθεν εἶναι ἡ μοίρα τοῦ ἀνθρώπου: ἡ ἐπίγεια ζωή του δὲν ὑπερβαίνει τὸ φράγμα κάποιων ὅριών του χρόνου καὶ ἡ ἐλευθερία του παραμένει τελικὰ ὑποταγμένη σ' αὐτά. Παρὰ τὸ αἰσιόδοξο μήνυμα τῆς ἐλληνικῆς Μυθολογίας, ὁ Ζεὺς δὲν κατόρθωσε νίκη ὀλοσχερῆ ἐπὶ τοῦ Κρόνου. Ἡ ζωή, μὲ ὅποια μεγαλουργία της, δὲν καταλύει δύλικὰ τὴ δυναστεία τοῦ χρόνου. Ἔζησε ὁ τιμώμενος ἀπόφει Ἀκαδημαϊκὸς στὰ ὅρια τοῦ χορηγημένου σ' αὐτὸν χρόνου, ἀπὸ τὸ 1909 ἕως τὸ 2002 μ.Χ., καὶ ἀσκησε τὴν ἐλευθερία του ἐπὶ τόσον μόνο χρόνο. Πέραν ἀπὸ τὰ ὅρια τοῦ ἀναλωμένου αὐτοῦ χρόνου, ὑπάρχει ἀπλῶς, — καὶ ὅμιλῶ γιὰ ὑπαρξὴ ἐπίγεια — στὴ μνήμη τῶν φίλων του καὶ τῶν γνωρίμων του, ἀλλὰ καὶ πέραν αὐτῆς, μὲ τὴν παρουσία τοῦ ἔργου του, διατηρημένου στὴν ἐπιστημονικὴ συγκρότηση ὅσων ἐμαθήτευσαν πλάι του, καὶ θησαυρισμένου στὰ ὅχι δλίγα βιβλία του — ἀγαθὰ διανθρώπινης ἀξίας καὶ λειτουργίας, ὑπαρκτὰ σὲ χρόνο ἐκτεταμένο πολὺ πέραν ἀπὸ τὸν χρόνο τῆς ζωῆς τῶν συγγραφέων τους.

Ἐνόσω ἀκόμη ζοῦσε καὶ δροῦσε ὡς πολὺ ἐνεργὸς Ἀκαδημαϊκὸς ὁ διάσημος ἥδη καὶ ὡς Καθηγητὴς μὲ γόνιμη διδασκαλία στὰ δύο ἀρχαιότερα Πανεπιστήμια τῆς χώρας μας, εἶχα τὴν εὐκαιρία, τὸ 1987, νὰ συμμετάσχω στὸν Τιμητικὸ Τόμο του «Προσφορὰ στὸν Γεώργιο Μιχαηλίδη-Νουάρο» (σελίδες 349-365) μὲ τὴν πολυφρόντιστη πραγματεία μου «Ἡ ἐργασία καὶ ὁ βίος τῶν ἀνθρώπων».

Τὸ ἐπιστημονικὸ ἔργο του εἶναι οιονεὶ συνυφασμένο μὲ τὰ φυσικὰ ἥ καὶ τὰ ἐπίκτητα, πνευματικά του χαρίσματα, καθὼς καὶ μὲ τὸν ἥθικὸ χαρακτήρα του.

Νηφάλιες ύπηρξαν οι προθέσεις του για δημιουργία στὸ πεδίο τῆς ἐπιστήμης, ἐναρμονισμένες καὶ πρὸς τὴν ἑκάστοτε συγκυρία τοῦ βίου του. Πάθος καινοτομίας, ἀλλὰ καὶ σεβασμὸς στὴν παράδοση διέπουν τὸ ἐπιστημονικὸ ἔργο του. Μοῦ παρέχει τὴν ἐντύπωση, ὅτι ἐνέχει συμμόρφωση πρὸς τὴ δεοντολογία τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας, τὴν ὑπαγορευμένη στοὺς ἰατροὺς ἀπὸ τὸν Ἰπποκράτη: νὰ μαθαίνουν πρῶτα, καὶ ὅχι ἐπιπόλαια, τὶς ἐπιτευγμένες ἥδη στὴν ἐπιστήμη τους ἀνακαλύψεις, καὶ ὑστερα μόνο, ἀν τυχὸν ἔχουν καὶ τὰ ὑποκειμενικὰ προσόντα, νὰ ἐπιδιώκουν νέες ἀνακαλύψεις, μὲ χρήση τῶν ἀρχῶν καὶ μεθόδων της. Ο μέγας ἀπὼν καὶ παρὸν ἀπόφει ἀξίος συνάδελφός μας ἐθήτευσε πρῶτα καὶ πολὺ πιστὰ ὡς μαθητευόμενος στὴν ἐπιστήμη του, καὶ ὑστερα μόνο ἐπισόθηκε μὲ τόλμη, ἀλλὰ καὶ σεμνότητα, σὲ διερεύνηση ἐπιστημονικὴ θεμάτων σπουδαίων, ἐμπλουτιστικὴ νεωτερικὰ τῆς ἐπιστήμης του. Καὶ ὅταν ἀργότερα τὰ θέματα ἐπιστημονικῆς ἐπεξεργασίας ἀπὸ τὸν ἥδη Καθηγητὴ ἐπιλέγονταν κατὰ προσαρμογὴ καὶ πρὸς τὶς ὑποχρεώσεις του διδασκαλίας, ὑπῆρξε πάντοτε συντελεστικὸς τῆς ἀξίας τοῦ ἔργου του δ συνδυασμὸς νεωτερικότητας καὶ σεβασμοῦ πρὸς τὴν παράδοση. Ἐξ ἄλλου, ὅταν ὡς Καθηγητὴς καὶ ὡς συγγραφεὺς διακονεῖ τὸ Οἰκογενειακὸ Δίκαιο, ἐντονα εἶναι τὰ ἵχνη τῆς ἐμπνοῆς του ἀπὸ συναίσθημα βαθὺ ἀνθρωπισμοῦ.

Ἡ σταδιοδρομία του ὡς ἐπιστήμονος ὑπῆρξε ὅμολογη πρὸς τὴν εὐγένεια τοῦ ἥθους του: ἄψογη ἀπὸ κάθε ἀποψή, δίχως οὔτε κολακεῖς πρὸς ἐκλέκτορες οὔτε διαγκωνισμοὺς πρὸς συνυποψήφιους. Εύτύχησε νὰ μὴ προσκρούσει πρὸς κακόβουλους συνυποψήφιους ἢ πρὸς μὴ δίκαιους ἐκλέκτορες. Μὲ ἥθικὴ εὐδία συντελέσθηκε ἡ πρόσβασή του ἀπὸ βαθμίδα σὲ βαθμίδα στὸ Πανεπιστήμιο ἔως καὶ τὴν εἰσοδό του ὁμαλὰ στὴν Ἀκαδημία.

Εύτύχησε καὶ στὴν οἰκογενειακὴ του κατάσταση, καὶ ὡς υἱός καὶ ὡς ἀδελφὸς καὶ ὡς σύζυγος. Πρωτότοκος, περιβλήθηκε στοργικὰ μὲ τὴν εὐάγωγη φροντίδα τῆς μητέρας του καὶ τοῦ πατέρα του, ἔξοχου λογίου καὶ διάσημου ἐκπαιδευτικοῦ λειτουργοῦ. Εἶχε τὴν οἰκογενειακὴ θαλπωρὴ καὶ ἀπὸ τοὺς δύο ἀδελφοὺς καὶ τὴν μιὰν ἀδελφή του. Καὶ στὰ συντελεστικὰ τῆς οἰκογενειακῆς εύτυχίας του προστέθηκε ἡ ἔξαιρετη σύζυγός του, αἰσθαντικὴ φιλόλογος, μὲ ἀναβλυστὴ ἀφοσίωση καὶ μὲ ἡρεμία καὶ πραότητα, ἔξοχο στήριγμα τοῦ συζύγου της γιὰ τὴν ἀπερίσπαστη ἐνασχόληση μὲ τὸ ἔργο του.

Εἶχα τὴν εὐκαιρία ἐπὶ δύο τουλάχιστον δεκαετίες νὰ συναναστρέφομαι συχνὰ τὸ ζεῦγος τοῦ ἐκλεκτοῦ συναδέλφου καὶ τῆς ἀντάξιάς του συζύγου του, ὥστε καὶ στὶς ἐκτὸς Ἀκαδημίας φάσεις τοῦ βίου νὰ ἐπιβεβαιώνω τὸ πολὺ ἀνθρώπινο ἥθος καὶ τῶν δύο, τὴν ὥραιά σύνθεση τῆς εὐτυχίας καὶ τῆς εὐπραξίας στὴν ὑπαρξή τους.

Ο Γεώργιος Μιχαηλίδης-Νουάρος, δικαιοῦμαι καὶ ἀπὸ αὐτοβίωτη ἐμπειρίᾳ νὰ διακηρύξω, ἀνήκει στὴν χορεία τῶν Ἀκαδημαϊκῶν, ὅσοι μὲ τὴν προσωπικότητα, τὴ δράση τους καὶ τὸ ἔργο τους ἐτίμησαν τὸ ἀξίωμα τοῦ Ἀκαδημαϊκοῦ. Ἡ μνήμη του ἡς μᾶς ἐμψυχώνει καὶ ἡς μᾶς ἐμπνέει ὡς διακόνους τῆς ἱεραρχικῆς πρώτης ἀνὰ τὴν Οἰκουμένη Ἀκαδημίας, ἀλλὰ καὶ ὡς ταπεινοὺς μετόχους στὸ ἔξαίσιο θαῦμα τῆς ἀνθρώπινης ζωῆς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ - ΝΟΥΑΡΟΣ
ΟΜΙΛΙΑ ΤΟΥ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟΥ κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ Σ. ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ

Ἡ Ἀκαδημία Ἀθηνῶν τιμᾶ σήμερα τὴ μνήμη τοῦ Γεωργίου Μιχαηλίδη-Νουάρου, μέλους αὐτῆς ἀπὸ τὸ 1974 μέχρι τὸν θάνατό του τὸ 2002 καὶ πρόεδρου της κατὰ τὸ ἔτος 1984.

Ο Γεώργιος Μιχαηλίδης-Νουάρος, καταγόμενος ἀπὸ τὴν Κάρπαθο, γενέτειρα τοῦ πατέρα του, γεννήθηκε στὴν Κωνσταντινούπολη τὸ 1909. Μετὰ ἀπὸ παιδικὴ καὶ ἐφηβικὴ ήλικία πλούσια σὲ ἐναλλαγὲς καὶ ἐμπειρίες, λόγω τῶν μετακινήσεων τοῦ φιλολόγου πατέρα του σὲ σχολεῖα τῆς διασπορᾶς τοῦ Ἑλληνισμοῦ (Κωνσταντινούπολη, Κάιρο, Σμύρνη), τελείωσε τὶς γυμνασιακές του σπουδές στὴν Ἀθήνα, ὅπου κατέληξε ἡ οἰκογένειά του μετὰ τὴν μικρασιατικὴ καταστροφή. Στὴ συνέχεια φοίτησε στὴ Νομικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, ἀπὸ τὴν ὥσποια ἔλαθε τὸ πτυχίο μὲ «ἄριστα» τὸ 1930 καὶ ἀνακηρύχθηκε διδάκτωρ αὐτῆς τὸ 1932, μὲ μιὰ διατριβὴ ποὺ εἶχε ὡς θέμα τὰ δικαιώματα τῶν συγγραφέων ἀπὸ τὰ ἔργα τους.

Ἀμέσως μετὰ μετέβη στὸ Παρίσιο γιὰ μεταπτυχιακές σπουδές, ὅπου καὶ περέμεινε ὡς ὑπότροφος τοῦ γαλλικοῦ κράτους μέχρι τὸ 1937. Ἐκεῖ συνέγραψε τὸ θεμελιώδες γιὰ τὴν ἐλληνικὴ καὶ τὴν εὐρωπαϊκὴ νομικὴ βιβλιογραφία ἔργο «Le droit moral de l'auteur» (1935), τὸ ὃποιο ἤραβεύθηκε ἀπὸ τὴ Νομικὴ Σχολὴ Παρισίων, καὶ ἐπιδόθηκε στὴν προετοιμασία τῆς δεύτερης, γαλλικῆς αὐτὴ τὴ φορά, διδακτορικῆς διατριβῆς του μὲ θέμα «τὶς κληρονομικὲς συμβάσεις στὸ Βυζαντινὸ καὶ μεταβυζαντινὸ δίκαιο», μιὰ ἐργασία μὲ τὴν ὥσποια ὁ συγγραφέας διεισδύει σὲ μιὰ ἀνεξερεύνητη μέχρι τότε περιοχὴ τῆς ιστορίας τοῦ δικαίου.

Ἐπιστρέφοντας στὴν Ἑλλάδα, ἔξελέγη ὑφηγητὴς καὶ δίδαξε στὸ Πανεπι-

στήμιο Ἀθηνῶν Ἀστικὸ Δίκαιο ἀπὸ τὸ 1938 ἔως τὸ 1942, δόποτε μετατέθηκε στὴ Νομικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης ώς ἐντεταλμένος ὑφηγητῆς τοῦ ἴδιου μαθήματος.⁷ Εκτακτος καθηγητὴς τὸ 1944 καὶ τακτικὸς ἀπὸ τὸ 1947 παρέμεινε στὴ Θεσσαλονίκη ἔως τὸ 1960, δόποτε ἐξελέγη στὴ Νομικὴ Σχολὴ τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν, τὴν ὅποια ὑπηρέτησε συνεχῶς μέχρι τὴν ἀποχώρησή του τὸ 1974.

Τὸ συγγραφικὸ ἔργο τοῦ Μιχαηλίδη-Νουάρου εἶναι πλούσιο καὶ πολύμορφο, καθὼς δὲν περιορίζεται μόνο στὴ νομικὴ θεωρία, ἀλλὰ μὲ δόδηγὸ τὴ νομικὴ του παιδεία καὶ τὴν ἀνθρωπιστική του καλλιέργεια ἐκτείνεται στὴν κοινωνιολογία τοῦ δικαίου καθὼς καὶ στὴ φιλοσοφία καὶ τὴν ιστορία τοῦ δικαίου.

Στὸν χῶρο τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου ἀσχολήθηκε στὴν ἀρχὴ εἰδικότερα μὲ τὸ Ἐνοχικὸ Δίκαιο καὶ τὶς Γενικὲς Ἀρχές, ἐγκαυνιάζοντας μὲ τὸ ἄρθρο του «Περὶ τῆς εὐθύνης ἐκ συμβάσεως καὶ ἐξ ἀδικήματος κατὰ τὸ σχέδιο τοῦ Ἀστικοῦ Κώδικος» μιὰ σειρὰ πρωτότυπων μελετῶν, ἀφιερωμένων στὴν ἔρευνα βασικῶν θεμάτων τῶν μνημονευθέντων κλάδων. Οἱ μελέτες αὐτὲς τοῦ Μιχαηλίδη-Νουάρου χαρακτηρίζονται ἀπὸ τὶς γνωστὲς γι’ αὐτὸν ἀρετὲς τῆς μεθοδικότητας, τῆς ἐξαιρετικῆς σαφήνειας καὶ ἀκρίβειας στὴν ἔκφραση καὶ τῆς καθολικῆς ἐποπτείας τῆς ὥλης. Πέρα καὶ πίσω ὅμως ἀπὸ ἕνα τέτοιο μεθοδολογικὸ διαφαίνεται ἡδη μὲ ἐνάργεια ἡ ἀναζήτηση καὶ πρόταση λύσεων ποὺ ἀνταποκρίνονται στὸ αἴσθημα τοῦ δικαίου καὶ στὶς προφανεῖς κοινωνικὲς ἀνάγκες τοῦ συγκεκριμένου χώρου καὶ χρόνου. Η ἐνασχόλησή του μὲ τὸ περιουσιακὸ ἀστικὸ δίκαιο ὀλοκληρώθηκε μὲ τὴν ἔκδοση τοῦ Ἐνοχικοῦ Δικαίου τὸ 1958, τὸ δόποιο κυκλοφόρησε σὲ μορφὴ πολυγραφημένων πανεπιστημιακῶν παραδόσεων καὶ ἀποτέλεσε γιὰ πολλὰ χρόνια πολύτιμο διδακτικὸ βοήθημα.

Στὴ συνέχεια ὁ Μιχαηλίδης-Νουάρος μετακινήθηκε πρὸς ἔνα ἄλλο πεδίο, ποὺ ἀνταποκρινόταν ἀπολύτως στὴ νομικὴ του ἴδιοσυγκρασίᾳ καὶ προσφερόταν πληρέστερα στὴ σύζευξη τοῦ δικαίου μὲ τὴν κοινωνικὴ πραγματικότητα: τὸ Οἰκογενειακὸ Δίκαιο. Ο κλάδος αὐτὸς τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου προσείλκυσε τὸ ἐνδιαφέρον του, γιατὶ ἀντικατοπτρίζει ἀμεσότερα ἀπὸ δόποιονδήποτε ἄλλο κλάδο τῆς ἔννομης τάξης τὸ κοινωνικὸ γίγνεσθαι καὶ τὴν ἐξέλιξη τῶν ἡθῶν στὴ δεδομένη κοινωνίᾳ.

Τὸ ἐγχειρίδιο Οἰκογενειακοῦ Δικαίου ποὺ συνέγραψε κατὰ τὰ ἔτη 1952-1956, χαρακτηρίζεται ἀπὸ συστηματικὴ ἀνάπτυξη τῶν προβλημάτων, συνοδεύομενη ἀπὸ τὴ φροντίδα τῆς ἐξάντλησης ὅλων τῶν πτυχῶν κάθε θέματος καὶ ἀπὸ τὴ μέριμνα νὰ τονισθοῦν ἡ πολυεδρικότητα τῶν θεσμῶν καὶ οἱ κοινωνιολογικὲς καὶ φιλοσοφικές τους διαστάσεις.

Η προσφορὰ τοῦ Μιχαηλίδη-Νουάρου στὸν κλάδο τοῦ Οἰκογενειακοῦ Δικαίου

ἀναγνωρίσθηκε καὶ ἐπισήμως πρῶτα μὲ τὴν ἀνάθεση σ' αὐτὸν ὡς εἰσηγητὴ τῆς κατάρτισης τῶν ν.δ. 4532/1966 καὶ 610/1970 γιὰ τὴν υἱοθεσία τῶν ἀνηλίκων μέχρι 18 ἔτῶν καὶ ὑστερα τῆς προεδρίας τῆς Ἀναθεωρητικῆς Ἐπιτροπῆς γιὰ τὸ σχέδιο νόμου ποὺ ἀφορᾶ τὸν ἐκσυγχρονισμὸν τοῦ οἰκογενειακοῦ δικαιού (1980).

Ἀπὸ τὸ 1960 ὁ Μιχαηλίδης-Νουάρος ἀσχολήθηκε συστηματικὰ μὲ βασικὰ προβλήματα τῆς γενικῆς θεωρίας, τῆς κοινωνιολογίας καὶ τῆς φιλοσοφίας τοῦ δικαίου. Ἡ ἀρχὴ ἔγινε μὲ τὸ ἐναρκτήριο μάθημά του στὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν, ποὺ εἶχε τὸν τίτλο «Ο τεχνικὸς πολιτισμὸς καὶ τὸ ἀστικὸν δίκαιον». Σ' αὐτὸν συγγραφέας τέμνει τὸ διαφαινόμενο τότε καὶ ζωτικὸ γιὰ τὸν σημερινὸ ἄνθρωπο πρόβλημα τῆς προστασίας τῆς προσωπικότητας ἀπέναντι στὶς τεχνολογικὲς προόδους τῆς σύγχρονης ἐποχῆς. Ἐπισημαίνει τὴ διάπλαση νέων θεσμῶν ποὺ ἀνταποκρίνονται στὶς προόδους τῶν θετικῶν ἐπιστημῶν καὶ τονίζει τὴν ἀνάγκη τῆς προστασίας ἀπὸ τοὺς κινδύνους τοῦ τεχνικισμοῦ, ὥστε νὰ ματαιωθοῦν ἢ νὰ περιορισθοῦν οἱ ἀτομιστικὲς τάσεις ποὺ κορυφώνονται μὲ τὴν κατάχρηση τῶν δικαιωμάτων καὶ νὰ ἔδραιωθεῖ τὸ αἰσθημα τῆς κοινωνικῆς εὐθύνης καὶ ἀλληλεγγύης στοὺς κοινωνούς.

Τὸ 1972 ἐκδίδεται τὸ βιβλίο του «Δίκαιον καὶ κοινωνικὴ συνείδησις», στὸ ὅποιο περιλαμβάνονται ὄκτὼ μελέτες κοινωνιολογίας καὶ φιλοσοφίας τοῦ δικαίου, ἀναδημοσιευμένες ἀπὸ Ἑλληνικὰ καὶ ἔνα νομικὰ περιοδικά. Στὸν πρόλογο τοῦ βιβλίου αὐτοῦ ὁ συγγραφέας ἀναπτύσσει μὲ πυκνότητα καὶ ἐμβρίθεια τὶς σχέσεις τῆς κοινωνιολογίας καὶ τῆς φιλοσοφίας τοῦ δικαίου πρὸς τὴ δογματικὴ προσπέλαση τῶν νομικῶν κανόνων. Οἱ μελέτες αὐτὲς ἐπιβεβαίωνται τὶς γνωστὲς ἥδη ἀρετὲς τῆς διεισδυτικότητας, τῆς συγκροτημένης καὶ στοχαστικῆς δομῆς, τοῦ λιτοῦ ὑφους καὶ ἀποτελοῦν – ὅπως ἐπισημαίνει ὁ Δημήτριος Εύρυγένης – «ἐκφράσεις μᾶς συνθέτου δογματικῆς, ἴστορικῆς, κοινωνιολογικῆς καὶ φιλοσοφικῆς παιδείας, καὶ ἀποδείξεις μᾶς εὔρειας καὶ δημιουργικῆς πνευματικῆς ἀνησυχίας τοῦ συγγραφέως»¹. Οἱ μελέτες τοῦ πρώτου μέρους, ποὺ ἀνάγονται στὴν κοινωνιολογία τοῦ δικαίου, προτείνουν τὶς βάσεις γιὰ τὴ θεμελίωση στὴ χώρα μας αὐτῆς τῆς νέας τότε ἀκόμη στὴν Ἑλλάδα καὶ ἐλπιδοφόρας ἐπιστημονικῆς κατεύθυνσης. Ἀπὸ τὶς μελέτες τοῦ δεύτερου μέρους γενικότερο ἐνδιαφέρον παρουσιάζουν ἡ μελέτη γιὰ τὴν ἔννοια τῶν λειτουργικῶν δικαιωμάτων καὶ τὴν κατάχρησή τους, ἡ δομή της σημαντικὴ ἐπίδραση στὴν Ἑλληνικὴ νομικὴ ζωή, καθὼς καὶ ἡ μελέτη γιὰ τὴν ἔννοια τῆς «φύσεως τῶν πραγμάτων» στὸ δίκαιο.

1. Δ. Εύρυγένης, Αρμ. 1973, 569.

Ένω δε Μιχαηλίδης-Νουάρος διήγησε τὸ τελευταῖο ἔτος τῆς σταδιοδρομίας του στὸ Πανεπιστήμιο Ἀθηνῶν (1973-1974), ἡ Νομικὴ Σχολὴ τοῦ ἀνέθεσε τὴ διδασκαλία τοῦ μαθήματος τῆς γενικῆς κοινωνιολογίας.¹ Οἱ ἐμπειροὶ διδάσκαλοι τοῦ δικαίου ἀποδέχθηκε μὲ ἐφηβικὸ ἐνθουσιασμὸ τὴν πρόσκλησην καὶ, συστηματοποιῶντας τὴν ἐνασχόλησή του σ' αὐτὸ τὸ γνωστικὸ ἀντικείμενο, ἐξέδωσε σὲ βραχὺ χρόνο τὰ «Μαθήματα γενικῆς κοινωνιολογίας», ἔνα βιβλίο στὸ ὅποιο, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη τῶν νεότερων ἐξελίξεων τῆς κοινωνιολογίας καὶ τῶν κοινωνικῶν ἐπιστημῶν, ἐξέθετε καὶ ἐνδιαφέρουσες προσωπικὲς ἀπόψεις, καταστάλαγμα καὶ ἀπαύγασμα τῆς μέριμνας καὶ τῆς ἔρευνας ποὺ τὸν συγκινοῦσε διὰ βίου.

Ἔνα ἀπὸ τὰ τελευταῖα πνευματικά του δημιουργήματα σ' αὐτὸ τὸ πεδίο ἀποτελεῖ τὸ δγκῶδες βιβλίο του «Ζωντανὸ δίκαιο καὶ φυσικὸ δίκαιο», τὸ δποῖο ἐκδόθηκε τὸ 1982 καὶ ἀποτελεῖ προϊὸν πολύχρονης καρποφορίας καὶ σύνθεσης ἐνὸς πολυποίκιλου καὶ δυσδάμαστου νοητικοῦ ὑλικοῦ. Στὸ πρῶτο μέρος τοῦ ἔργου αὐτοῦ ὁ συγγραφέας ἀναλύει τὴν ἔννοια τοῦ ζωντανοῦ δικαίου, προβαίνει σὲ μὰ μεθοδικὴ ἀνάπτυξη τῆς χρησιμότητάς του, καθὼς καὶ τῆς κοινωνιολογικῆς ἔρευνας γιὰ τὴν ἐρμηνεία τοῦ δικαίου, καὶ διατυπώνει τὴ βασικὴ ἀρχὴ ὅτι τὸ ἐφαρμόζομενο στὴν πράξη (Ζωντανὸ) δίκαιο εἶναι ἀπαύγασμα τῆς συλλογικῆς προσπάθειας τῆς ὅλης κοινωνίας καὶ δὲν ἀποτελεῖ μόνο προϊὸν τῆς βούλησης τοῦ ιστορικοῦ νομοθέτη. Στὸ δεύτερο μέρος τοῦ βιβλίου ὁ συγγραφεὺς ἔρευνα τὴ συμβολὴ τῆς κοινωνιολογίας στὴν προσπάθεια γιὰ τὸν προσδιορισμὸ τῆς ἔννοιας καὶ τοῦ περιεχομένου τοῦ φυσικοῦ ἢ δρθοῦ δικαίου. Ἀποσαφηνίζει τὸ ἀντικείμενο τῆς κοινωνιολογίας τοῦ δικαίου καὶ τῆς φιλοσοφίας τοῦ δικαίου καὶ ἐξετάζει τὴ σχέση τοῦ θετικοῦ δικαίου μὲ τὶς ἀξίες τῆς δικαιοσύνης, τῆς νομικῆς ἀσφάλειας καὶ τοῦ γενικοῦ καλοῦ. Τὸ πανανθρώπινο γενικὸ συμφέρον, δηλ., ἡ βελτίωση τῆς ζωῆς τοῦ ἀνθρώπου ὡς βιολογικοῦ ὄντος, ὡς κοινωνικοῦ προσώπου καὶ ὡς δημιουργοῦ πολιτιστικῶν ἀξιῶν, ἀποτελεῖ κατὰ τὸν Μιχαηλίδη-Νουάρο τὸν ἀνώτατο σκοπὸ τοῦ δικαίου καὶ εἶναι αὐτὸ ποὺ πρέπει νὰ ὑπερισχύει σὲ περίπτωση σύγκρουσης μὲ τὶς ἄλλες ἀξίες. Πρόκειται – ὅπως ἔγραψε ὁ Ἀκαδημαϊκὸς Γεώργιος Βλάχος στὸ περιοδικὸ «Φιλοσοφία» – γιὰ ἔνα βαθυστόχαστο βιβλίο, τὸ δποῖο ἀποτέλεσε «ἔνα σημαντικὸ γεγονὸς στὸν εὐρύτερο χῶρο τῆς φιλοσοφίας, ὅσο καὶ τῶν ἐπὶ μέρους ἀνθρωπιστικῶν κλάδων»².

Αὗτοὶ ἦταν οἱ κύριοι σταθμοὶ ἐνὸς συγγραφικοῦ ἔργου μισοῦ αἰώνα. Μέσα ἀπὸ

2. Γ. Βλάχος, «Φιλοσοφία» 12 (1982), 415 ἐπ.

τὸ συνολικὸ ἔργο τοῦ Μιχαηλίδη-Νουάρου ἀναδεικνύεται ὁ συγγραφέας, ὁ ὅποιος ἀντιμετωπίζει τὰ θέματά του μὲ τὴν ἴδια πάντα πληρότητα, εὐσυνειδησία καὶ ἀντικειμενικότητα. Τὰ γραπτά του δείχνουν καθαρὰ τὴν εἰκόνα τοῦ ἐπιστήμονα μὲ τὸ ἀνήσυχο καὶ νεανικὸ πνεῦμα, ποὺ τὸν χαρακτηρίζουν ἐπιστημονικὴ ἐντιμότητα, πρωτοτυπία, πλοῦτος ἵδεων, συνεχῶς ἀνανεούμενα ἐνδιαφέροντα γύρω ἀπὸ τὴν ἐμφάνιση νέων ἀπόψεων καὶ ρευμάτων στὶς ἐπιστῆμες ποὺ ἐλκύουν τὴν γόνιμη προσφορά του, διαλλακτικότητα καὶ ἔλλειψη ἰδεολογικοῦ φανατισμοῦ, ἀλλὰ κυρίως μὰ βαθύτατη καλλιέργεια, ὅχι μόνο νομική. Τὰ νομικὰ εἰδικότερα κείμενά του προδίδουν τὸ μέλημά του νὰ συνδυάζει τὶς ἐπιταγὲς τοῦ δόγματος καὶ τοὺς κανόνες τῆς νομικῆς λογικῆς μὲ τὶς ἀνάγκες τῆς πρακτικῆς ζωῆς· νὰ θέτει νέα προβλήματα καὶ νὰ ὑπερβαίνει τὰ παραδοσιακὰ πλαίσια, πάντα μέσα στὰ ὅρια ἐνὸς φωτεινοῦ ρεαλισμοῦ.

‘Ως διδάσκαλος τοῦ Δικαίου ὁ Μιχαηλίδης-Νουάρος ἐμύησε γενεές φοιτητῶν καὶ νέων ἐπιστημόνων στὸν νομικὸ τρόπο σκέψης καὶ στὴ σωστὰ ἀρχιτεκτονημένη ἔκφρασή της. Τοὺς παρότρυνε στὴν ἀναζήτηση νέων πεδίων καὶ στὴ διερεύνηση καινούργιων προοπτικῶν· τοὺς καθισδήγησε στοὺς χώρους τῆς κοινωνιολογικῆς ἔρευνας νομικῶν προβλημάτων, διδάσκοντάς τους νὰ συνδέουν τὸ θετικὸ δίκαιο μὲ τὴ ζωή. Στάθηκε πάντοτε δίπλα τους μὲ στοργή, προσήνεια καὶ φιλικὴ διάθεση καὶ προσφερόταν νὰ τοὺς ἀκούει καὶ νὰ συζητάει μαζί τους γιὰ κάθε θέμα ποὺ τοὺς ἀπασχολοῦσε. Μὲ τὸ παράδειγμά του τοὺς μετέδωσε τὴν ἀξία τῆς κλασικῆς παιδείας καὶ μὲ τὴν ἔμφυτη εὐγένειά του τοὺς δίδαξε τὸ ἥθος.

Κατὰ τὴν ἐπίσημη ὑποδοχὴ τοῦ Μιχαηλίδη-Νουάρου στὴν Ἀκαδημία, τὴν 27η Μαΐου 1975, ὁ τότε πρόεδρος αὐτῆς Παναγιώτης Ζέπος, ἐπίσης διαπρεπῆς νομικός, χαιρετίζων τὸν νέο Ἀκαδημαϊκὸ εἶπε: «Ο Γεώργιος Μιχαηλίδης-Νουάρος φέρει ἐν μέσῳ ἡμῶν τὸν βαρὺν ὄπλισμὸν τοῦ ἔρευνητοῦ τοῦ Δικαίου ὑπὸ πᾶσαν τὴν ἔποψιν αὐτοῦ, ἥτοι τὴν ἱστορικὴν καὶ τὴν ἔρευνητικὴν, τὴν συγκριτικὴν καὶ τὴν κοινωνιολογικὴν, ἔτι καὶ τὴν φιλοσοφικὴν. Ή εἰσφορὰ δὲ τοῦ νέου ἀκαδημαϊκοῦ ἀναμένεται ὡς ὅντως πολύτιμος εἰς τὸ Ἰδρυμα τοῦτο, τοῦ ὅποιου τελικὴ ἀποστολὴ είναι ἡ ἀναζήτησις τῆς εὐδαίμονίας τῶν ἀνθρώπων ὑπὸ ἔλλογον καὶ δραλὸν ρυθμὸν κοινωνικῆς συμβιώσεως, οἷον τὸ Δίκαιον καὶ ἔξυπηρετεῖ καὶ ἐγγυᾶται».

Στὶς προσδοκίες αὐτὲς τῆς Ἀκαδημίας Ἀθηνῶν ὁ Γεώργιος Μιχαηλίδης-Νουάρος ἀνταποκρίθηκε πλήρως, λαμπρύνας μὲ τὸ ἔργο καὶ τὸ ἥθος του τὴν ἔδρα τοῦ Ἀστικοῦ Δικαίου στὸ Ἀνώτατο Πνευματικὸ Ἰδρυμα τῆς χώρας.